

**Lébény Város Önkormányzata**

9155 Lébény, Fő út 47.

Kovács Gábor

Polgármester

Ikt.sz.: GYŐR-ÁPI/234-4/2018.
IKT-2018-608-I1-00003088Közbeszerzési
ellenőrzési
referens: Kincses ZsoltTárgy: Közbeszerzési **utólagos
ellenőrzési jelentés****Tisztelt Kedvezményezett!**

Ezúton tájékoztatjuk, hogy **Lébény Város Önkormányzata TOP-3.2.1-15-GM1-2016-00003** számú támogatási kérelméhez kapcsolódó „**2018/05/É/04182**” számon rögzített, „**Közös önkormányzati hivatal épületének energetikai célú felújítása Lébényben**” tárgyú közbeszerzési eljárás vonatkozásában a mellékelt

feltétellel támogató tartalmú

közbeszerzési **utólagos ellenőrzési jelentést** állítottuk ki.

Az eljárás lefolytatása során az eljárás eredményét, vagy a nyertes ajánlattevő személyét nem befolyásoló, kisebb súlyú hibával kapcsolatos észrevételek:

1. Kérjük Kedvezményezettet, hogy a jövőben szíveskedjen a közbeszerzési dokumentumokban a szerződés időtartamát a szerződéskötés időpontjától számítottan, napokban, vagy hónapokban meghatározni. Kérjük, hogy konkrét dátumokat csak kivételesen indokolt esetben jelöljenek meg, figyelemmel arra, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásának időtartama – a kiegészítő tájékoztatások megválaszolása, a bírálat és értékelés esetleges elhúzódása, előzetese vitarendezés, jogorvoslati eljárás megindítása, stb. miatt – bizonytalan hosszúságú, így a konkrét dátum meghatározása adott esetben aránytalanul rövid teljesítési határidőhöz vezethet. Felhívjuk figyelmüket arra, hogy az eljárás elhúzódása nem megfelelő indok a





szerződés határidejének módosítására a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjára tekintettel.

2. Tekintettel arra, hogy a Kedvezményezett a 272/2014 (XI.5) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 98. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kötelezettségeit megszegte, az ellenőrzés utólagos ellenőrzés keretében került lefolytatásra. Azonban pénzügyi érdeksérelem hiányában Közreműködő Szervezet eltekint a Rendelet 99. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények alkalmazásától.
3. Javasoljuk Ajánlatkérő részére, hogy a későbbi közbeszerzési eljárások lefolytatása során, amennyiben az ár mellett a jótállást is kívánja értékelni, további a teljesítés minőségének értékelésére ténylegesen alkalmas értékelési szempontot is alkalmazzon, és a jótállás súlyszáma maximum az összsúlyszám 20%-ában kerüljön meghatározásra.
4. Kérjük, szíveskedjenek a jövőben indítandó közbeszerzési eljárásokban a szerződéstervezetben rögzíteni, hogy a szerződés csak a Kbt. 141. § -ra tekintettel módosítható.
5. Kérjük, szíveskedjenek a jövőben indítandó közbeszerzési eljárásokban eleget tenni a Kbt. 73.§ (5) bekezdés szerinti tájékoztatási kötelezettségnek.
6. Kérjük, szíveskedjenek a jövőben indítandó közbeszerzési eljárásokban egyértelműen elhatárolni, mely esetben érvényesíthet ajánlatkérő késedelmi kötbért és mely esetben érvényesíthet adott esetben hibás teljesítési kötbért.
7. Kedvezményezett tárgyi eljárásban már 2018. április 26. napján 10:00 órakor elkezdte az ajánlatok értékelését és bírálatát, valamint megállapította az ajánlatok érvényességét, azonban a nyertes végleges ajánlat csak aznap 15:42 perckor került benyújtásra. Tekintettel arra, hogy a felolvasólap már a tárgyaláson benyújtásra került így az értékelés megfelelően elvégezhető volt a végleges ajánlat nélkül is, azonban az ajánlat érvényességét csak a végleges ajánlat benyújtását követően lehetett volna megállapítani. Figyelemmel arra, hogy a benyújtott végleges ajánlat megfelelő volt, így a hiba az eljárás eredményére nem volt kihatással.

Közreműködő Szervezet a jelentés **V) pontjában** meghatározott feltétel(ek)re tekintettel, **feltétellel támogató tartalmú jelentést bocsát ki**, a közbeszerzési eljárás abban az esetben támogatható és elszámolható, amennyiben a meghatározott feltétel(ek) teljesül(nek) legkésőbb





- a „Beszerzés, közbeszerzés lefolytatása” megnevezésű mérföldkő teljesítését alátámasztó szakmai beszámoló benyújtásakor, ill.
- a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejött szerződéshez kapcsolódó első kifizetési igénylés benyújtásakor – ide értve a szállítói előleg igénylését is – szükséges teljesíteni a támogathatóság és az elszámolhatóság érdekében.

Felhívjuk szíves figyelmét, hogy amennyiben a jelen levél mellékleteként megküldött papíralapú **utólagos ellenőrzési jelentés** és a pályázati e-ügyintézés felületen keresztül elektronikus úton megküldött tárgyi **utólagos ellenőrzési jelentés** között eltérés van, a papíralapú **utólagos ellenőrzési jelentésben** foglaltak a relevánsak.

Győr, 2018. 07. 10.

Tisztelettel:


Molnár Brigitta
irodavezető

Melléklet:

Közbeszerzési **utólagos ellenőrzési jelentés**



KÖZBESZERZÉSI UTÓLAGOS ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

- 1) A közbeszerzési utólagos ellenőrzési jelentés száma:**
2018/05/É/04182
- 2) A közbeszerzési utólagos ellenőrzést végző szerv:**
Magyar Államkincstár KSZ
- 3) A vizsgált közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt hivatkozási száma:**
Közös önkormányzati hivatal épületének energetikai célú felújítása
Lébényben - TOP-3.2.1-15-GM1-2016-00003
- 4) A közbeszerzés becsült értéke:**
Nettó 41 474 140 Ft
- 5) Az ajánlatkérő megnevezése:**
Lébény Város Önkormányzata
- 6) A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosítója:**
2018. 03. 29.
- 7) Eljárás típusa:**
Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás
- 8) Az ajánlatok/részvételi jelentkezések bontásának időpontja:**
2018. 04. 19. napján 09:00 óra
- 9) Az ajánlatok/részvételi jelentkezések értékelésének időpontja:**
2018. 04. 26.
- 10) Az ajánlatkérőnél a döntésért felelős személy/testület:**
Lébény Város Önkormányzatának lépviseelő testülete
- 11) Az utólagos ellenőrzést végző szerv rendelkezésére bocsátott dokumentumok köre:**
Az eljárás során keletkezett valamennyi dokumentum felcsatolásra került.
- 12) Ellenőrzést végző neve, illetve kapcsolattartó:**
Kincses Zsolt közbeszerzési ellenőrzési referens

**Észrevételek:**

2

I. Az eljárást megindító felhívás:

1) A választott eljárás jogalapjának megfelelése	Igen
2) A kizáró okok megfelelése	Igen
3) Az alkalmassági követelmények megfelelése	Nem releváns
4) Az értékelési szempont megfelelése	Igen

II. A dokumentáció:

1) A dokumentációra vonatkozó tartalmi előírásoknak való megfelelés	Igen
2) Gazdálkodó szervezet létrehozásával kapcsolatos rendelkezések megfelelése	Igen
3) Tájékoztatói kötelezettségre vonatkozó rendelkezések megfelelése	Igen





3

4) Műszaki leírás megfelelése	Igen
-------------------------------	------

5) Egyéb észrevételek	Nem releváns
-----------------------	--------------

III. A szerződéstervezet:

1) A szerződés tárgya meghatározásának megfelelése	Igen
--	------

2) Kötelező tartalmi elemekre vonatkozó előírások megfelelése	Igen
--	------

3) A szerződés tartalma meghatározásának megfelelése	Igen
--	------

4) Projekttársaságra vonatkozó rendelkezések megfelelése	Nem releváns
--	--------------

5) A szerződés teljesítésére vonatkozó rendelkezések megfelelése	Igen
---	------

6) A szerződés módosításával kapcsolatos rendelkezések megfelelése	Igen
---	------

IV. A Közbeszerzési alapelveknek történő megfelelés:



1) A Kbt. alapelveinek és a 1303/2013. EU rendelet 75. cikkében meghatározott „hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének” való megfelelés	Igen
--	------

V) Az eljárás dokumentációja megfelel az elszámolhatósági, támogathatósági, műszaki szempontoknak?	Igen, az alábbi észrevétellel
---	--------------------------------------

A projektből elszámolni kívánt tényleges költségek csak abban az esetben támogathatóak, amennyiben a hatályos Támogatási Szerződés és a ténylegesen megvalósított projekt mind műszakilag, mind pénzügyileg összhangban van. Az érintett, hatályos Támogatási Szerződés forrásmegbontásai nem tartalmaznak saját forrást, azonban a projekt megvalósításához mégis saját forrás bevonása szükséges, így a hatályos Támogatási Szerződésben szereplő összköltség és ezáltal a költségvetés is jelentősen megváltozik. Felhívjuk Tisztelt Kedvezményezett figyelmét arra, hogy a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 86. § alapján a Kedvezményezettnek, amennyiben a Támogatási Szerződésben rögzített adataiban változás következik be, költségvetése, vagy a támogatás egyéb feltételei változnak, a Közreműködő Szervezet felé bejelentési kötelezettsége áll fenn. Ennek alapján a projekt összköltségének megváltozása, valamint a saját forrás megjelenése a projektben Támogatási Szerződésmódosítás keretében kezelendő. Kérjük a Támogatási Szerződés módosítása iránti igény benyújtását az elektronikus felületen.



**Észrevételek az eljárással kapcsolatban:**

5

1. Ajánlattevők, részvételi jelentkezők neve, címe, az értékelési szempont(ok) szerinti főbb számszerűsíthető adatok**I. TAKSZA-LÉBÉNY Építő Konzorcium**

(Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. Székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk u. 6. és Takács Gábor ev. Székhely: 9155 Lébény, Római u. 55.)

1. Ajánlati ár (nettó Ft): 41.469.237 Ft + Áfa: 11.196.694 Ft,

Bruttó összesen: 52.665.931 Ft

2. Jótállás időtartama: 3 év + 0 nap

II. Mikolasek Építő és Szolgáltató Kft. (9028 Győr, Új utca 51.)

1. Ajánlati ár (nettó Ft): 45.973.257 Ft + Áfa: 12.412.780 Ft,

Bruttó összesen: 58.386.037 Ft

2. Jótállás időtartama: 3 év + 0 nap

2. Az egyes eljárás cselekmények megjelölése, rövid összefoglalása***A közbeszerzési eljárás – rendelkezésére bocsátott – dokumentumai alapján a Kbt. vonatkozó szakaszai tekintetében mi állapítható meg:***

Az eljárás a Kbt. rendelkezéseinek betartása mellett zajlott.

2.1. Az eljárás megindítása, ajánlattételi/részvételi határidő

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) szerinti eljárást indított figyelemmel arra, hogy a hivatkozott rendelkezésben rögzített feltételek fennálltak, ill. a közbeszerzési eljárás becsült értéke nem érte el a 300.000.000,- Ft-ot.

Ajánlatkérő 2018. 04. 03. napján az alábbi gazdasági szereplők részére küldte meg az eljárást megindító felhívást, ill. közbeszerzési dokumentumokat:

Isopont Építőipari Szolgáltató Kft. (9024 Győr, Dessewffy utca 8.); **Fodor Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (1053 Budapest, Magyar utca 36.); **Takács Gábor ev.** (9155 Lébény, Római u. 55.); **Mikolasek Építő és Szolgáltató Kft.** ((9028 Győr, Új u. 51.); **Dávidbau Építőipari és Faipari Kft.**





(9081 Győrújbarát, István u. 189.); **Tesz-vesz Bau 007. Építőipari Kft.** (9155 Lébény, Akácfa u. 45.)

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a Kbt. 57. §-ának megfelelően rendelkezésre bocsátotta.

Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt 2018. 04. 19. 9:00 órában határozta meg az eljárást megindító felhívásban.

2.2. Kiegészítő tájékoztatás, ajánlattételi/résztvételi határidő meghosszabbítása

Tárgyi közbeszerzési eljárásban nem került sor az ajánlattételi határidő módosítására.

Tárgyi közbeszerzési eljárásban 2018. 04. 17. napján került sor kiegészítő tájékoztatásra.

2.3. Ajánlati/ajánlattételi/résztvételi felhívás és/vagy dokumentáció/kiegészítő irat módosítása

Tárgyi közbeszerzési eljárásban nem került sor ajánlattételi felhívás, valamint dokumentáció módosítására.

2.4. Helyszíni bejárás/konzultáció

Tárgyi közbeszerzési eljárásban nem került sor helyszíni bejárásra és konzultációra.

2.5. Bontás

Ajánlatkérő 2018. 04. 19. 9:00 órakor elvégezte a beérkezett 2 db ajánlat bontását.

Az ajánlat felbontásakor az ajánlatkérő ismertette a Kbt. 68. § (4) bekezdés szerinti adatokat.

Ajánlatkérő a bontásról jegyzőkönyvet készített, melyet a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint az ajánlattevőknek határidőben megküldött.



2.6. Előzetes vitarendezés

Tárgyi közbeszerzési eljárásban nem került sor előzetes vitarendezésre.

➤ Hiánypótlás

Ajánlatkérő 2018. április 25. napján a Kbt. 71. §-a szerint hiánypótlási felhívást küldött ki, amelyet az ajánlattevők határidőben teljesítettek.

➤ Felvilágosítás kérése

Jelen eljárásban nem került sor felvilágosítás kérésére.

➤ Számítási hiba javítása

Jelen eljárásban nem került sor számítási hiba javítására.

➤ Aránytalanul alacsony ár

Jelen eljárásban nem releváns.

➤ Lehetetlen vagy túlzottan magas, alacsony mérték vagy kirívóan aránytalanul értékelte kötelezettségvállalás

Jelen eljárásban nem releváns.

➤ Egyéb (Különösen a Kbt. alapelveinek és az 1303/2013. EU rendelet 75. cikkében meghatározott „hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének” való megfelelés)

Az eljárás megfelel a Kbt. alapelveinek és az 1303/2013. EU rendelet 75. cikkében meghatározott "hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének".

3. A bíráló bizottság döntési javaslatának ismertetése**3.1 Érvényes/érvénytelen részvételi jelentkezések/ajánlatok:****➤ Érvényes részvételi jelentkezések / ajánlatok****I. TAKSZA-LÉBÉNY Építő Konzorcium**

(Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. Székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk u. 6. és Takács Gábor ev. Székhely: 9155 Lébény, Római u. 55.)

1. Ajánlati ár (nettó Ft): 41.469.237 Ft + Áfa: 11.196.694 Ft,
Bruttó összesen: 52.665.931 Ft
2. Jótállás időtartama: 3 év + 0 nap

II. Mikolasek Építő és Szolgáltató Kft. (9028 Győr, Új utca 51.)

1. Ajánlati ár (nettó Ft): 45.973.257 Ft + Áfa: 12.412.780 Ft,
Bruttó összesen: 58.386.037 Ft
2. Jótállás időtartama: 3 év + 0 nap

➤ Érvénytelen részvételi jelentkezések / ajánlatok

Az eljárásban érvénytelen ajánlat nem volt

3.2 A bíráló bizottság javaslata az eljárás nyertese tekintetében:

I. TAKSZA-LÉBÉNY Építő Konzorcium

(Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. Székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk u. 6. és Takács Gábor ev. Székhely: 9155 Lébény, Római u. 55.)

1. Ajánlati ár (nettó Ft): 41.469.237 Ft + Áfa: 11.196.694 Ft,
Bruttó összesen: 52.665.931 Ft
2. Jótállás időtartama: 3 év + 0 nap

4. A vizsgált közbeszerzési eljárással kapcsolatos következtetések, javaslatok:

➤ az eljárás során keletkezett jegyzőkönyvek tartalmának megfelelősége

Igen

➤ az elbírálás során a bíráló bizottság által hozott javaslatok megfelelősége

Igen

➤ az eljárás lefolytatása megfelelt-e a Kbt. rendelkezéseinek

Igen



A jelentés a 272/2014. (XI.5.) Kormányrendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.

A jelentés kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!



