

Jegyzőkönyv

Készült: Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. június 23-án, a község házában tartott *nyílt üléséről*.

Jelen vannak:

Kovács Gábor polgármester
Kiszeli Lajos alpolgármester
Czigány István képviselő
Fülöp Lajosné képviselő
Nátt Zsolt képviselő
Pálinger Béla képviselő
ifj. Sárvári István képviselő
Sólyom Gábor képviselő
Wandraschek Ferenc képviselő

Hiányzik:

Bujtás László képviselő
Dömsödi József képviselő
Rum János képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Lászlókné dr. Bozi Sarolta jegyző

Kovács Gábor: Az ülést megnyitja, köszönti a kábeltelevízió nézőit is. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, három képviselő hiányzik. A jegyzőkönyv hitelesítésére Kiszeli Lajos és Fülöp Lajosné képviselőket kéri fel.

A meghívóban közölt napirendhez képest módosító indítvánnyal él: azt az időközben érkezett ügyek miatt egyéb napirendi ponttal javasolja kiegészíteni. Kéri, hogy aki az így létrejött napirendet elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 51/2010. (VI. 23.) határozata:

1. Rendőrség beszámolója az igazgatási területünkön végzett munkájáról, valamint általános tájékoztatás az egyéb tevékenységéről.
2. KG Invest Kft. tájékoztatója a közintézmények alternatív energiával való ellátásának lehetőségéről.
3. Polgármester tájékoztatója a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységéről
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester
4. A Lébényi Közoktatási Központ Igazgatójának beszámolója a 2009/2010-es tanévben végzett

munkáról, különös tekintettel a közoktatási társulás tapasztalataira.

Előterjesztő: Sárvári István intézményvezető

5. A Lébényi Közoktatási Központ alapító okiratának módosítása.

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

6. A Lébényi Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása.

Előterjesztő: Sárvári István intézményvezető

7. Az Oktatási és Kulturális Bizottság beszámolója a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról.

Előterjesztő: Sárvári István a Bizottság elnöke

8. A Pénzügyi Bizottság beszámolója a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról.

Előterjesztő: Dömsödi József a bizottság elnöke

9. A közterület használatáról szóló rendelet elfogadása.

Előterjesztő: dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző

10. A vásárokról és piacokról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése.

Előterjesztő: dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző

11. A Mosonmagyaróvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása.

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

12. A.) A Mosonmagyaróvár Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztésére beadott pályázatának véleményezése.

B.) A Mosonmagyaróvár Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának módosítása.

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

13. Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

14. Egyéb döntést igénylő ügyek

Zárt ülés

15. A „Közjó Szolgálatáért” emlékplakett odaítélésről döntés
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

16) Varga László fellebbezése a szociális bizottság
108/2010.(VI.8.) határozata ellen
Előterjesztő: dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző

1.) Rendőrség beszámolója az igazgatási területünkön végzett munkájáról, valamint általános tájékoztatás az egyéb tevékenységéről.

Előterjesztés: lsd. 1. sz. melléklet

Kovács Gábor felkéri dr. Wiedemann Edvard rendőr századost, hogy ismertesse a rendőrség beszámolóját, és a lakosság tájékoztatása érdekében annak fő számainra is térjen ki.

dr. Wiedemann Edvard: elmondja, hogy beszámolója két időszakot, a 2008. június 1.-2009. május 31. és a 2009. május 31-től ez idáig eltelt időszakokat öleli fel. Elmondja, hogy Lébényben egy három fős körzeti megbízott csoport működik, ami a határőr integráció idején 5 főre bővült, kettő fő azonban azóta elvezénylésre került. A körzeti megbízottak technikai ellátottsága megfelelő. Szükségük lenne viszont még egy terepjáróra, ami egyelőre nincs, de mindent megtesznek annak érdekében, hogy a későbbiekben ez is rendelkezésre álljon. Szeretné felvázolni, milyen bűncselekmények történtek, kitérve különösen azokra, amelyek a lakosság szubjektív biztonságérzetét befolyásolják. A bűncselekmények közül a lopások számában stagnálás mutatkozik, a betöréses lopások száma pedig három, illetve négy volt az eltelt időszakban. A közelmúltban Mosonmagyaróvár környékén zajlott betöréssorozat Lébényt és környékét szerencsére elkerülte. Az elkövetett garázdaságok száma három illetve négy, a testi sértéseké pedig négy illetve három volt. Hozzáteszi, ez nem tekinthető magas aránynak. A rablásokról elmondja, az első vizsgált időszakban nem történt, a másodikban pedig mindössze egy, amit azonban családon belüli konfliktus is kísért. Ebben az ügyben alkalmazták a nemrégiben életbe léptetett ideiglenes megelőző távoltartás intézményét is. Egyéb bűncselekmény öt illetve tizenkilenc darab történt a vizsgált időszakban. Ezek a bűncselekmények a közrend szubjektív érzetét nem befolyásolták súlyosan. A közlekedési helyzettel kapcsolatban elmondja, hogy halálos kimenetelű balesetből kettő, illetve egy darab történt. Súlyos közlekedési baleset ezen kívül nem volt, a közlekedési morál pedig jónak mondható. Az anyagi kárral járó balesetek esetén nagy segítséget jelent, hogy a kmb-s kollégák helyben tudnak intézkedni. A szabálysértések alakulásáról a következőket mondja. Engedély nélküli vezetés szabálysértése tizenegy, illetve kilenc alkalommal fordult elő. Tulajdon elleni szabálysértésre kettő illetve tizenhárom alkalommal került sor, a tizenhárom számban jó néhány terménylopás is található. A műszaki vizsga elmulasztása miatt huszonegy, illetve huszonnégy esetben indult szabálysértési eljárás. A szabálysértések számában stagnálás mutatkozik. Összefoglalva elmondja, hogy a település közrendje megfelelő, komoly problémák nincsenek. Kéri, hogy a beszámolójukat fogadják el.

Kovács Gábor kéri a képviselőket, hogy kérdéseiket tegyék fel a százados úrnak. Kérdés híján egy a rendőrséggel közös dologról szeretne beszélni, ez pedig a kmb iroda ügye. Mint már szó volt róla, a felújított faluház hátsó részében kerül kialakításra, így már augusztus folyamán megfelelő környezetbe, és a jó helyre, a falu közepébe kerülhet a kmb iroda. Az év második felében tehát már a faluházban fognak működni a rendőrök. Sajnos sem a rendőrségnek, sem az önkormányzatnak nem túl jók a lehetőségei ingatlanfejlesztés

tekintetében, de megpróbálják a lehető legtöbbet kihozni a szűkös lehetőségekből a helyiség kialakítása során. A cél az emberek biztonságának és biztonságérzetének növelése.

Köszöni a beszámolót, hozzáteszi, a részletes, valamennyi számot tartalmazó beszámolót írásban is eljuttatták a képviselőkhez. Kéri a testületet, fogadják el a rendőrség beszámolóját.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

52/2010. (VI. 23.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mosonmagyaróvári Rendőrkapitányság Lébény nagyközség közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolóját elfogadta.

2.) KG Invest Kft. tájékoztatója a közintézmények alternatív energiával való ellátásának lehetőségéről

Kovács Gábor köszönti az ülés másik két vendégét, a KG Invest Kft. képviselőit. Elmondja, hogy a múlt heti munkaértekezleten jelezték a képviselők, szeretnének többet tudni a közintézmények alternatív energiával való ellátásának lehetőségéről. Előljáróban elmondja, hogy a következő nagy kihívást az önkormányzat számára a középületek energiaellátása jelenti majd. Az alternatív energia hosszú távú kitörési lehetőséget jelenthet a gáztól való függőségből. Ha a későbbiekben sikerülne legalább részben átállni erre, az sok-sok millió forintos megtakarítást jelenthet, amit mondjuk az utak felújítására, vagy a sportra lehetne fordítani. Több alternatív energiaellátással foglalkozó céget keresett meg, és azért esett a választása a KG Invest Kft-re, mert a szakmaiságát, a hozzáállását és az átfogóságát tekintve ezt a céget találta a legmegfelelőbbnek. Komplette szolgáltatást nyújtanak és komplette képet festenek fel a különböző lehetőségekről. A képviselők kérték, hogy megismerhessék ezeket a lehetőségeket, ezért vannak most itt a cég képviselői a testületi ülésen. Kéri, hogy tartsák meg tájékoztatójukat.

Dr. Rutai Zoltán, a KG Invest ügyvezetője bemutatkozik, és bemutatja kollégáját, Tóth Gábort, aki az értékesítéssel foglalkozik. Előljáróban elmondja, hogy öröm egy önkormányzat előtt beszámolni a tevékenységükről, hiszen az önkormányzatok döntő többségének anyagi helyzete nem teszi lehetővé, hogy a fosszilis energiára felesleges pénzeket áldozzon. Örül, hogy 2010. kora nyarán mutatkozhatna be, úgy gondolja, elérkezett a földgázkorszak vége, gondoskodni kell az alternatív energiaellátásról, és egyúttal a környezetet is védeni kell. Véleménye szerint el kell gondolkodni azon, hogy a fosszilis energia helyett milyen más energia van, és melyik az, ami elérhető, jó hatásfokú és finanszírozható. Úgy gondolja, az energetikai forradalom korában élünk, és mindenki megtalálja a neki megfelelő energiaellátási megoldást. Elmondja, hogy a kft egy száz százalékos magyar vállalat, ami hőszivattyúk gyártásával foglalkozik. A hőszivattyú, mint gép nem csak egy technikai eszköz, hanem a felhasználók függetlenségét biztosítja, a fosszilis energiahordozókat váltja ki. Úgynevezett mikrogrid rendszernek nevezi, ami egyéb berendezésektől független, önálló rendszert jelent. Ezek közül a rendszerek közül a hőszivattyú gyártásával foglalkoznak, ami szerinte a legstabilabb. Ennek a lényege, hogy a külső hő egy magasabb szintre emeli. A hőszivattyúk típusait is ismerteti. A geotermikus hőszivattyú a földből vonja el az energiát. Ennek a fűtéséhez azonban különböző engedélyeket kell kérni, és díjakkal jár. További típusok a talajszondás és a talajkollektoros hőszivattyú. Ők azonban a legkézenfekvőbb megoldást kínálják, ez a levegős hőszivattyú, ami olcsóbb, de ugyanolyan megbízható kategória. Megfizethető áron kínálják, és működtetése nem jár egyéb beruházási költséggel. A

levegőkazán előnyeit az egyszerű kiépíthetőségben, a gáztól való függetlenségben, az olcsó, egyszerű, és koszmertes működésben látja, amit egy automatikus távfelügyeleti rendszer felügyel. A működési rendszeréről elmondja, hogy egy zárt csőrendszer, amiben R-407 C típusú gáz van, érdekessége a mélyponti és magasponi működés. A beépített ventilátor a mérési pontoknak megfelelően hűt. Úgynevezett Scroll kompresszor működteti, amire 6 év teljes körű garanciát vállalnak. A távfelügyeleti rendszerrel folyamatosan nyomon lehet követni, mennyi a nyomás a rendszerben, hány fokos a víz és szükség esetén lehet állítani. A távfelügyelet alkalmazásával a rendszernek energetikus gazdája kell, hogy legyen. Amikor elkezdtek tervezni és gyártani a hőszivattyúkat, még mostoha volt a finanszírozása, majd bizonyos EU-s források elérhetővé váltak ilyen célokra. Ez kedvező az önkormányzatok számára is, akik a beruházási költségek 60%-át egyszerű eljárási rendben el tudják nyerni. A cégük ezt követően egy pályázati szakágot is létesített, hogy segíteni tudja az ilyen pályázatokon való indulást. Véleménye szerint lehetőleg több alternatív energiatermelő berendezést kell összekapcsolni, amik közül a hőszivattyú a legstabilabb. A hatásfokának növelésére napkollektort is ki lehet építeni, amely előtemperált melegvizet készít. Elérhető áron és megbízhatóan működik, ami nemzetgazdasági szinten is megtakarítást jelent. Várja a képviselők kérdéseit az elhangzottakhoz.

Kovács Gábor tájékoztatásul elmondja, hogy a kisiskola és a tornacsarnok ellátásáról készítették egy tervet a céggel, és ezeket az épületeket mérték fel műszakilag. Elmondja, hogy a tornacsarnok ilyen módon való energiaellátása több millió forintos megtakarítást jelentene, a beruházási költség 3-4 év alatt térülne meg, még úgy is, hogy a hőszigeteléshez nem is nyúlnának. Ez tehát jelentős megtakarítást jelentene a költségvetésben. A kisiskola egy kisebb épület, a beruházás költségét egyrészt az önkormányzat, másrészt az itt működő konyha bérlői állnák, illetve természetesen a 60%-os állami támogatást is igényelni akarják. A konyha bérlőinek is érdeke lenne ez a beruházás. A nemrégiben felújított épület fűtése így teljes egészében megoldható lenne alternatív energiával. Kettős megoldást gondoltak alkalmazni, hőszivattyút és napkollektort egyszerre. A beruházás maga hozzávetőlegesen 11 millió Ft-ba kerülne, és évente kb. 1,5 millió Ft megtakarítást hozna. Az üzemvitel költsége körülbelül 700 ezer Ft évente, így három év egy hónap alatt térülne meg a befektetett pénz. Ilyen szemszögből nézve véleménye szerint ma mérhetetlen pazarlás folyik az ország valamennyi középületében.

Wandraschek Ferenc kérdéseket tesz fel a hőszivattyú működésével kapcsolatban.

Dr. Rutai Zoltán: elmondja, hogy a szerkezet éves karbantartása egyszerű eljárás, nyomáspróbát kell rajta végezni, ami körülbelül 5000 Ft-ba kerül. A gép egyébként vezérelt árammal működik. Az áramnak a díját már beleszámították az imént ismertetett működési költségbe. A kompresszorra 6 év teljes körű garanciát vállalnak. Évente egyszer kell a rendszert kitisztítani.

Kovács Gábor megjegyzi, hogy a gáz továbbra is megmaradna az épületben. Megjegyzi, hogy amikor nincs áram, nemcsak ez a rendszer, hanem a gázkazán sem működtethető. Arra tesz javaslatot, adjanak megbízást ahhoz, hogy ez a beruházás elindulhasson. Később ez az épület referenciaként szolgálhatna. Az épület mérete, és konyha bérlőinek bevonása miatt kedvező lehetőségnek tartja. Azt javasolja, készítsék elő, és amennyiben az anyagi keretek lehetővé teszik, valósítsák meg.

Megkérdezi a képviselőket, kíván-e valaki még kérdezni?

Pálinger Béla megkérdezi, hogy a készülék milyen hatásfokkal működik.

Dr. Rutai Zoltán: válaszában elmondja, hogy a készülék jóságfoka négyes, ami azt jelenti hogy egy egység elektromos energiából négy egység termikus energiát termel. Természetesen ez függ a külső hőmérséklettől is.

Kovács Gábor szavazást rendel el. Kéri, hogy aki a beruházás megvalósítását támogatja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

53/2010. (VI. 23.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Kisiskola épületébe (Lébény, Iskola köz 2.) hőszivattyú és napkollektor beszerelését.

Felhatalmazza a polgármester, hogy a beruházás kapcsán tárgyalásokat folytasson az épületében működő konyha bérlőjével, az Ördöggkonyha Kft-vel.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti beruházás támogatására pályázatot nyújtson be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. december 31.

Kovács Gábor rövid technikai szünetet rendel el, míg a vendégek elhagyják a tanácstermet.

3.) Polgármester tájékoztatója a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről

Előterjesztés: lsd. 2. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy a polgármestereknek évente két alkalommal kötelező beszámolniuk a képviselő-testületük előtt a kistérségi társulási tanácsban végzett tevékenységükről. Hozzáteszi, hogy Botos Gábornak, a társulási tanács titkárának köszönhetően egy nagyon részletes anyagot juttattak el a képviselőkhez erről a tevékenységről.

Kéri, hogy amennyiben a beszámolót elfogadják, kézfeltartással jelezzék.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

54/2010. (VI. 23.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete a Polgármesternek a Mosonmagyaróvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről szóló beszámolóját elfogadja.

4.) A Lébényi Közoktatási Központ Igazgatójának beszámolója a 2009/2010-es tanévben végzett munkáról, különös tekintettel a közoktatási társulás tapasztalataira

Előterjesztés: lsd. 3. sz. melléklet

Kovács Gábor átadja a szót Sárvári Istvánnak, az intézmény igazgatójának, és kéri, hogy ismertesse a beszámolót.

Sárvári István tájékoztat, hogy az óvodában zökkenőmentesen zajlott ez az év, annak ellenére, hogy az óvodaépítés miatt három csoportot ideiglenes helyre kellett költöztetni. Köszöni az aktív együttműködést, a közösségi ház átmenetileg otthont biztosít az óvodának, megnyugtatónak tartja, hogy az ideiglenes helyet a szülők is dicsérték. A bezi óvodával kölcsönös szakmai tapasztalatcserét folytattak.

A zeneiskolának 54 növendéke volt, nagyon jónak és hasznosnak ítéli meg a továbbképző évfolyamot. Az elmúlt évben a zeneiskolában az elnyert pályázati pénzek elköltése zajlott. A növendékek szerepeltek a Bezi tagiskolában is.

Örül, hogy az általános iskolában az elmúlt évekhez hasonlóan zavartalan, jó színvonalú szakmai és nevelő munkát tudtak folytatni. a Bezi iskolatársulás kapcsán a tapasztalatok kedvezőek, az igazgatóval, Dóra Vilmossal, kiváló kapcsolatban vannak és rendszeresen kölcsönös látogatásokat tesznek. A gyerekek között is jó a kapcsolat, közös kerékpártúrát tartottak, és részt vettek egymás farsangi ünnepségein. A jövő évtől három felső tagozatos gyermek is fog jönni Beziről Lébénybe, reméli, hogy iskolabusz szolgáltatással meg tudják oldani az utaztatásukat. Bíz benne, hogy egyre több bezi tanuló választja majd felső tagozatban a lébényi iskolát.

A társulás után járó normatívákat sikerült leigényelni. Négy hónapra 5,2 millió Ft állami normatíva maradt Lébénynél, ami az összes normatíva 75%-a.

Büszkék az iskolai eredményekre, amik a júliusi Lébény újságban fognak megjelenni. Ismerteti, hogy a lébényi tanulók eredményei átlag fölöttiek, a községi iskolák közül csak 10 iskola ért el jobb eredményt, 167 iskola ért el hasonló, 874 iskola pedig gyengébbet. Szóban is köszöni az intézmény dolgozóinak munkáját, valamint az önkormányzatnak a támogatást. Reméli, a következő testület is így áll hozzá az iskolához. Megkérdezi, hogy van-e kérdésük a beszámolójához. Amennyiben nincs, úgy kéri, hogy fogadják el.

Kovács Gábor szavazást rendel el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

55/2010. (VI. 23.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Igazgatójának a 2009/2010-es tanévben végzett munkáról szóló beszámolóját elfogadja.

5.) A Lébényi Közoktatási Központ alapító okiratának módosítása

Előterjesztés: lsd. 4. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy tulajdonképpen egy technikai jellegű módosításról van szó az, az Általános Művelődési Központtá alakulás kapcsán át kell dolgozni az intézmény alapító okiratát.

Megkérdezi, van-e kérdés ezzel kapcsolatban.

Kérdés nem volt. Kéri, hogy amennyiben az alapító okirat előterjesztés szerinti módosításával egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

56/2010. (VI. 23.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő Lébényi Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási és Német Nemzetiségi Nyelvet Oktató Intézményének alapító okiratát 2010. augusztus 31-től az alábbiak szerint módosítja és a módosításokkal egységes szerkezetben kiadja.

- I.** Az alapító okirat egységes szerkezetének címe és bevezető rendelkezése helyébe a következő rendelkezés lép:

Lébényi Általános Művelődési Központ Alapító Okirata

Lébény Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete és Bezi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 9. § (4) bekezdése, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Közokt. tv.) 37. § (1)-(5) bekezdése, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1. §-a alapján 2010. augusztus 31-i hatállyal alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki:”

- II.** Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- 1.** „**Neve:** Lébényi Általános Művelődési Központ.

Rövidített neve: Lébényi ÁMK

Intézményegységei:

- Általános Iskola és Német Nemzetiségi Nyelvet Oktató Intézmény;
Tagintézménye: Bezi Óvoda, Általános Iskola és Német Nemzetiségi Nyelvet Oktató Intézmény, 9162 Bezi Szabadság u. 65.
- Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde;
- Alapfokú Művészetoktatási Intézmény;
- Helytörténeti Gyűjtemény;
- Jókai Mór Községi Könyvtár.”

- III.** Az alapító okirat 2. pontjából a „Tagintézmény telephelye: 9162 Bezi, Szabadság u. 65.” szövegrész törlésre kerül.

- IV.** Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- 4.** „**Jogszámban meghatározott közfeladata:** Az Ötv. 8. §-a szerinti óvodai nevelés, általános iskolai nevelés és oktatás, továbbá a Közokt. tv. szerinti alapfokú művészeti oktatás és nevelés, a sajátos nevelési igényű gyermekek oktatása-nevelése, valamint a német nemzetiségi iskolai oktatás nyelv oktató formában történő megvalósítása, továbbá könyvtári és helytörténeti múzeumi feladatok ellátása.

Az intézmény speciális tagozatot nem működtet, vállalkozói tevékenységet nem folytat.”

V. Az alapító okirat 6.- 9. pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

6. „Alapítója: Lébény Nagyközség Önkormányzata, 9155 Lébény, Fő út 47.

Alapítói jogok gyakorlója:

- Lébény Nagyközség Önkormányzata, 9155 Lébény, Fő út 47.
- Bezi Község Önkormányzat, 9162 Bezi, Szabadság u. 59.

Fenntartója:

- Lébény Nagyközség Önkormányzata, 9155 Lébény, Fő út 47.
- Bezi Község Önkormányzat, 9162 Bezi, Szabadság u. 59.

7. Irányító szerve: Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testület, 9155 Lébény, Fő út 47.

8. Típus szerinti besorolása:

Tevékenységek jellege alapján: közszolgáltató.

Közszolgáltató szerv fajtája: közintézmény,

Alaptevékenysége szerint: többcélú közoktatási intézmény, általános művelődési központ.

Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: önállóan működő.”

9. Vezetőjének kinevezési rendje:

Az intézmény vezetőjét a Közokt. tv. 18. §-a, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §-a, az ennek végrehajtására kiadott 138/1992. (X.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban Vhr.) 5. § (1) bekezdés a) pontja és a 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet 12-14. §-ai alapján nyilvános pályázat útján Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete bízta meg, és képviselőtestületében a polgármester gyakorolja az intézményvezető felett az egyéb munkáltatói jogokat.

A tagintézmény-vezető, intézményegység vezető jogállása, kinevezési rendje:

A tagintézmény-vezető és az intézményegység vezető a Vhr. 5. § (1) bekezdés a), ab) pontja értelmében magasabb vezetőnek minősül.

Az intézményegység vezetőt az igazgató tanács, a tagintézmény-vezetőt pedig az intézményvezető bízta meg.

Megbízás időtartama, az intézményegység vezető esetében határozott, a tagintézmény-vezető esetében határozatlan időre szól, a Kjt. 23. § (3) bekezdésében, valamint Vhr. 18. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.”

VI. Az alapító okirat 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

13. „Az intézmény a Közokt. tv. 33. § (1) bekezdés c) pontja alapján működő általános művelődési központ, amely a Közokt. tv. 20. § (1) a), b) és e) pontja szerinti óvoda, általános iskola, valamint alapfokú művészetoktatási intézmény közoktatási feladatait látja el, valamint könyvtári szolgáltatásokat és múzeumi közművelődési tevékenységet végez.”

VII. Az alapító okirat 15/A pontja (Alaptevékenysége 2010. január 1-től) kiegészül az alábbi rendelkezésekkel:

„910123	Könyvtári szolgáltatások
910204	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység.”

VIII. Az alapító okirat 23. pontja (Intézmény telephelyei) kiegészül az alábbiakkal:

- „Lébény, Iskola u. 3.
- Lébény, Iskola u. 12.”

IX. Az alapító okirat 24. pontjában (Az intézmény feladatellátását szolgáló vagyon) lévő felsorolás kiegészül az alábbiakkal:

- „Lébény, Iskola u. 3. szám alatti múzeum épülete,
- Lébény Iskola u. 12. szám alatti könyvtár épülete.”

Felelős: Polgármester, intézményvezető

Határidő: 2010. augusztus 31.

6.) A Lébényi Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy egy hasonló jellegű módosításról van szó, az iskolatársulás kapcsán az iskola szervezeti és működési szabályzatát is módosítani kell. Átadja a szót Sárvári Istvánnak, kéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Sárvári István elmondja, hogy a képviselők a tervezett módosításról egy viszonylag részletes tájékoztatást kaptak és azt az Oktatási és Kulturális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta. A különböző fórumokon, alkalmazotti értekezleteken úgyszintén megtárgyalták. Elfogadását követően az ÁMK intézményegységei is kidolgozzák a saját szervezeti és működési szabályzataikat, ami az intézményegység-vezetők feladata lesz. A Bezi tagintézmény is egy intézményegységként fog működni. Az ÁMK igazgatója három intézményegység, az iskola, a könyvtár, és a múzeum vezetője lesz egyben, az igazgatóhelyettes pedig a zeneiskola vezetője. Az óvoda vezetőjét az ÁMK igazgatótanácsa választja meg, a Bezi tagintézmény vezetőjét pedig az általános iskola vezetője nevezi ki. Elmondja, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság a szervezeti és működési szabályzatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kovács Gábor kérdés hiányában szavazást rendel el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

57/2010. (VI. 23.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lébényi Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

Felelős: Sárvári István igazgató

Határidő: folyamatos

7.) Az Oktatási és Kulturális Bizottság beszámolója a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról

Előterjesztés: lsd 6. sz. melléklet

Sárvári István, a bizottság elnöke elmondja, hogy beszámolója az Oktatási és Kulturális Bizottság munkájának főbb mozzanatait, tevékenységét mutatja be. Ezúton is köszöni a bizottság tagjainak, hogy jelen voltak, és aktív munkájukkal támogatták a bizottságot. Kéri, hogy a beszámolóját fogadják el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

58/2010. (VI. 23.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási és Kulturális Bizottság munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

8.) A Pénzügyi Bizottság beszámolója a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról

Előterjesztés: lsd. 7.sz.

Kovács Gábor elmondja, hogy ez a beszámoló a legutóbbi testületi ülés napirendjén szerepelt volna, de akkor a Pénzügyi Bizottság elnöke nem tudott eljönni. Az elnök úr sajnos most sincs itt, így amennyiben a képviselőknek kérdésük van a beszámolóhoz, azt a Bizottság jelenlévő tagjához, Wandraschek Ferenchez tegyék fel. Kérdés hiányában szavazásra teszi fel a beszámolót.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

59/2010. (VI. 23.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

9.) A közterület használatáról szóló rendelet elfogadása

Előterjesztés: lsd. 8. sz. melléklet

Kovács Gábor átadja a szót dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyzőnek.

dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta: elmondja, hogy nem az első alkalommal kerül ez a kérdés a testület napirendjére, egy korábbi ülésen már érintőlegesen foglalkoztak vele. Annak apropóján merült fel, hogy egyre több mozgóárus jelenik meg a településen, akiknek a tevékenységéhez már nem szükséges a jegyző engedélye. Sok lakossági panasz és bejelentés érkezik miattuk, valamint a helyi vállalkozások is sérelmezik a helyzetet. Elmondja, hogy nem tudják megakadályozni a tevékenységüket, de mivel a település infrastruktúráját igénybe veszik, így díjat lehet kérni tőlük. Sok környékbeli település is él ezzel a lehetőséggel és szed valamilyen formában közterület használati díjat a mozgóárusítást végzőktől. Ennek kapcsán egy új rendelet megalkotására tesz javaslatot, mert a korábbi, közterület használati rendelet több ponton bővítésre, illetve néhány ponton törlésre szorul. A közterület használati díj 2000

Ft lenne alkalmanként a mozgóárusítás esetében. Ez az összeg átlagosnak mondható, az ország több településének ilyen díjtételével összehasonlítva.

Kovács Gábor kiegészítésképpen elmondja, inkorrekt dolognak tartja, hogy míg a helyi kereskedők valamilyen formában hozzájárulnak a falu életéhez, addig a mozgóárusok oda fizetnek adót, ahova be vannak jelentve, ráadásul a számlaadási kötelezettséget is sokszor elmulasztják. Szeretnék helyére tenni ezt az ügyet. A rendeletalkotásból nem elsősorban bevételt várnak, úgy véli, az elvi értéke nagyobb.

Wandraschek Ferenc: kifogásolja, hogy a rendelet értelmében cirkuszi és mutatványosi tevékenységre nem lehet közterület használati engedélyt adni.

dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta: elmondja, hogy a tilalom csak az állandó jellegű cirkusz és mutatványosi tevékenységre szól, az eseti jellegűre adható közterület használati engedély.

Kovács Gábor szavazásra teszi fel a rendeletervezetet. Aki elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, elfogadta az előterjesztett rendeletervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzatának 6/2010. (VI.24.) rendeletét a közterület használatáról. Lsd. 9. sz. melléklet

10.) A vásárokról és piacokról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése

Előterjesztés: lsd. 10. sz. melléklet

dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, hogy a tavalyi évben új szabályozás lépett életbe a vásárokról és piacokról. Ez többek között olyan szigorú közegészségügyi követelményeket támaszt, amelyeknek a lébényi piactér nem tud megfelelni, így nem lehet piacnak nevezni. A vásárokról és piacokról szóló 8/2005.(V.27.) önkormányzati rendelet tehát a jogszabály módosítás miatt nem felel meg a jogszabály által támasztott feltételeknek, melyek értelmében például árusító asztalokat, kifüggesztett nyitva tartást kellene elhelyezni. A jelenlegi ott folyó árusítás tehát jogilag nem piac, ezért javasolja a rendelet hatályon kívül helyezését. Megjegyzi, hogy alkalmi árusítás továbbra is folyhat majd a területen, de természetesen nem piac formájában.

Kovács Gábor kéri, hogy aki a rendelet hatályon kívül helyezésével az előterjesztés szerint egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, elfogadta az előterjesztett rendeletervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzatának 7/2010. (VI.24.) rendeletét a vásárokról és piacokról szóló 8 /2005. (V.27.) rendelet hatályon kívül helyezéséről. Lsd. 11. sz. melléklet

11.) A Mosonmagyaróvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztés: lsd. 12. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy ahogy azt már a képviselők megszokhatták, a társulási megállapodás bármilyen módosításához a kistérség valamennyi képviselő-testületének

jóváhagyása szükséges. Ezúttal a 8-12 pontok kerülnek módosításra. A módosítás az Idősek Otthona működési engedélyének módosításához szükséges. Az előterjesztés egyúttal felhatalmazza a polgármestert a módosított társulási megállapodás aláírására. Kéri a képviselőket, hogy az előterjesztett határozatot hozzák meg.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
60/2010. (VI. 23.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mosonmagyaróvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodása előterjesztés szerinti módosításához és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2010.07.01. hatályú, a módosításokkal kiegészített, egységes szerkezetű Társulási Megállapodást aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. június 30.

12.) A.) A Mosonmagyaróvár Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztésére beadott pályázatának véleményezése

B.) A Mosonmagyaróvár Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztés: lsd 13. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy ahogy azt a képviselőkhez eljuttatott előterjesztés is tartalmazza, a Társulás által kért első határozatban arról kell nyilatkozni, hogy az érintett pályázatban közölt adatok a valóságnak megfelelnek, a testület az üzemeltetési koncepciót, a díjpolitikát, a díjképzést megismerte, és ennek fényében vállalja a fenntartást. Hozzáteszi, hogy ezek nélkül a nyilatkozatok nélkül nem lehet a pályázatot beadni.

A B) pontban pedig a Társulás Alapító Okirata módosításának aláírására kell felhatalmazást adni a polgármesternek.

Kovács Gábor kéri, hogy aki az előterjesztés A) pontja szerinti határozat elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
61/2010. (VI. 23.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a Mosonmagyaróvári Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás részére a KEOP 1.1.1 pályázat üzemeltetési koncepciójának alátámasztásához nyújtott és az RMT-ben feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá az RMT-ben bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak

betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő minimum öt évig.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat megküldésére a Társulás felé: 2010. június 30.

Kovács Gábor ezt követően a másik előterjesztett határozati javaslatot is szavazásra teszi fel.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

62/2010. (VI. 23.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi CV. törvény rendelkezéseinek értelmében hozzájárul a Mosonmagyaróvári Nagytérési Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának módosításaihoz. Felhatalmazza a polgármestert a módosított Alapító Okirat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. június 30.

13.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztés: lsd. 14. sz. melléklet

Kovács Gábor a legutóbbi ülés óta eltelt eseményekről tájékoztat röviden.

- Nagyon jól sikerült a gyereknap, nagyon kiválóan szervezett volt, köszöni valamennyi szervező tanárnak. Azt mondta a szülői munkaközösségeknek, hogy a jövő évben tartson közös gyereknapot az óvoda és az iskola.
- Május 30-án egy szép megemlékezést tartottak a Hősök Napja alkalmából, illetve a Faluház külső felújítását és egy elkészült belső termét adták át a lakosságnak.
- Június 3-án a volt gimnázium akadálymentesítésére kiírt pályázat közbeszerzését intézte Budapesten.
- Június 4-én Trianon 90. évfordulója alkalmából tartott a Jobbik helyi szervezete egy megemlékezést a Fő téren. Az ennek kapcsán készülő emlékmű elkészülte idejére pedig egy nagyon szép átadási ünnepséget és méltó megemlékezést tervez az Első Lébényi Lokálpatrióta Egyesület. Kéri Wandraschek Ferencet, az emlékmű készítésének egyik szervezőjét, hogy adjon majd tájékoztatást az egyéb ügyek között a kivitelezési munkákról, illetve az átadás várható időpontjáról.
- Ezt követő hétvégén külön buszt indítottak Budapestre a lébényi szurkolókkal. Velük, valamint Kovács Ildikóval és segítőivel újból részt tudtak venni a Nemzeti Vágtán. Az erről szóló fényképes beszámoló a következő Lébény újságban jelenik meg.
- Június 9-én Kimlén volt ülésen, ahol az orvosi ügyelettel kapcsolatos közgyűlés történt meg, valamint beszámoltak az orvosok az új orvosi ügyeleti hely tapasztalatairól, a jövőbeni dolgokról.

- Június 10-én este az utóbbi években nem igazán működő Lébényi Polgárőr Egyesület hívta össze a közgyűlését, jó volt látni, hogy körülbelül tíz új taggal bővült. A régi tagok úgy döntöttek, hogy továbbviszik az egyesületet, és átadva a fiataloknak, fenntartják a jogfolytonosságot.
- Június 11-én Kunszigeten volt. Elmondja, hogy a kunszigeti szennyvíztisztító rendszert, ahova Lébény is tartozik, uniós meg nem felelőség, illetve a válság előtt időszakban bekövetkezett házépítési dömping miatt bővíteni kell. Elmondja, hogy az folyamatosan 120%-on üzemel. A Pannon-Víz jelenleg még kezelhető mértékű bírságot fizet emiatt, de mindenképpen tenni kell vele valamit. El kell indulni egy KEOP-os pályázaton, ami egy hozzávetőlegesen 250-300 millió Ft-os beruházás lesz. Most zajlik az egyeztetés, hogy ki milyen összeget fizessen. Lehetséges, hogy a döntés az új testületre marad, de valószínű, hogy a pályázat már nyáron indul, és emiatt a testületet össze kell hívni egy rendkívüli ülésre.
- Június 13-án volt egy csodálatos jótékonysági koncert a templom felújítása javára. Köszöni Takács Rolandnak és segítőinek. Komoly összeg gyűlt itt össze, köszöni minden adományozónak. A templom mellett megjelenő kutatóárok egyébként már azt jelzi, hogy megkezdődött a felújítás, amire a Győri Egyházmegye pályázott. A tervek szerint ebben az évben a közbeszerzési, pályázat-előkészítési procedúra zajlik, és ha minden jól megy, januártól adják át a területet a nyertes kivitelezőnek. A munkálatokhoz körülbelül másfél év szükséges.
- A következő héten kedden a győri városházán járt, szintén a szennyvíztisztító rendszer ügyében.
- Ugyanez nap 18 órakor a faluházban a Lébény SE tartott taggyűlést, amin részt vett. Hozzáteszi, hogy a résztvevők hiányolták a többi képviselő jelenlétét. Ismételten elhangzott az a mondat, hogy az önkormányzat rossz, mert keveset ad. Ennek kapcsán gyűjtött összehasonlító adatokat: 12 környékbeli település közül a Lébényi Önkormányzat adja a legtöbb támogatást. Összehasonlításként, a bajnokság 1. vagy 2. helyén végző ötévesnyi focicsapat 3,8 millió Ft-ot kap az önkormányzattól, a Lébény SE pedig az általa felkutatott szponzor támogatásával együtt 4,8 millió Ft-ot.
- Június 16-án az alternatív energiás céggel folytatott megbeszélést.
- Ugyanez nap tartotta az Oktatási és Kulturális Bizottság az ülését, valamint a képviselő-testület a munkaértekezletét.
- Megkezdődtek a településen azok az utcafelújítások, amelyekről a legutóbbi ülésen számolt be.

14.) Egyéb döntést igénylő ügyek

a) Tóth Imréné ingatlan-vételi ajánlata

Kovács Gábor elmondja, hogy a testület döntésének megfelelően ismertette a tulajdonosokkal, milyen lehetőségek vannak az ingatlan rendezését illetően. Ennek ismeretében a tulajdonos úgy nyilatkozott, hogy a házat ők maguk bontatják le, és azt követően ajánlják fel megvételre. Úgy gondolja, jelenleg nincs arra körülbelül 1,5 millió forintja az önkormányzatnak, hogy így az üres telket megvegye. Megkérdezi a képviselőket, van-e valamilyen javaslatuk ezzel kapcsolatban.

Wandraschek Ferenc: Úgy gondolja, hogy mivel a helyi építési szabályok miatt hosszú évekig nem lehetett építkezni a telekre, ezért nem kellene így lezárni az ügyet.

Kovács Gábor úgy gondolja, ennek ellenére ne legyen az önkormányzat kötelező vevője az ingatlanoknak.

b) Kovács Gábor a Liszt Ferenc Vegyeskar meghívását tolmácsolja a képviselőknek, akik a szlovákiai Kolonyban fognak vendégszerepelni július 3-án.

c) Az 1037/54 és a 10367/29 hrsz-ú ingatlanok ügye

Kovács Gábor elmondja, hogy az 1037/54 helyrajzi számú területet Matsek Attila nemrégiben vásárolta meg az önkormányzattól. Matsek Attila, aki újabb beadványt juttatott el a képviselő-testülethez. Az ingatlan jelenleg kivett beépítetlen területként szerepel a nyilvántartásban, és csak 3%-a beépíthető. Az új tulajdonos mezőgazdasági gépek és termények elhelyezésére alkalmas tárolót akar itt létesíteni, ehhez azonban módosítani kell a rendezési tervet, és olyan övezetbe kell besorolni a területet, ami magasabb beépíthetőséget tesz lehetővé. A módosítás költségeit a kérelmező vállalja.

Elmondja, hogy egy másik beadvány is érkezett Nátz Istvánnétól, aki szintén a rendezési tervet szeretné módosíttatni. A beadványban megjelölt területet G_{ksz} övezetbe szeretné besoroltatni, a költségvonzatával tisztában van, és vállalja. Hozzáteszi, hogy a terület utca nyitására csak a legvégső esetben lenne alkalmas. A terület beépítése Matsek Attila részéről azért lenne szerencsés, mert ezáltal megszűnne a Kormos István utca mezőgazdasági gépekkel való terhelése.

Wandraschek Ferenc: azt a javaslatot teszi, hogy a Tér-Háló Kft-nek fizetendő költségben valamilyen módon segítsen az önkormányzat.

Kovács Gábor elmondja, hogy az önkormányzat már a terület eladása során is igyekezett kedvező árat meghatározni, így a rendezési –tervmódosítás költségeit felvállalni nem tudja, de azt javasolni tudja a Tér-háló Kft-nek, hogy a lehető legkedvezőbb árat számítsa fel a módosításért.

Wandraschek Ferenc megjegyzi, hogy természetesen ez is segítséget jelent.

Kovács Gábor elmondja, hogy igen, de kötelezettséget természetesen nem tud vállalni érte.

Pálinger Béla csatlakozik az előtte szólóhoz, szerinte se vállaljanak ezért felelősséget, főképp azért, mert esetleg később is jelentkezhetnek hasonló igények.

Kovács Gábor szavazást rendel el, kéri, hogy aki Matsek Attila beadványának megfelelően a rendezési terv módosításával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
62/2010. (VI. 23.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a község rendezési tervének felülvizsgálata során a módosítani kívánt területet, a módosítás okát, célját, a fejlesztési terület hasznosítási módját az alábbiak szerint határozza meg:

A településen a gazdasági területfejlesztés helye:

Hely: a belterületi 1037/54 hrsz-ú terület

Változtatás: a jelenlegi M_a-1 (mezőgazdasági terület, szántó) terület felhasználású terület helyett ipari gazdasági terület felhasználású övezet besorolást kap.

Ok: tulajdonos változást követően az új tulajdonos a területen telephelyet kíván létesíteni, azon géptárolót és terménytárolót kíván elhelyezni, ezért szükséges a terület beépíthetőségének növelése.

Feladat: a településszerkezeti terv módosítása, szabályozási terv módosítása, a HÉSZ vonatkozó előírásainak módosítása.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. december 31.

Ezt követően Nátz Istvánné badványát is szavazásra teszi fel.

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **63/2010. (VI. 23.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a község rendezési tervének felülvizsgálata során a módosítani kívánt területet, a módosítás okát, célját, a fejlesztési terület hasznosítási módját az alábbiak szerint határozza meg:

A településen a gazdasági területfejlesztés helye:

Hely: a belterületi 1037/29 hrsz-ú terület

Változtatás: a jelenlegi M_a-1 (mezőgazdasági terület, szántó) terület felhasználású terület helyett kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület

Ok: a tulajdonos gazdasági tevékenységet kíván folytatni a területen, ezért szükséges más terület felhasználási övezetbe történő átsorolása.

Feladat: a településszerkezeti terv módosítása, szabályozási terv módosítása, a HÉSZ vonatkozó előírásainak módosítása.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. december 31.

d) Egyéb

Wandraschek Ferenc elmondja, hogy a jótékonysági koncert bevétele nem titok, hiszen elmondták a misén, hogy 201 ezer forint gyűlt össze. Ezt követően a trianoni emlékműről szeretne számot adni. Elkészült a betonozás és a burkolat. Most a helyi takarékszövetkezet biztosított számukra sárga csekket, amelyekkel szeretnék a lakosságot megszólítani, és kéri, hogy anyagi helyzetüktől függően adakozzanak az emlékmű javára, valamint továbbra is kéri a természetbeni segítséget is.

Kovács Gábor megkérdezi, hogy mikorra tervezik az emlékmű átadását.

Wandraschek Ferenc elmondja, hogy augusztusra tervezik.

Czigány István megkérdezi, hogy eddig mennyi pénz gyűlt össze.

Wandraschek Ferenc elmondja, hogy körülbelül 700 ezer Ft, ennek jó része az önkormányzattól a képviselői keretből. Ezen kívül sokat segített Dubi Béla vállalkozó, valamint külsős támogatókat is sikerült szerezni.

Nátz Zsolt felhívja a figyelmet, hogy a Dózsa György úton van egy nagy gödör, ami iszonyú balesetveszélyes.

Kovács Gábor azt javasolja, hogy a lakosság is keresse meg a problémával a közútkezelőt, mert úgy talán hamarabb intézkednek.

Nátz Zsolt azt a javaslatot teszi, hogy betonozzák be a gödröt.

Kovács Gábor ezt nem támogatja, mert az út fenntartója nem az önkormányzat, hanem a közútkezelő, így ahhoz nem szabad hozzányúlni.

Wandraschek Ferenc a Damjanich utcában található két használaton kívüli virágládát szeretné elkérni, és a Trianoni emlékmű mellé áthelyeztetni.

Kovács Gábor hozzájárul ehhez, valamint felajánlja, hogy a múzeum udvarán is van ehhez hasonló virágláda, ha szükség van rá.

Kovács Gábor egyéb nyílt ülési napirend híján megköszöni a figyelmet, és az ülés zárt üléssel folytatódik 20:30 perckor.

K.m.f.

Kovács Gábor
polgármester

dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta
jegyző

Fülöp Lajosné
jegyzőkönyv-hitelesítő

Kiszeli Lajos
jegyzőkönyv-hitelesítő