

Jegyzőkönyv

Készült: Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. december 15-én, a községházán tartott *nyilvános üléséről*.

Jelen vannak:

Kovács Gábor polgármester

Kiszeli Lajos alpolgármester

Dr. Angyalics Attila képviselő

Bujtás László képviselő

Náttz Miklós képviselő

Sárvári István képviselő

Wandraschek Ferenc Antal képviselő

Hiányzik: -

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző

Meghívottak:

Hackné Prémus Irén pénzügyi főelőadó

Hancz Attila, a Rekultív Kft. képviselője

Gyurós Péter településüzemeltetési csoportvezető

Rum János, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja

Enzsöl Szilárd, a Pálya Büfé üzemeltetője

Kovács Gábor szeretettel köszönti a megjelent képviselőket, a televízió nézőit és a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, minden képviselő jelen van. A napirendi pontokkal kapcsolatban, a pénzügyi bizottság ülése nyomán, azt javasolja, hogy a 8. napirendi pont, a kábeltelevíziós műsorszolgáltatás díjának megállapítása, kerüljön le a napirendről, és a januári ülésen térjenek vissza rá, azzal a kiegészítéssel, hogy ekkor ne csak ez, hanem a tv műsorszolgáltatói, a VIDANET Zrt. is tartson egy lakossági tájékoztatót. Egyéb módosító javaslata nincs. A jegyzőkönyv hitelesítésére Wandraschek Ferenc Antal és Kiszeli Lajos képviselőket kéri fel. Megkérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kiegészítése.

Kiegészítési javaslat hiányában kéri, hogy aki a napirendet a módosítási javaslattal együtt, valamint a jegyzőkönyv hitelesítők személyét elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangú szavazás mellett az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

116/2011. (XII. 15.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő testülete a 2011. december 15-i ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) Település életében jelentős szerepet játszó vállalkozás bemutatkozása:

Rekultív Kft. tájékoztatója.

2.) A települési szilárd hulladékkezelés 2012. évi díjának megállapítása.

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

3.) A közműves víz és kommunális szennyvíz 2012. évi díjának megállapítása.

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

4.) Az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének II. féléves módosítása.

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

5.) A képviselő-testület 2012. évi munkaterve.

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

6.) A hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésről szóló 5/2011. (III. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző

7.) Pálya Büfé bérletére kiírt pályázata bírálata

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

8.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

9.) Egyéb döntést igénylő ügyek

Jegyzőkönyv-hitelesítők: Wandraschek Ferenc Antal és Kiszeli Lajos képviselők.

1.) Település életében jelentős szerepet játszó vállalkozás bemutatkozása

Kovács Gábor elmondja, a település életében jelentős szerepet játszó vállalkozásként a Rekultív Kft. fog bemutatkozni, és a jövő évi települési hulladékszállítási díjról is dönteni fognak. Átadja a szót Hancz Attilának, a cég képviselőjének.

Hancz Attila: Megköszöni a meghívást, örül, hogy jelentős vállalkozásként említik az általa képviselt céget. Elmondja, hogy 1993. óta vannak jelen a település életében, a cég jogelődje a Flexum Kft. végezte korábban is a hulladékszállítást. Tevékenységükről elmondja, 116 településen szolgáltatnak, és három regionális hulladéklerakót működtetnek. Ő maga 13 éve dolgozik a cégnél, amely sokat fejlődött. Jelentős változások zajlottak Lébényben is a hulladékszállítás terén, például 9 hulladékgyűjtő sziget létesült, és minden hónap utolsó péntekjén zsákos PET palack gyűjtés történik. A kollégái tájékoztatója szerint ez utóbbit a lakosság körülbelül kétharmada veszi igénybe. Emellett temetői hulladékot is szállítanak. A jövő évben végbemenő változások kapcsán elmondja, nem mindegy, milyen jogszabályra kell majd támaszkodniuk. Az erről szóló törvény most lekerült a parlament napirendjéről, tavasszal térnek majd csak vissza rá. Még nem tudják, milyen feltételekkel működhetnek majd tovább, az is elképzelhető, hogy 50%-os önkormányzati tulajdonba kerülnek és más tevékenységet, például konténerszállítást, nem végezhetnek. Nagy terhet jelentene számukra az úgynevezett igénybevételi járulék, amit a lerakott hulladék tonnája alapján fizetnének meg, és körülbelül 30%-os díjemelést jelentene. Jelenleg ezt levették a parlament napirendjéről, a törvénytervezet át lesz dolgozva. Az elnyert 3.64 milliárd Ft-os támogatásból egy minden igényt kielégítő hulladékgazdálkodási rendszert fognak megvalósítani. A projektet megvalósító Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulással a Rekultív Kft. szerződése 2012-ben jár le. Az üzemeltetőt nyílt, uniós közbeszerzési eljárásban választották ki, amit ismét a Rekultív Kft. nyert meg. A projekt költségeiből 500 millió forint a koncessziós díj, 400 millió Ft az önkormányzatok által biztosított önrész, a többi támogatás. A jövőről elmondja, a jánossomorjai hulladéklerakóban válogatott hulladékkezelés valósul majd meg, és a gyűjtőedényekben elhelyezett hulladék 35-40%-át rakják majd csak le, a többi elégetik. Lébényben négy hulladékgyűjtő szigetet alakítanak ki, alakos bedobóval, és megvalósul a hulladékudvar is. A beruházás a 2012-es év során jön létre. A hulladékudvar 12 féle hulladékot fogad majd, például építési törmeléket, zöldhulladékot, lombohulladékot is. Emellett minden háztartásnak lesz plusz egy kukája a vegyes mellé, ez a zsákos gyűjtést váltja fel, a második kukába a műanyag flakon és fém italos doboz mellé a papír csomagolóanyagot is be lehet majd dobni, ezek egyébként 120 literes edények lesznek. A díj azonban nem lesz kéttényezős, azt az egész szolgáltatásért kell majd megfizetni. A vegyes hulladékot egyébként hetente viszi el majd a szolgáltató.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, a chipes rendszert nem tervezik-e bevezetni.

Hancz Attila elmondja, ez a projektnek nem tárgya.

Wandraschek Ferenc Antal úgy gondolja, praktikusabb és logikusabb lenne a darabonkénti elszállítás, főként azoknál, akiknél kevesebb hulladék keletkezik.

Hancz Attila: akinél kevesebb hulladék keletkezik, az edényzet méretét csökkentheti.

Wandraschek Ferenc Antal: megkérdezi, a lomtalanítás időpontja hogy van behatárolva, azt milyen feltételekkel lehet kérni.

Hancz Attila elmondja, az időpont nincs behatárolva, az önkormányzatokkal együtt találnak egy szabad hétvégét rá.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, ha valaki kiköltözik egy ingatlanból, akkor azt követően ki fizet ott a szemétszállításért.

Hancz Attila elmondja, a kiköltözést illik jelezni a szolgáltatónak, amennyiben az ingatlan üres, nem jön utána számla.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, amennyiben valakinek nem szállítják el a szemetét, mit tud tenni, mi az eljárás.

Hancz Attila elmondja, ilyen előfordulhat akkor, ha olyan hulladék van az edényben, amit a szolgáltató munkatársai nem szállíthatnak el, például állati hulla vagy izzó parázs. Esetleg megeshet az is, hogy takarásban van a kuka, azért nem viszik el, szándékos otthagadás talán nem fordul elő. Ismerteti, a Rekultív honlapján van egy email cím és telefonszám, ahol lehet jelezni az ilyen eseteket, és amennyiben az autó még a településen van, elviszik, ha már nem, akkor a következő héten, bármilyen zsákban ki lehet rakni az ottmaradó szemetet.

Kiszeli Lajos egy bosszantó apróságra szeretné felhívni a figyelmet. Mikor a vállalat autója reggel az utcán végighalad, gyakran nem az eredeti helyére rakják vissza a kukát, hanem az úttesten hagyják, ami akár a kora esti órákig is ott maradhat. Kéri, hogy intézkedjenek az ilyen esetek elkerülése érdekében.

Hancz Attila elmondja, ennek leginkább a sietség az oka, de folyamatosan kérik a kollégáiktól, hogy minőségi munkát végezzenek, az ilyen problémákat folyamatosan próbálják orvosolni. Köszöni a jelzést, feljegyezték.

Dr. Angyalics Attila megkérdezi, a szolgáltatásban benne van, hogy a zöld hulladékot 500 l/háztartás mennyiségig elszállítják, ez hogyan valósul meg.

Hancz Attila elmondja, a legtöbb önkormányzat ezt a lehetőséget a temetői hulladék elszállítására tartja fenn. De ha az önkormányzat ki tud jelölni olyan zárt helyet, ahol a lakosság elhelyezheti az ilyen hulladékát, akkor természetesen azt is elszállítják. De ehhez biztos helyet kell kialakítani, ahova csak ilyen hulladék helyezhető el, sok önkormányzat azért nem vállalja ezt, mert félnek, hogy másfajta hulladék is odakerül.

Dr. Angyalics Attila elmondja, faluban laknak, ahol kertek, udvarok vannak és zöldhulladék keletkezik. Az önkormányzat rendelete heti két napon lehetővé teszi ennek elégetését, amit ő soknak tart. Megkérdezi, van-e más lehetőség az ilyen hulladék elhelyezésére.

Hancz Attila elmondja, akár a temetőnél is ki lehetne alakítani az említett zárt gyűjtőhelyet.

Kovács Gábor megjegyzi, az említett lakosságszám arányos mennyiséget a keletkező temetői hulladék kitölti, másrészt bizonytalan lenne az ilyen hulladékgyűjtő biztonsága. De a hulladékudvarban az ilyen hulladéknak is lesz majd helye. Azt javasolja, hogy a hulladékégetésről szóló önkormányzati rendeletre két év múlva térjenek majd vissza.

Hancz Attila elmondja, hogy hetente két köbméterig egyébként is elszállítják az ilyen hulladékot a háztartásoktól.

Dr. Angyalics Attila felveti, hogy több európai országban többféle műanyag zsákban valósul meg a szelektív hulladékgyűjtés, és ezek elszállított mennyisége után fizet a lakosság. Úgy gondolja, hogy ez még realisabb rendszer lenne, megkérdezi, működik-e ilyen valahol Magyarországon.

Hancz Attila elmondja, 2013-tól feláll a fent említett rendszer, hogy minden háztartásnak két kukája lesz. A képviselő úr által említett rendszerrel az országban nem tud, de bizonyos típusú hulladékok szelektív gyűjtését ők is megvalósítják 2013-tól.

Dr. Angyalics Attila úgy gondolja, ha különböző közösségekben népszerűsíténék nemcsak a PET palackok szelektív gyűjtését, hanem azt is, hogy azokat összezsugorítva dobják ki, még jobb eredményt érhetnének el.

Hancz Attila elmondja a projekt része a hasonló PR tevékenység is, ami jelenleg közbeszerzés alatt áll, és mintegy 106 millió Ft értékben valósul majd meg. Bíz benne, hogy a PR tevékenység hatásos lesz, és a lakosság el tudja sajátítani az ilyen módszereket.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, van-e olyan szándék, hogy a civil szervezeteket is megszólítsák a hasonló kezdeményezésekkel, mert így nagyobb lenne azok bázisa.

Hancz Attila elmondja, ők mindenre nyitottak, minden megkeresésnek eleget tettek, például osztályfőnöki órákat tartottak, különböző mozgalmakat támogattak, és nem zárkoznak el a képviselő úr által említett megkereséstől sem.

Kovács Gábor megköszöni a cég effajta segítségét, hiszen számtalan kezdeményezés mellé álltak. Azt javasolja, hogy a közérdekű adataikat írott formában is jutassák el az önkormányzathoz, hogy azt közzétehessék a Lébény Újságban is.

Hancz Attila elmondja, ennek semmi akadálya.

Kovács Gábor egyéb kérdés híján megköszöni a Rekultív Kft. képviselőjének tájékoztatóját.

2.) A települési szilárd hulladékkezelés 2012 évi díjának megállapítása

Előterjesztés: lsd. 1. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ezt a napirendi pontot is tárgyalta, a bizottság ülését Bujtás László vezette, átadja a szót neki.

Bujtás László elmondja, a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a díjakon érdemben változtatni nem tudnak, a díjemelésből eredő különbözetet az önkormányzat nem vállalhatja fel, ezért a díjakat elfogadásra javasolják, az előterjesztésben szereplő 1. számú változat szerint, ami a jelenlegi szolgáltatással egyezik meg.

Kovács Gábor megjegyzi, szemben a győri drasztikus áremeléssel, náluk még az is elképzelhető, hogy a jövőbeni árképzés miatt csökkenni fognak a díjak.

Hancz Attila elmondja, a cég jelenleg 4 fajta díjat alkalmaz, a Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Rendszernek a 76 településből 70 a tagja, akik 2013-tól egységes díjpolitikát alkalmaznak. Jelenleg a Mosonmagyaróvár környéki díjak egy kicsivel magasabbak, mint a többi területen, így 2013-ban ezeket szinten fogják tartani, vagy kismértékben csökkentik. Elmondja, a KEOP pályázat önrésze célalapot képeztek, a hulladékszállítási díjak egy részéből a települések önjelére gyűjtenek. Győr környékén más alapokra helyeződött ez a rendszer, ott a szolgáltató vett fel hitelt a projektre, míg náluk az önrész egy részét az önkormányzatok a díjban, már részét a költségükben gyűjtik össze, a társulás pedig nem vesz fel hitelt, és nem kell érte kezességet vállalni az önkormányzatoknak. A díjképzés módszere is más lesz a jövőben, valószínű, hogy a nagytérségi társulás által elfogadott díj kötelező lesz az önkormányzatokra nézve.

Kovács Gábor szavazást rendel el, aki a rendeletmódosítás elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2011. (XII.16.) önkormányzati rendeletét a települési szilárd és folyékony hulladékok kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásokról szóló 12/2006.(III.31.) rendelet módosításáról. Lsd. 2. sz. melléklet.

3.) A közműves víz és kommunális szennyvíz 2012. évi díjának megállapítása

Előterjesztés: lsd. 3. sz. melléklet

Kovács Gábor áttér a víz és szennyvízdíjak 2012. évi megállapítására, amit a pénzügyi bizottság szintén tárgyal, átadja a szót nekik.

Bujtás László elmondja, ahogy az előbbi rendeletnél is tették, az emelés mértékét itt is elfogadják, különös tekintettel arra, hogy egyébként az önkormányzatot terhelné a különbözet.

Dr. Angyalics Attila úgy gondolja, úgy áll a helyzet ezekkel a szolgáltatókkal, mint például az Eonnal. Ő egy felsőbb hatóság rendeletét nem támogatja, nem támogatja a díjemelést, főként úgy, hogy a döntésben nincs semmi kompetenciájuk. Nem akarja ő sem adósságba keverni az önkormányzatot, de az elvekkkel nem ért egyet, ezért tartózkodott az előző szavazásnál, és fog most is.

Kovács Gábor megjegyzi, ebben a témában is a Parlament előtt van a jövőbeni szabályozás, teljesen át fogják alakítani a rendszert. Kéri, hogy az előterjesztett rendelettervezetet fogadják el.

A képviselő-testület 6 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2011. (XII.16.) önkormányzati rendeletét a közműves víz- és kommunális szennyvíz díjairól. Lsd. 4. sz. melléklet.

4.) Az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének II. féléves módosítása

Előterjesztés: lsd. 5. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, az ülésen jelen van Hackné Prémus Irén pénzügyi főelőadó, akinek a számszaki kérdéseiket tehetik fel a képviselők. A lakosság tájékoztatására elmondja, a 3. negyedéves beszámolónál elmondottakhoz hasonlókat tud most is mondani. Az időarányos kiadás kevesebb, mint az eredetileg tervezett. Az anyag tulajdonképpen az 1-10. hónap összefoglalója, az utolsó két hónap nincs még benne. Egy adatot emel ki: a költségvetési hiány 78 millió Ft-ról indult az év elején, ez jelentősen csökkent, és az a cél, hogy az év végére 0 közeli értéket érjen el. A rendeletmódosítást a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta, részletesen végigment a sorokon, átadja a szót a bizottság ülését vezető Bujtás Lászlónak.

Bujtás László: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, kérdéseikre érdemi és bizakodó választ kaptak, az anyagot elfogadásra javasolják a testületnek is.

Kovács Gábor szavazást rendel el.

A képviselő testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2011. (XII.16.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2011. évi költségvetés módosításáról Lsd. 6. sz. melléklet

5.) A képviselő-testület 2012. évi munkaterve

Előterjesztés: lsd. 7. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, minden évben ilyenkor megalkotja a munkatervét a képviselő-testület, ami a jelen pillanatban látható napirendeket foglalja magában, és természetesen bármikor el lehet térni tőle.

Nátz Miklós elmondja, ő többször felvetette, hogy legyen rendszeresen munkaértekezlet, minden kéthétben, a Humán Bizottság ülése után, ahol a polgármester beszámolna az aktuális munkálatokról, a terveiről. Továbbra is ez a javaslata, hogy tartsanak ilyen értekezleteket, ahol megtárgyalhatják a település dolgait. A munkatervvel kapcsolatban továbbá az a javaslata, hogy a jövő évi költségvetés elfogadása ne tolódjon el februárra, és a pályázati alap felosztásáról is előbb döntsenek. Kifogásolja azt is, hogy júliusra és augusztusra nem terveztek ülést.

Kovács Gábor elmondja, a munkatervnek nem részei a munkaértekezletek, az egy szabadon választható opció, míg a munkatervben szereplő pontok jó részét kötelező tárgyalni. Hozzáteszi, az utóbbi időben az a szokás, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésére valamennyi képviselőt meghívják, ahol még részletesebben megtárgyalhatják a település dolgait. Nem ígéri, hogy az említett munkaértekezleten minden kedden ott tudna lenni, hiszen nagyon hektikus az időbeosztása. A jövő évi költségvetéssel kapcsolatban elmondja, az a törvényi előírás, hogy azt február 15-ig kell benyújtani. Volt már olyan, hogy a decemberi ülésen elfogadták, de általában a januárin megtörténik ez. De amíg a központi költségvetést az országgyűlés nem fogadja el, addig ők sem tudják elfogadni a költségvetésüket, ezért szerepel az csak a januári ülésen. A pályázati támogatásról elmondja, az átadott pénzeszközökről is csak akkor tudnak dönteni, ha összeállt a költségvetés, amiből először a kötelező feladataikat kell, hogy ellássák. Nem látja esélyét, hogy már az év elején dönteni lehessen a pályázati alap felosztásáról, ráadásul a pályázatok benyújtásának is szabott a határideje. A tapasztalat egyébként az mutatja, hogy szeptember körül érkeznek be az első igények a megítélt pályázati összegekre. A nyári ülésekről elmondja, nyáron általában nincs olyan ügy, amiben kötelezően dönteni kellene, hiszen akkor az állami gépezet is leáll. Eddig az volt a szokás, hogy július-augusztusban nincs ülés, de ha a képviselők kérik, természetesen tarthatnak. A munkaterv a rendkívüli ülés összehívását sem zárja ki.

Wandraschek Ferenc Antal: egyetért Nátz Miklóssal, nem igaz, hogy a képviselő-testületnek ne lenne dolga július-augusztusban, hiszen nagyon sok olyan kérdés van, amivel ebben a két hónapban lehetne foglalkozni.

Kovács Gábor elmondja, nem arról van szó, hogy ne lenne dolga az önkormányzatnak, hanem arról, hogy az ülés összehívásának nincs indoka, hiszen ezekben a hónapokban nincsen kötelezően megtárgyalandó napirend. Javasolja, hogy a munkatervet az előterjesztés szerint fogadják el.

A képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

117/2011. (XII. 15.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2012. évi munkatervét az alábbiak szerint állapítja meg:

Január 26.

- 1.) Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendelete (1. olvasat)
Előterjesztő: Polgármester
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 2.) A Polgármesteri Hivatal 2012. évi teljesítménykövetelményeinek megállapítása.
Előterjesztő: Polgármester
- 3.) Az önkormányzat 2012. évi rendezvényterve
Előterjesztő: Polgármester
Előkészítésben részt vesz: Humán Bizottság
- 4.) A Lébényi ÁMK intézményvezetői pályázatának kiírása
Előterjesztő: Polgármester
Előkészítésben részt vesz: Humán Bizottság

Február 23.

- Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének megalkotása.
Előterjesztő: Polgármester
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- Az önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálata
Előterjesztő: Jegyző
Előkészítésben részt vesz: Humán Bizottság

Március 29.

- 1.) Tájékoztató a szociális törvény szerinti önkormányzati feladatok ellátásáról.
Előterjesztő: Polgármester
Előkészítésben részt vesz: Humán Bizottság

- 2.) A Humán Bizottság beszámolója a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról
Előterjesztő: a Bizottság elnöke
Előkészítésben részt vesz: Humán Bizottság
- 3.) A 2012. évi közbeszerzési terv elfogadása.
Előterjesztő: Polgármester

Április 26.

- 1.) A 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló
Előterjesztő: Polgármester
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 2.) Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés
Előterjesztő: Polgármester
- 3.) A pályázati alapról szóló önkormányzati rendelet alapján kiírt felhívásra beérkezett pályázatok értékelése
Előterjesztő: Polgármester
Előkészítésben részt vesz: Humán Bizottság

Május 24.

- 1.) Rendőrség beszámolója az igazgatási területünkön végzett munkájáról, valamint általános tájékoztatás az egyéb tevékenységéről.
- 2.) Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátásának értékelése
Előterjesztő: Polgármester
Előkészítésben részt vesz: Humán Bizottság
- 3.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság beszámolója a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról
Előterjesztő: a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 4.) Közbeszerzések éves statisztikai összegzése
Előterjesztő: Jegyző

Június 28.

- 1.) Polgármester tájékoztatója a többcélú kistérségi társulás társulási tanácsában végzett tevékenységéről.

Előterjesztő: Polgármester

- 2.) A Lébényi ÁMK Igazgatójának beszámolója a 2011/2012-es tanévben végzett munkáról

Előterjesztő: Intézményvezető

Előkészítésben részt vesz: Humán Bizottság

- 3.) A képviselői keret felosztásáról való döntés

Előterjesztő: Polgármester

- 4.) A Közjő Szolgálatáért emléklakett odaítéléséről döntés

Előterjesztő: Polgármester

- 5.) Lébény Nagyközség Díszpolgára kitüntető cím adományozásáról való döntés

Előterjesztő: Polgármester

Szeptember 13.

- 1.) Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosítása

Előterjesztő: Polgármester.

Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 2.) Tájékoztatás az Önkormányzat 2012. I. félévi gazdálkodásának helyzetéről

Előterjesztő: Polgármester.

Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 3.) Háziorvosok tájékoztatója a település egészségügyi helyzetéről

- 4.) Beszámoló a védőnői tevékenységről

Október 25.

Közmeghallgatás.

- 1.) Beszámoló a helyi adóztatás helyzetéről

Előterjesztő: Polgármester.

Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 2.) Az Önkormányzat 2013. évi belsőellenőrzési terve.

Előterjesztő: Polgármester.

Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

November 29.

- 1.) 2013. évi költségvetési koncepció beterjesztése
Előterjesztő: Polgármester.
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 2.) Tájékoztatás az Önkormányzat 2012. háromnegyed éves gazdálkodásának helyzetéről
Előterjesztő: Polgármester.
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 3.) Tájékoztatás a körjegyzőség működéséről
Előterjesztő: Jegyző
- 4.) A polgármester tájékoztatója a Mosonmagyaróvári Többcélú Kistérségi Társulási Tanácsban végzett tevékenységről.
Előterjesztő: Polgármester.

December 13.

- 1.) Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének II. féléves módosítása.
Előterjesztő: Polgármester.
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 2.) A Képviselő-testület 2013. évi munkaterve
Előterjesztő: Polgármester.
- 3.) A települési szilárd hulladékkezelés 2013. évi díjának megállapítása.
Előterjesztő: Polgármester
- 4.) A közműves víz és kommunális szennyvíz 2013. évi díjának megállapítása.
Előterjesztő: Polgármester

Esetenként napirendre kerül a település életében jelentős szerepet játszó vállalkozás bemutatkozása.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2012. december 31.

6.) A hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésről szóló 5/2011. (III. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztés: lsd. 8. sz. melléklet

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, ez év márciusában, az 1982. évi törvényerejű rendelet egy újabb módosítása alapján alkotta meg a szóban forgó rendeletet a képviselő-testület. 2012-ben azonban hatályba lép az új anyakönyvi törvény, amely alapján indokolt a rendeletet felülvizsgálni. A jelenlegi rendelet tartalmazza a különböző anyakönyvi szolgáltatások díját, és az anyakönyvvezető ruházati költségtérítését is. Az önkormányzat felügyeleti szerve, a kormányhivatal a jelenlegi jogszabály rendeletalkotási felhatalmazását is szűken értelmezi, úgy hogy csak a hivatali helyiségen, és a hivatali munkaidőn túli házasságkötés illetve ezek díjai rendeletben történő megállapítására kapott az önkormányzat felhatalmazást, így a továbbiakban csak ezt javasolják a rendeletbe beépíteni. A rendelet ezen túlmenően nem változik érdemben, kéri, hogy a testület alkossa meg azt.

Nátz Miklós megkérdezi, hogy az anyakönyvvezető a kieső ruházati költségtérítés miatt kompenzálva lesz-e.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, ami a rendeletről kikerül, azokat a kérdéseket a jegyző saját hatáskörben szabályozhatja, amit jegyzői utasítással meg is tett. Az anyakönyvvezető a továbbiakban is ugyanazt a költségtérítést fogja megkapni.

Kovács Gábor szavazásra teszi fel a rendelettervezetet.

A képviselő testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2011. (XII.16.) önkormányzati rendeletét a hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésről lsd. 9. sz. melléklet

7.) Pálya Büfé bérletére kiírt pályázata bírálata

Kovács Gábor elmondja, a legutóbbi ülésen arra kapott felhatalmazást, hogy a Pálya Büfé folyamatos üzemeltetésének biztosítása érdekében a pályázati eljárást folytassa le. Erre sor került, a pályázatban jelzett határidőre egy érvényes pályázat érkezett be, ami eleget tesz a pályázati kiírásban foglaltaknak. Ezt a pénzügyi bizottság is megtárgyalta, átadja a szót nekik.

Bujtás László elmondja, hogy mivel a kiírásnak az egyetlen pályázó pályázata megfelelt, ezért azt alkalmasnak és támogatandónak tartották.

Kovács Gábor kéri, hogy hatalmazzák fel a pályázóval a kiírásnak megfelelő tartalmú bérleti szerződés aláírására, amely 2012. március 2-án lépne életbe.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

118/2011. (XII. 15.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében a Pálya Büfé (9155 Lébény, Vasvári Pál u. 15.) 2012. március 2. - 2015. február 28. közötti bérbeadására az önkormányzat pályázati felhívására érvényes ajánlatot benyújtó Enzsöl Family Bt-vel (9144 Kóny, Soproni u. 1.) a pályázati felhívásban foglaltak szerint szerződést kössön.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. január 15.

8.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról *ld. 10. sz. melléklet*

Kovács Gábor a november 24-i ülés óta eltelt legfontosabb eseményeket az alábbiak szerint ismerteti:

- November 28-án Szilban kihelyezett hulladékgazdálkodási társulási ülés volt, ahol Tóth Róbert képviselte az önkormányzatot.
- December 2-án egy európai zárandokutak kiépítésével kapcsolatos konferencián vett részt.
- December 6-án egy építész járt nála, aki a helyi egyházközség elképzelési kapcsán gyűjtött adatokat.
- Aznap délután a Pálya Büfé területén meghirdetett bejárásra került sor.
- Ennek a hétnek a második felében kapott egy jó hírt: a nyár folyamán említette, hogy a Mosonmagyaróvári Tourinform iroda indult egy újabb TDM pályázaton, ami sikeres volt. Így Lébényben megvalósulhat a templom melletti tájékoztató oszlop, reméli, hogy a jövő év során.
- December 12-én 10 órakor járt le a Pálya Büfé bérbeadására kiírt pályázat beadási határideje.
- December 13-án helyszíni bejárást tartott a képviselő-testület az önkormányzat telephelye és a volt múzeum területén.
- December 14-én Gyopáros Alpár, a térség országgyűlési képviselője tartott lakossági fórumot a Faluházban, ahol sok volt az érdeklődő, és különböző témákban kaphattak tájékoztatást a képviselőtől.

9.) Egyéb döntést igénylő ügyek

Határozattervezet: lsd. 11. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, egy javaslatról szeretne itt tárgyalni, amit egyébként a pénzügyi bizottság is megtárgyalt és helyszíni bejárást is tartottak az érintett területen. A határozattervezet kiosztásra került a képviselőknek. Ennek lényege, hogy az elbontott múzeum területén játszótér épül, illetve lehetőséget szeretnének teremteni egy 1848-as emlékhely kialakításának is. Erről különböző tanulmányok, tervek készültek, helyszíni bejárást volt, ahol megismerhették a különböző álláspontokat. Gyalogjárda, sétány kialakítására tesz javaslatot, amelyen a lakosság és a turisták keresztül tudnak menni és el tudják érni a 48-as emlékhelyet valamint a játszótér. Kéri, hogy egyetértés esetén hatalmazza fel a testület az ehhez szükséges intézkedések megtételére.

Wandraschek Ferenc Antal azt javasolja, hogy ezt a döntést halasszák el későbbre, nem hiszi, hogy a pénzügyi bizottság másfél óra alatt részletesen ki tudta tárgyalni a témát. Az ő javaslata az, hogy az érintett területen az utat, amit hatalmi szóval a kommunista diktatúra lezárt, nyissák ki és adják vissza a lakosságnak. Megjegyzi, ha sétányt alakítanak ki ott, akkor az önkormányzati telephelyet le kell zárni, ráadásul egy „sóhaj-köz” alakulna így ki. Úgy gondolja, a területet vissza kell állítani a régi időknek megfelelően, az előterjesztett határozatot nem tudja elfogadni.

Nátz Miklós kifogásolja, hogy a határozattervezetet csak az ülést megelőzően osztották ki.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, a határozattervezet csak az elhangzottak összefoglalását tartalmazza, és azért készült, hogy ne az ülésen kelljen megfogalmazni a döntést, hanem legyen annak egy leírt változata.

Nátz Miklós teljes értékű út megnyitását javasolja a területen, és javasolja, hogy erről, valamint a 48-as emlékműről tartsanak munkaértekezletet.

Bujtás László Wandraschek képviselő úr javaslata ellen van, úgy gondolja, nincs olyan érv, amivel őt az út megnyitása mellett meg lehet győzni. Nem tartja jónak azon a viszonylag szűk helyen a játszótér és az emlékmű mellett még egy út kialakítását, ráadásul balesetveszélyes is, mert az emlékműtől fél méterre, az iskolától 6 méterre lenne. Ráadásul az a tendencia, hogy minden város arra törekszik, hogy lezárja a hasonló területeit, itt ellenben az a javaslat hangzott el, hogy az önkormányzat nyisson meg egy utat, amire nincs is szükség. Az út megnyitását tehát értelmetlennek, sőt károsnak tartja.

Kiszeli Lajos: Bujtás Lászlóval ért egyet, a két nappal ezelőtti bejáráson módjukban áll megtekinteni a területet és megbeszélni a kérdést, nem helytálló, hogy előkészítés nélkül terjesztették volna be döntésre. Ő is azon a véleményen van, hogy egy tervezett park, játszótér és emlékmű mellett nem szabad közutat megnyitni. Ha viszont kiépül ott egy járda és zöldfelületet alakítanak ki, azzal gazdagabb és szebb lesz a falu központja. Az előterjesztett határozattervezet elfogadását javasolja.

Wandraschek Ferenc Antal: elmondja, nem csodálkozik az előbbi két véleményen, hiszen a képviselők nem született lébényiek, nem emlékezhetnek rá, hogy az a rész valamikor nyitott volt. Nem a teljes közforgalom előtti megnyitásra gondolt, hanem arra, hogy útszerűen lehessen használni. A játszótér helyét is kifogásolja, a lakosság körében is felmerült olyan kérdés, hogy minek oda játszótér, mikor a település más részén nincs. Nem akar egy sikátorszerű helyet kialakítani ott, az elhangzott véleményéhez ragaszkodik.

Bujtás László kéri, hogy Wandraschek képviselő úr az első mondatát tegye zárójelbe, azt diszkriminatívnak tartja, visszautasítja, hiszen ő lébényinek érzi magát, 1979 óta itt él.

Kiszeli Lajos bíz benne, hogy a lakosság értékelni tudja, hogy ő maga 42 éve, Bujtás László 32 éve lébényi lakos.

Kovács Gábor arra reagálva, hogy minek a területre játszótér, elmondja, ott van mellette az iskola, ahol viszont egy darab játszóeszköz nincs. Ha lesz rá forrás, természetesen a település más részein is lesz játszótér. A templom és plébánia felújítása turisztikai vonzerőt jelent, amelynek egy segítő pillére lehetne, hogy tőle karnyújtásnyira van egy zöldfelület játszótérrel. A játszótér kialakítására ráadásul már nagyságrendileg 10 millió Ft-ot meg is nyertek, a 48-as emlékhely első körben még nem valósulna meg. A területen járda kialakításával a helyieknek, a gyerekeknek és a látogatóknak többet tennének és a közlekedés is biztonságos maradna. Hozzáteszi, az önkormányzat településüzemeltetési csoportja átmenetileg a volt múzeum udvarát is telephelyként használta, ha az út kialakításával még nagyobb területet vennének el tőlük, az már nem lenne számukra elégséges, hiszen egy út árkokkal, vízelvezetőkkel egy 6-8 méteres sávot is elvenne a területből. Hosszú távon persze elvárható, hogy ne itt legyen az önkormányzat telephelye, de egy új telephely kialakításának anyagi vonzata is van. Hozzáteszi, ha viszont a későbbiekben mégis utat kell nyitni a területen, azt a lehetőséget sem zárják ki.

Dr. Angyalics Attila egy kettő közötti megoldást tartana jónak. A környéken lakók tudják, hogy ott ment az út, ha az iskola kerítését elbontanák egy díszburkolattal ellátott utat lehetne kialakítani a területen, ami a gyerekek játszótérre való átjutását is segítené.

Kovács Gábor elmondja, egy provizórikus kerítés van most ott, amit ki lehet venni, a területet le lehet térkövezni, de ne nyissanak ott utat.

Dr. Angyalics Attila megkérdezi, az iskola melletti drótkerítéssel mit terveznek.

Kovács Gábor: elmondja, az elkerülne onnan, de valamilyen kerítés lenne ott, a lehető legkisebb vizuális megjelenéssel.

Dr. Angyalics Attila hozzáteszi, valóban veszélyes ott átmenő forgalmat nyitni, de az is veszélyes, hogy az 1-2. osztályosok kerékpárral közlekednek az iskolába. Ebben az ügyben akár a rendőrök is eljárhatnának. Hozzáteszi, ugyanolyan veszélyes helyen van a piac is, úgy gondolja, annak áthelyezése ügyében is előbb-utóbb el kell járniuk.

Kovács Gábor kéri, hogy aki az előterjesztett határozattervezet elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

119/2011. (XII. 15.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a lébényi 1523 hrsz-ú ingatlanra elnyert játszótér pályázat megvalósítása során, a vele határos lébényi 1522 hrsz-ú ingatlan bevonásával, a területen a játszótér mellett egy 1848-as emlékhelyet is kialakít.

A tervezett 1848-as emlékmű pontos helyét és a megvalósítás módját a Képviselő-testület egy későbbi időpontban dönti el.

A helyszíni bejárás tapasztalata alapján a képviselő-testület a területen gyalogjárda (sétány) kialakításával teszi lehetővé az átjárást.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy a területfejlesztés megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 30.

Kovács Gábor megkérdezi, van-e valakinek közérdekű kérdése, bejelenténivalója.

Dr. Angyalics Attila ahogy már korábban is említette, elavultnak tartja a Lébény honlapot, kifogásolja, hogy decemberben még őszi események szerepelnek rajta.

Kovács Gábor: ahogy erről már korábban is szó volt, a honlap tekintetében változás várható. Az új honlap kialakítása ügyében több helyről is kért ajánlatot. A honlapon látható eseményekről elmondja, meg van határozva, hogy hány elemszám lehet fent a nyitóoldalon, mindig az utolsó öt látszik. Valószínű, hogy a képviselő úr által felvetett probléma meg fog oldódni a későbbiekben. Inkább azt tartja érdekesnek, hogy a bal oldali menüpontok közül mi maradhat meg, hiszen az önkormányzatok életében nagy változás várható.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta hozzáteszi, a hivatal leadta a honlapra vonatkozó szerkezeti javaslatát, így már egy összeállított anyag lesz a készítő előtt.

Nátz Miklós azt javasolja, a honlapra a testületi ülések kép és hanganyaga is kerüljön föl.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, a testületi ülés jegyzőkönyvei és a rendeletek most is fent vannak.

Kovács Gábor megjegyzi, ez nagyon sok háttértárat igényelne.
Végezetül boldog karácsonyt és sikeres új esztendőt kíván mindenkinek.

Kovács Gábor egyéb napirendi pont és hozzászólás híján az ülést 19:50 perckor bezárta.

K.m.f.

Kovács Gábor
polgármester

dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta
jegyző

Kiszeli Lajos
jegyzőkönyv-hitelesítő

Wandraschek Ferenc Antal
jegyzőkönyv-hitelesítő