

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. május 26-án, a községházán tartott *nyilvános üléséről*.

### **Jelen vannak:**

Kovács Gábor polgármester

Kiszeli Lajos alpolgármester

dr. Angyalics Attila képviselő

Bujtás László képviselő

Názt Miklós képviselő

Sárvári István képviselő

Wandraschek Ferenc Antal képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző

### **Meghívottak:**

Dr. Trócsányi András tanszékvezető, egyetemi docens

Dr. Csokán Csaba r. alezredes, Mosonmagyaróvári Rendőrkapitányság kapitányságvezető

Béli Ferenc r. alezredes Közrendvédelmi Osztály, osztályvezető

Horváth László r. törzssászlós, körzeti megbízott

Gál Lászlóné igazgatási főmunkatárs

Tolnai Santál pénzügyi főmunkatárs

Horváth Sándorné, a Humán Bizottság tagja

Steiningerné Horváth Csilla, családgondozó, a Humán Bizottság tagja

Csaplár Zoltán, Mecsér Község polgármestere

**Kovács Gábor** köszönti a megjelent képviselőket, vendégeket, és a lakosságot. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére dr. Angyalics Attila és Názt Miklós képviselőket kéri fel. A meghívóban javasolt napirendet annyiban javasolja módosítani, hogy a meghívóban 6. napirendi pontként szereplő, Mecsér Község csatlakozási szándéka a Lébény-Bezi Közoktatási Társuláshoz pontot a 3. napirendi pontként javasolja tárgyalni, tekintettel arra, hogy jelen van Mecsér község polgármestere is. Az egyéb ügyek közé pedig három további témát javasol felvenni: a kistérségi társulási megállapodás módosítását, a megyei önkormányzat intézményátszervezéséhez szükséges állásfoglalást, valamint egy törvényességi észrevétellel kapcsolatos rendeletmódosítást. Megkérdezi a képviselőket, van-e a javasolt napirendhez valamilyen kiegészítésük, észrevételük.

Kiegészítés, észrevétel nem volt.

**Kovács Gábor** a napirendet, a javasolt módosításokkal együtt, valamint a jegyzőkönyv hitelesítők személyét szavazásra teszi fel.

*A képviselő testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**47/2011. (V. 26.) határozata:**

*Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő testülete a 2011. május 26-i ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:*

1.) A Lakosság tájékoztatása Lébény Nagyközség várossá nyilvánítása iránt benyújtott pályázatáról.

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

Meghívott előadó: dr. Trócsányi András tanszékvezető, egyetemi docens

2.) Rendőrség beszámolója az igazgatási területünkön végzett munkájáról, valamint általános tájékoztatás az egyéb tevékenységről.

Előterjesztő: Mosonmagyaróvári Rendőrkapitányság  
Közrendvédelmi Osztályának képviselője

3.) Mecsér Község csatlakozása a Lébény-Bezi Közoktatási Társuláshoz.

a) A Lébényi Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása.

b) Társulási Megállapodás módosítása.

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

4.) Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátásának értékelése.

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

5.) Gyermekvédelmi feladatok helyi ellátásáról szóló rendelet megalkotása.

Előterjesztő: dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző

6.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság beszámolója a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról, a bizottsági szerkezet átszervezésének tapasztalatairól.

Előterjesztő: Wandraschek Ferenc Antal Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

7.) Döntés folyószámlahitel-keret meghosszabbításáról.

Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

- 8.) Közbiztosítások éves statisztikai összegezése.  
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester
- 9.) Védőnői körzet módosítása.  
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester
- 10.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.  
Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 11.) Egyéb döntést igénylő ügyek
- a) A Mosonmagyaróvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
  - b) A Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat által fenntartott intézmények átszervezéséhez hozzájárulás
  - c) Az idegenforgalmi adóról szóló 22/2006.(XII.15.) rendelet módosítása

*Jegyzőkönyv-hitelesítők: dr. Angyalics Attila és Nátz Miklós képviselők*

## **1.) A Lakosság tájékoztatása Lébény Nagyközség várossá nyilvánítása iránt benyújtott pályázatáról**

**Kovács Gábor** elmondja, hogy dr. Trócsányi András egyetemi docens, tanszékvezető van jelen a testületi ülésen, aki Lébény városi pályázatát összeállította. Elmondja, hogy a múlt évben a megalakuló új testület az elsők között foglalkozott ezzel a lehetőséggel. Az elmúlt évek hasonló pályázataiban során május végén, június elején már megvolt a nem hivatalos eredmény, most azonban közelebbi információ egyelőre nincs a pályázat állásáról. A lakosság azonban szeretett volna személyes konzultációt kérni a pályázat készítőjétől. Elmondja, hogy a Lébény újság 2010. decemberi számában, tehát még a pályázat beadását megelőzően, megjelent erről egy részletes tájékoztató anyag, amely bőséges információval szolgált a lakosság számára. A két oldalas cikk minden lehetséges előnyt ismertetett, amelyről tudomásuk volt. Átadja a szót dr. Trócsányi Andrásnak, és kéri, hogy válaszoljon a jelenlévők kérdéseire.

**Dr. Angyalics Attila** elmondja, hogy ősszel, mikor megalakult a testület, hirtelen jött a kérdés, hogy kívánnak-e indulni a városi címért. Felkészületlenül érte őket, nem tudtak róla semmit. A városi címmel járó pozitív és negatív dolgokról szeretne információt kapni. Az egyik kérdése, hogy a városi cím éves szinten milyen pluszkiadást és bevételt jelent. A pályázatok terén lesznek-e plusz lehetőségek. Elképzelhető-e egy okmányiroda működtetése a településen, az esetleges okmányirodának milyen szakember és költségvetése van. A pályázattíró cég milyen céllal kereste meg a községet, illetve melyik részből történt a megkeresés.

**Dr. Trócsányi András:** tájékoztat, hogy jelenleg 3117 önkormányzat működik az országban, de a kormányzatnak eltökélt szándéka, hogy csökkenti a polgármesteri hivatalok számát. A településtípusokat tekintve, 328 város van az országban, és viszonylag kevés, 160 nagyközség. A törvény úgy fogalmaz, hogy város lehet az a település, amely nagyközségi címmel rendelkezik, és megfelel a másik két, a település térségi szerepére és fejlettségére vonatkozó feltételnek, ezeken túl azonban nincsenek konkrét feltételek meghatározva. Ők körülbelül 15 éve készítene városi pályázatokat, és ennek kapcsán már rendelkezésükre áll egy szűkített lista azokról a nagyközségekről, akiket esélyesnek tartanak a városi címre. Ebbe a körbe került bele Lébény, a kisebb, de fejlettebb nagyközségek közé. Elmondja, hogy a nagyközségi címet örökölni lehetett a tanácsrendszerből, és új nagyközségi cím megszerzéséhez már 5000 fő fölötti lakosságszám szükséges. Tájékoztat, azért zajlott a pályázat beadásának folyamata ilyen gyorsan, mert egy választási ciklusban csak háromszor lehet ilyen pályázatot beadni, az önkormányzati választások évében nem. Ahhoz, hogy a pályázatot a január 31-i határidővel be tudják nyújtani, már az előző év őszén hozzá kellett kezdeni, így röviddel azután, hogy fölállt a testület, szükség volt a pályázat beadásával kapcsolatos döntésre. A rövid idő, és a tájékoztatás szűkös volta ennek tudható be. Ismerteti továbbá, hogy a városi címre pályázók száma 1990. óta egyfajta ciklikusságot mutat: a választási ciklus első évében kevés pályázó van, a második évben már több, a harmadik évben pedig sokkal több, emiatt tűnt kedvezőnek ebben az évben megpályázni a címet. Információi szerint 2011-ben 11 darab pályázatot nyújtottak be, míg 2009-ben, ami a ciklus harmadik éve volt, 32-t. Elmondja, hogy az elmúlt években az önkormányzati rendszeren belül a városfogalom differenciálódott. Az új önkormányzati törvény koncepciója, valamint a közigazgatási rendszer átszervezésével kapcsolatos elképzelések alapján a fejlett nagyközségek relatív versenyhátrányba kerülhetnek. De a városoknak is két típusa lesz: járásközponti és sima városok. A városi címmel járó előnyök között lehet „puha” tényezőket lehet említeni, úgymint az ismertség, a térképen való megjelenítés. Forintosítható előnye, az éves költségvetési törvény mellékletei alapján, nem nagyon van, csak a személyi jövedelemadó helyben maradó része lenne nagyobb, ez éves szinten 3 és 15 millió Ft közötti bevétel növekedést jelentene. A pályázatokon azonban a városok más kategóriában szerepelnek, mint a községek, ennek következtében például településközpont megújítására nagyobb összegre pályázhatnak. Úgy gondolja, Lébény a városi címre esélyes kategóriába tartozik, mert lélekszáma, fejlettsége, térségi szerepe erre predesztinálja. Amennyiben valamilyen kérdés nyitva maradt, arra még szívesen válaszol.

**Dr. Angyalics Attila** elmondja, két apró kérdésre nem érkezett válasz, az okmányirodával kapcsolatos kérdésre, valamint arra, hogy ki kit keresett meg a pályázaton való indulás kapcsán.

**Dr. Trócsányi András** elmondja, hogy ők keresték meg az önkormányzatot ezzel a kezdeményezéssel. Az okmányirodával kapcsolatban elmondja, hogy az a gondolkodásban gyakran a város címmel társul, de csak 2003-ig volt kötelezően előírt városi intézmény, azóta nem, átkerült az önként vállalt városi feladatok közé. A város kezdeményezés alapján kaphat okmányirodát, amelynek finansziális hátteréről nem tud információval szolgálni.

**Kovács Gábor** az utolsó gondolathoz hozzáteszi, tudható volt, hogy az önkormányzati rendszer átszervezése napirendre kerül. A várossá nyilvánítási kezdeményezés mögött az a szándék is meghúzódott, hogy jó lenne legalább azt a közigazgatási ellátási szintet biztosítani, ami most is megvan, a helyiek és a környező kisebb településeken élők számára, a közigazgatási szolgáltatásokat ugyanis nekik is legalább ugyanolyan joguk van igénybe venni, mint a városban élőknek. Véleménye szerint a várospályázatnak három lehetséges kimenetele van: nyernek, vagy nem nyernek, ami két okból lehetséges: nem találják alkalmasnak a települést a városi címre, vagy a kormányzat a reform kapcsán úgy dönt, hogy nem adományoz városi címet. Megjegyzi azonban, hogy Lébényé egy jó pályázat, a döntéssel kapcsolatban azonban még nincs információja, a hivatalos eredményhirdetés június 30-án várható.

**Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta** az okmányiroda kérdéséhez kíván hozzászólni. Főszabály szerint a körzetközponti településeken vannak okmányirodák és ezek mellett működnek még kirendeltségek is, az illetékes minisztérium engedélye alapján, általában korlátozott hatáskörrel. A kiépítés költségeit állami költségvetési forrásból finanszírozzák, a személyi költségeit pedig a fenntartó önkormányzat állja, úgy, hogy az ügyszám alapján történő állami finanszírozás a bérköltségek egy részét fedezi.

**Bujtás László** véleménye szerint a városi pályázat beadása „kurtán-furcsán” történt, az időhiány ez alól részben felmentést ad. Az emberekkel beszélgetve azonban 10-ből 8 lakos nem támogatja a kezdeményezést. Bár annak idején ő is megszavazta, most mégis úgy gondolja, jó lett volna egy helyi népszavazást kiírni a kérdésben.

**Wandraschek Ferenc Antal** elmondja, ő már a választási képviselői bemutatkozásában is foglalkozott a kérdéssel, tősgyökeres lébényiként ezt nagyon fontosnak tartja. Lébény korábban már volt mezőváros, és úgy véli, ha akkor nem kapja meg azt a címet, nem biztos, hogy ekkora nagyközség lenne most. Úgy gondolja, ez a fejlődés útja, és a későbbiek ezt fogják igazolni. Az elhangzott vádak alól számára is az idő rövidsége adott felmentést, de ő az emberekkel beszélgetve pont az ellenkezőjét tapasztalta: 10-ből 8 ember támogatja a pályázatot.

**Dr. Trócsányi András:** az elhangzott két képviselői véleményhez kíván hozzászólni. Elmondja, hogy a rendszerváltáskor 166 város volt az országban, ma 328. Gyors és gyökeres változások azóta nem történtek, de a városfogalom átalakult. Az új városok egy része mikrotérségi szereppel, mezővárosi múlttal rendelkeznek, ők a nagyközségi címüket a 19. század 3. harmadában a mezőváros cím helyett kapták. A városok másik csoportját az agglomerációs települések alkotják, akik rövid idő alatt megduplázták lélekszámukat, viszont, nincs az előzőekhez hasonló múltjuk. 8-10 ezer fős nagyközségek tartoznak ide.

**Kiszeli Lajos** nem hiszi, hogy a pályázaton való indulást meg kellene bánni. Bízik benne, és reméli, ha elnyerik a címet, a fejlődési lehetőségek növekednek, és a közigazgatási hatáskörök, a helyben intézhető ügyek száma is nőni fog, ami a lakosság javára válik.

## **2.) Rendőrség beszámolója az igazgatási területünkön végzett munkájáról, valamint általános tájékoztatás az egyéb tevékenységről**

*Előterjesztés: lsd. 1. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** köszönti a rendőrség képviselőit, dr. Csokán Csaba kapitányságvezető, Béli Ferenc osztályvezető és Horváth László törzssászlós, körzeti megbízott urakat. Felkéri a kapitány urat, hogy a képviselőknek eljuttatott tájékoztató anyag legfontosabb részét ossza meg a lakossággal is.

**Dr. Csokán Csaba:** elmondja, Hegyeshalomból jött most ide az ülésre, utoljára 2008. táján volt jelen rajta. Nagy örömmel vesz részt, várja ugyanakkor a kritikai észrevételeket is, mert azok számukra a munka kontrollját jelentik. Szeretné összefoglalni, hogy 2009. január 1-jétől napjainkig milyen változások történtek a rendőrség életében. 2007. december 21-én Magyarország teljes jogú schengeni taggá vált, 2008. január 1-jétől a Határőrség beintegrálódott a Rendőrségbe. Ez 2008-ban szembetűnő változással járt a létszám tekintetben is: 154 főről 268 főre növekedett. Az azóta eltelt időszakban, 2008. január 1. és 2010. december 31. között a kormányzat és a rendőri vezetés döntései következtében sokan kiáramlottak a rendszerből és a nyugdíjba vonulást választották. A rendőrség létszámviszonyai nagyban meghatározzák munkájukat, a Mosonmagyaróvári Rendőrkapitányság létszámát 185 főben állapították meg. Amikor schengeni belső határrá váltak, 33 főt kaptak a mélységi kompetencia ellenőrzésre, ők a határőrséghez hasonló feladatokat látnak el. A létszámuk most 22 fő. Megjegyzi, a kapitányság eredményei országosan is elismertek. A létszámra visszatérve, most 163-an vannak, csak 9-cel többen, mint az integráció előtt, de a bekövetkezett változások horizontálisak, nincs ugyanis határkontroll, emiatt megnövekedett az utazó bűnözés. Ez abból is adódik, hogy a térség munkanélküli, foglalkoztatási adatai, vagyon viszonyai kedvezőek, tehát van a bűnözők által támadható érték. A létszámmutatók hektikus változása mellett a statisztikai mutatók is növekedtek. Az elmúlt éveket azonban nem lehet a következő év bázisének tekinteni, mert jogszabályi változások is történtek. Ezen jogszabályokat, a rendőrségnek, mint jogalkalmazó szervnek, be kell tartatni. Az óvári rendőrkapitányság a tavalyi évben 34. volt a rangsorban, az ország 154 rendőrkapitánysága közül. Az első harmadban végezni folyamatos kihívást jelent, a segítők, az önkormányzat és az egyéb közreműködők nélkül ez nem működhetne. Megjegyzi, a rendőrök mindig a lakosság érdekében végzik a munkájukat. Érzékelhetők azonban olyan negatív tendenciák, hogy az eljárás alá vont állampolgárok rosszul tűrik a rendőri jogalkalmazást. A félreértést eloszlatva, amikor a rendőrség közigazgatási bírságot szab ki, nem sarcol, hanem jogalkalmazói kötelezettségét teljesíti, a jogszabályokat tartatja be. A Magyar Államnak is szüksége van bevételekre, ezek a bírságok a központi költségvetés bevételeit képezik, és nem a rendőrök fizetését fedezik belőlük. Köszönetet mond a képviselő-testületnek, a polgármesternek, hogy az itteni körzeti megbízottak egy XXI. századi követelményeknek megfelelő irodában dolgozhatnak. Ennek az átadása mérföldkő volt az életükben. Jó érzéssel töltötte el, amikor a polgármester úr az átadás során úgy fogalmazott, hogy a „mi rendőreink”, jó hogy így tekintenek rájuk. Az jelenti számukra az igazi visszajelzést, hogy hogyan fogadja be az adott település az ott szolgáló rendőröket. Lébényben szeretik, megbecsülik őket, valamint parádés környezetet teremtettek a számukra,

köszöni mindezt. A település biztonságáról elmondja, azt nagyban befolyásolja a földrajzi elhelyezkedése. Lébénynek speciális bűnügyi földrajzi adottságai vannak, hiszen az utazó bűnözők útvonalán fekszik, ahogy a polgármester úr fogalmazott, a településen „átfúj a szél”. Jelentősebb statisztikai emelkedést jelent, hogy a bűncselekmények száma a 2009. évi 60-ról 80-ra emelkedett 2010-ben. Ez azonban nem tragikus, főleg arra tekintettel, hogy az egyéb bűncselekmények száma emelkedett jelentősen, 11-ről 34-re, ezek a bűncselekmények azonban a lakosság szubjektív biztonságérzetét nem befolyásolják. Ebbe a kategóriába nem olyan súlyos bűncselekmények tartoznak, mint például a CD másolás. A prevenció területén főleg az időskorúak vonatkozásban igyekeznek mindent megtenni. Ők az a korosztály, aki még bizalomban szocializálódott, és nincs meg bennük az egészséges bizalmatlanság sem. A megelőzés érdekében tájékoztató programokat indítottak a számukra. Elmondja, egy tavaly áprilisi program mérte a települések biztonsági helyzetét, nincs 3-as kategóriájú, azaz veszélyeztetett település a körzetükben, de heti egy alkalommal fokozott ellenőrzéseket tartanak. Ezek célja, hogy kiszűrjék az utazó, házaló bűnözőket. Jó kapcsolatot ápolnak az önkormányzattal, a település jegyzőjével.

**Béli Ferenc** az elmondottakat két dologgal egészítené ki: szerencsés a község a három itt szolgáló rendőr kiemelkedő hozzáállása miatt. Sokszor kapnak hírt arról is, hogy szolgálaton kívül fogják meg a házaló bűnözőket. Gratulál a kollégáinak és köszönetét fejezi ki. Kiemeli továbbá, hogy jó a közreműködés a lakosság, az önkormányzat és a rendőrök között. A másik, amiről beszélni szeretne, hogy az év elején a West Balkán szórakozóhelyen történt tragédia kapcsán indult el egy gyors és hathatós program. Ennek első lépése a március 8-i kormányrendelet megjelenése volt, ami alapján, a jegyzőkkel, és a társhatóságokkal együttműködve közel 50 szórakozóhelyet ellenőriztek. Második lépésként, június 16-án hatályba lép a jogszabály azon rendelkezése, hogy a bizonyos rendezvényeket csak rendezvénytartási engedély birtokában lehet tartani. Ennek betartásában a rendőrség közre fog működni, de a jegyzők az engedély kiadása során is a segítségüket kérhetik. A legfontosabb rendelkezések, hogy 300 fő fölött csak rendezvénytartási engedély birtokában lehet a rendezvényt megtartani, a szabadtéri rendezvények, mint például a falunap esetén, az engedélyhez kötött létszám 1000 fő. A jegyzői engedély kiadása során a bejáráson a rendőrség is szívesen közreműködik.

**Kovács Gábor** megkérdezi, van-e kérdés a rendőrség képviselőihez.

**Wandrasschek Ferenc Antal** a kapitányságvezetőtől kérdezi, ha Lébény város lesz, gondolkodnak-e az itteni rendőrörs kiszélesítésén.

**Dr. Csokán Csaba** megjegyzi, a létszámhelyzetnek sajnos nem ők a generálói. Készültek azonban arra, hogy Hegyeshalomban megépül az EuroVegas, és figyelemmel kísérték Lébény törekvéseit is, erre az esetre 5 fős létszámbővítést kértek. Az ilyen típusú megerősítés célszerűnek látszik, de nem azért, mert a feladat meghaladná az itteni rendőrök képességeit, hanem objektív tények alapján. Megjegyzi azonban, hogy május 1-jével, az ausztriai munkavállalási lehetőségekre tekintettel, 5 fő leszerelt az állományukból, és elképzelhető, hogy a készülő új szolgálati törvény hatálybalépésével mások is követik őket. Románia

schengeni övezethez csatlakozását követően 60 fő kerül át a megyei rendőrkapitánysághoz, ebből 20 fő Mosonmagyaróvárra. Ismerteti, hogy a külföldiekkel szemben július 1-jétől új intézkedésre lesz lehetőség, a visszatartásra. Ez alapján, ha nem tudja például a közigazgatási bírságot megfizetni, az autója, vagy valamilyen más értéke visszatartató lesz.

**Kovács Gábor** is megköszöni a rendőrök munkáját. Sok hétköznapi apróságot tudna a munkájukból kiemelni, ilyen az, hogy valamennyi iskolás gyerek biciklijére fényvisszaverő matricát szereltek. Folyamatos és jó a kapcsolat a körzeti megbízottak és az önkormányzat között. Kiemeli, hogy a nyugdíjasok számára is tartottak tájékoztató előadást. A nagyrendezvények során pedig biztosan szükség lesz a rendőrök segítségére a vonatkozó jogszabályi előírások alkalmazásához.

**Kovács Gábor** ezt követően kéri, hogy a rendőrség beszámolóját fogadják el. Aki elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**48/2011. (V. 26.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő testülete a Mosonmagyaróvári Rendőrkapitányság munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

**3.) Mecsér Község csatlakozása a Lébény-Bezi Közoktatási Társuláshoz**

**a) A Lébényi Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása**

**b) Társulási Megállapodás módosítása.**

*Előterjesztés: lsd. 2. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a legutóbbi rendes ülésen döntés született arról, hogy Lébény fogadja Mecsér csatlakozását a közoktatási társuláshoz. Ezt a kérdést tárgyalták tovább, és elkészült az alapító okirat, illetve a társulási megállapodás módosítása, ami most elfogadásra vár. Köszönti Csaplár Zoltánt, Mecsér község polgármesterét.

**Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta** elmondja, hogy az eredeti előterjesztésben egy anyagban szerepel az alapító okirat és a társulási megállapodás módosítása, de időközben tovább egyeztettek a feltételrendszerről, és még egy pontot iktattak be a társulási megállapodásba, ez a 9.4 pont, ami az ülés előtt került kiosztásra. A társulási többlet normatíva 75-25% arányban kerül megosztásra Lébény és Bezi Önkormányzata között, a kiegészítés alapján azonban a mecséri gyerekek után járó többlet normatíva Mecsér önkormányzatát illetné ugyanilyen arányban. Az alapító okirat is módosításra szorul: a törzskönyvi nyilvántartást végző Államkincstár felhívta a figyelmet, hogy jogszabályi változás miatt bizonyos kategóriát törölni kell az alapító okirathoz. A módosítás ezen része július 1-jével, a Mecsér csatlakozásából eredő változások pedig augusztus 1-jével lépnek hatályba, ezért készült az alapító okirat módosításából A és B változat. Kéri a képviselő-testületet, hogy a határozatokat



fogadja el. Az alapító okirat tárgyában két döntést kell hozni, hiszen a korábbi, e tárgyban hozott határozatot hatályon kívül kell helyezni.

**Csaplár Zoltán** szeretné megköszönni Mecsér részéről, hogy fogadják őket, úgy gondolja, jó helyre kerülnek a mecséri gyerekek. Véleménye szerint, annak, hogy a három település éveken keresztül együtt dolgozott, oka volt. Fontosnak tartja Lébénynek a térségre gyakorolt szerepét, és hogy az alapszolgáltatásokat megfelelő szinten kezelik. Úgy érzi, biztonságot nyújt, hogy ilyen önkormányzattal kerülhetnek kapcsolatba.

**Kovács Gábor** elsőként az alapító okirat módosítását teszi fel szavazásra, aki elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
**49/2011. (V. 26.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő Lébényi Általános Művelődési Központ alapító okiratát az **A) pont** vonatkozásában **2011. július 1-i hatállyal**, a **B) pont** vonatkozásában **2011. augusztus 31-i hatállyal** az alábbiak szerint módosítja és elrendeli az alapító okirat módosításokkal való egységes szerkezetbe foglalását.

**A)**

**I.** Az alapító okirat egységes szerkezetének címe és bevezető rendelkezése helyébe a következő rendelkezés lép:

### **Lébényi Általános Művelődési Központ Alapító Okirata**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete és Bezi és Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 9. § (4) bekezdése, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Közokt. tv.) 37. § (1)-(5) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. 90-94. §-ai alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki:

**II.** Az alapító okirat 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **8. „Az Intézmény besorolása:**

**Alaptevékenysége szerint:** többcélú közoktatási intézmény, általános művelődési központ.

**Gazdálkodási jogköre szerint:** önállóan működő költségvetési szerv.

**III.** Az alapító okirat 15/A pontja kiegészül a következőkkel:

889101 Bölcsődei ellátás

- 890114 Hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok
- 890115 Speciális tehetséggondozó programok hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok részére
- 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
- 910122 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme.

**A 890114 és a 890115 számú alaptevékenységi elemek értelmezése:**

A szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján az alábbi sajátos nevelési igényű tanulók, továbbá a hátrányos helyzetű tanulók, valamint halmozottan hátrányos helyzetű tanulók részére biztosítja a többi tanulóval együtt a képesség-kibontakoztató felkészítést, illetve az integrációs nevelést, oktatást:

- A Közokt. tv. 121. § 29. a) pontja alapján testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd.
- A Közokt. tv. 121. § 29. b) pontja alapján a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd.

**IV.** Az alapító okirat **16.** pontja törlésre kerül:

**V.** Az alapító okirat **23.** pontjából, az intézmény telephelyeinek felsorolásából a **„Lébény, Szabadság u. 2.”** törlésre kerül.

**VI.** Az alapító okirat **24.** pontjából, az intézmény feladatellátását szolgáló vagyon felsorolásából a **„Lébény, Szabadság u. 2. szám alatti óvodaépület”** törlésre kerül.

**B)**

**I.** Az alapító okirat 1. pontjában az intézményegységek felsorolásában az első francia bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „Általános Iskola és Német Nemzetiségi Nyelvet Oktató Intézmény:

Tagintézményei:

- Bezi Óvoda, Általános Iskola és Német Nemzetiségi Nyelvet Oktató Intézmény, 9162 Bezi, Szabadság u. 65.
- Mecsér Óvoda, Általános Iskola, 9176 Mecsér, Felszabadulás u. 6., Dózsa Gy. u. 19.”

**II.** Az alapító okirat 5. pontjának helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- 1.** „Működési köre: Lébény Nagyközség, Bezi Község és Mecsér Község közigazgatási területe. Az intézmény feladatait Lébény Nagyközségben, Bezi Községben és Mecsér Községben lakó óvodás korú és általános iskolás korú gyermekek tekintetében látja el. Feladatait az önkormányzatok együttműködési

megállapodása alapján más településeken lakó óvodás- és iskolás korúak tekintetében is elláthatja.”

**III.** Az alapító okirat 6. pontjának helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**2. „Alapítója:** Lébény Nagyközség Önkormányzata, 9155 Lébény, Fő út 47.

**Alapítói jogok gyakorlója:**

- Lébény, Fő út 47. Lébény Nagyközség Önkormányzata, 9155
- Szabadság u. 59. Bezi Község Önkormányzata, 9162 Bezi,
- Mecsér, Felszabadulás u. 1. Mecsér Község Önkormányzata, 9176

**Fenntartója:**

- Lébény, Fő út 47. Lébény Nagyközség Önkormányzata, 9155
- Szabadság u. 59. Bezi Község Önkormányzata, 9162 Bezi,
- Mecsér, Felszabadulás u. 1. Mecsér Község Önkormányzata, 9176

**IV.** Az alapító okirat 15/A pontjában a 852031 szakfeladat szám alatt jelzett tevékenység megjelölése és tartalma az alábbiak szerint változik:

852031 Alapfokú művészetoktatás zeneművészet ágban

- a) 2011. szeptember 1-től kimenő rendszerben a következő tanszakokon: szolfézs, furulya, fuvola, zongora.
- b) 2011. szeptember 1-től felmenő rendszerben az alábbiak szerint:
  - Klasszikus zene:
    - fafúvós tanszak (furulya, fuvola),
    - billentyűs tanszak (zongora),
    - zeneismeret tanszak (szolfézs kötelező, szolfézs, zenetörténet – zeneirodalom),
    - kamarazene tanszak (kamarazene, kórus).
  - Népzene:
    - pengetős tanszak (citera).

**V.** Az alapító okirat 17. és 18. pontjainak helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

- 1. „A székhelyintézmény általános iskolai intézményegysége 8 évfolyammal működik. A felvehető maximális tanulólétszám 340 fő.

A bezi tagintézmény általános iskolai intézményegysége 4 évfolyammal működik, a felvehető maximális tanulólétszám 20 fő.

A mecséri tagintézmény általános iskolai intézményegysége 4 évfolyammal működik, a felvehető maximális tanulólétszám 20 fő.

2. A székhelyintézmény óvodai intézményegységébe felvehető maximális gyermeklétszám 130 fő.

A bezi tagintézmény óvodai intézményegységébe felvehető maximális gyermeklétszám 25 fő.

A mecséri tagintézmény óvodai intézményegységébe felvehető maximális gyermeklétszám 25 fő.”

**VI.** Az alapító okirat 23. pontja, az intézmény telephelyei, kiegészül a következő rendelkezéssel:

- „Mecsér, Dózsa Gy. u. 19.
- Mecsér, Felszabadulás u. 6.”

**VII.** Az alapító okirat 24. pontja, az intézmény feladatellátását szolgáló vagyon, kiegészül a következő rendelkezéssel:

- „Mecsér, Dózsa Gy. u. 19. szám alatti iskolaépület,
- Mecsér, Felszabadulás u. 6. szám alatti óvodaépület.”

**Határidő:** 2011. június 6. (felterjesztés az Államkincstárnak)

**Felelős:** polgármester  
jegyző

**Kovács Gábor:** ezt követően a korábbi, az alapító okirat módosítását érintő határozatot kell hatályon kívül helyezni, erről is szavazást rendel el.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**50/2011. (V. 26.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 40/2011. (IV. 28.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** azonnal.

**Kovács Gábor** végül a társulási megállapodás módosítását teszi fel szavazásra, aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**51/2011. (V. 26.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lébény-Bezi Közoktatási Társulás Társulási Megállapodásának 2011. augusztus 31-i hatállyal történő módosítását és kiegészítését az alábbiak szerint elfogadja.

**KÖZOKTATÁSI INTÉZMÉNY-FENNTARTÓI TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS  
MÓDOSÍTÁSA ÉS KIEGÉSZÍTÉSE**

Amely

**Lébény Nagyközség Önkormányzata** (9155 Lébény, Fő u. 47., képviselő: Kovács Gábor polgármester),

**Bezi Község Önkormányzata** (9162 Bezi, Szabadság u. 59. képviselő: Bősze Kornél polgármester),

valamint **Mecsér Község Önkormányzata** (9176 Mecser, Felszabadulás u. 1. képviselő: Csaplár Zoltán polgármester), a továbbiakban együtt: Felek

között jött létre az alulírott helyen és időben, az alábbi pontokba foglalt feltételek mellett:

A Közoktatási Intézmény-fenntartói Társulási Megállapodást (a továbbiakban: Társulási Megállapodás) a Felek 2011. augusztus 31-i hatállyal az alábbiak szerint módosítják és kiegészítik:

**I.** A Társulási Megállapodás bevezető része kiegészül az alábbi rendelkezéssel:

„valamint Mecser Község Önkormányzata (9176 Mecser, Felszabadulás u. 1., képviselő: Csaplár Zoltán polgármester), mint csatlakozó önkormányzat”

**II.** A Társulási Megállapodás 2.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„2.1. Neve: Lébény-Bezi-Mecser Közoktatási Társulás”

**III.** A Társulási Megállapodás 2.3. pontja kiegészül a következő rendelkezéssel:

„2.3. Mecser Község Önkormányzata.”

**IV.** A Társulási Megállapodás 3.1. pontja kiegészül a következő mondattal:

„3.1. Mecser Község közigazgatási területén az általános iskola 1-4. évfolyamán az általános iskolai neveléssel és oktatással és az óvodai neveléssel kapcsolatos feladatok ellátását biztosítja.”

**V.** A Társulási Megállapodás 3.2. pontjának első francia bekezdése az alábbiak szerint módosul, illetve kiegészül:

➤ Általános Iskola és Német Nemzetiségi Nyelvet Oktató  
Intézmény:

Tagintézményei:

- Bezi Óvoda, Általános Iskola és Német Nemzetiségi Nyelvet Oktató Intézmény, 9162 Bezi, Szabadság u. 65.
- Mecsér Óvoda, Általános Iskola, 9176 Mecsér, Felszabadulás u. 6., Dózsa Gy. u. 19.

**VI.** A Társulási Megállapodás 5.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„5.1. A Társulás által fenntartott intézmény önállóan működő költségvetési szerv. Alaptevékenysége szerint többcélú közoktatási intézmény, általános művelődési központ. A tagintézmények az előirányzatok felett részjogkörrel rendelkező költségvetési egységek.”

**VII.** A Társulási Megállapodás 5.3.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

5.3.1. „A dologi és személyi költségek tervezése a társulásban részt vevő települések vonatkozásában külön történik, az intézményvezető, tagintézmény vezetők véleményezési joga mellett. A tagintézmények székhelye szerinti önkormányzat képviselő-testülete fogadja el az adott tagintézmény vonatkozásában jelentkező tervszámokat. Ezek Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete általi jóváhagyást követően épülnek be a társulás költségvetésébe.”

**VIII.** A Társulási Megállapodás 5.3.5. és 5.3.6. pontjai az alábbiak szerint módosulnak:

„5.3.5. Az intézmény közös működtetésének költségei tanulólétszám arányában terhelik a fenntartó önkormányzatokat. Amennyiben a normatív hozzájárulások az intézmény működtetéséhez nem nyújtanak elegendő fedezetet, a tagintézmények székhelye szerinti önkormányzatok a tervadatok alapján számított különbözetet a saját költségvetésük terhére Lébény Nagyközség Önkormányzata számlájára átutalják, minden hónap 10-éig. A költségvetési év végén, legkésőbb az éves beszámoló elfogadásáig a ténylegesen felmerült költségek alapján az önkormányzatok elszámolnak egymással.

5.3.6. Amennyiben a társult községek a megjelölt határidőre nem tesznek eleget átutalási kötelezettségüknek, s a lefolytatott egyeztetés vagy felszólítás ellenére sem utalják át a tartozást, abban az esetben tudomásul veszik, hogy az intézményt működtető önkormányzat jogosult az adós önkormányzattal szemben behajtást kezdeményezni és indítani.”

**IX.** A Társulási Megállapodás 5.4.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„5.4.1. A társuláshoz való csatlakozás elfogadásához valamennyi tag önkormányzat képviselő-testületének minősített többségű döntése szükséges.”

**X.** A Társulási Megállapodás 5.8. pontja az alábbiak szerint módosul:

5.8. A társulás megszűnése esetén a tagintézményekben dolgozó pedagógusok visszakerülnek a tagintézmény székhelye szerinti község önkormányzatához.”

**XI.** A Társulási Megállapodás 8.1. és a 8.2. pontjai az alábbiak szerint módosulnak:

„8.1. A közösen fenntartott intézmény alapítói jogait (Áht. 93. § (1) a) pontja) a tagönkormányzatok képviselő-testületei közösen gyakorolják, az egyéb irányítási jogokat Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete gyakorolja. Irányító szerve Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete.

8.2. Az intézmény alkalmazásában álló dolgozók esetében a székhely intézmény vezetője személyesen gyakorolja a munkáltatói jogokat. A tagintézményt érintő személyi kérdésekben az adott tagintézmény vezetőjét egyetértési jog illeti meg. Az intézmény vezetőjének megbízása, kinevezése, felmentése vonatkozásában Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete döntését megelőzően ki kell kérnie a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek véleményét.

A tagintézmény vezetőjének kinevezésekor az adott tagintézmény székhelye szerinti önkormányzat képviselő-testületét egyetértési jog illeti meg.”

**XII.** A Társulási Megállapodás 8.4.1. pontjából a „lébényi 136 hrsz-ú Szabadság u. 2. szám alatti óvodaépület” törlésre kerül.

**XIII.** A Társulási Megállapodás az alábbi 8.4.3. ponttal egészül ki:

„8.4.3. Mecsér Község Önkormányzata:

mecséri 13 hrsz-ú, Dózsa Gy. u. 19 szám alatti iskola épület

mecséri 167 hrsz-ú, Felszabadulás u. 6. szám alatti óvoda épület.”

**XIV.** A Társulási Megállapodás az alábbi 8.8. pont második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A tagintézmény épületei és berendezései, felszerelési tárgyai a tagintézmény székhelye szerinti község önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képezik.”

**XV.** A Társulási Megállapodás 9.1. és a 9.2. pontjai az alábbiak szerint módosulnak:

„9.1. A tagintézményekben az 1-4. évfolyamos általános iskolai tanulók összevont oktatása, valamint egy összevont óvodai csoportban óvodai nevelése folyik.

9.2. A tagintézmények székhelye szerinti községek közigazgatási területén élő 5-8. évfolyamos tanulók oktatása-nevelése a székhely intézményben történik.”

**XVI.** A Társulási Megállapodás 9.4. pontja az alábbiak szerint módosul:

„ 9.4. Az intézmény társulási működtetéséből adódó többlet normatíva – a mecséri gyerekek után járó társulási többletnormatívát kivéve – 75 %-a Lébény Nagyközség Önkormányzatát, 25 %-a Bezi Község Önkormányzatát illeti meg. A mecséri gyerekek után járó társulási többlet normatíva 75 %-a Lébény Nagyközség Önkormányzatát, 25 %-a Mecsér Község Önkormányzatát illeti meg.

Az egyéb normatívák gyermek, illetve tanuló létszám arányában illetik meg az egyes önkormányzatokat.”

**XVII.** Társulási Megállapodás 9.5. pontja kiegészül az alábbi mondattal:

„A mecséri tagintézménybe járó gyermekek étkeztetését továbbra is Mecsér Község Önkormányzata szervezi meg, a normatíva igénylés és elszámolás a székhelyintézményen keresztül történik.”

**XVIII.** A Társulási Megállapodás az alábbi 10.1. pontja az alábbi rendelkezéssel egészül ki:

„Mecsér község 2011. .... hatállyal történő csatlakozását a társuláshoz Lébény Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete ...../2011. (....) számú, Bezi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ...../2011. (....) számú, Mecsér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ...../2011. (....) számú, minősített többséggel meghozott határozatával elfogadta.”

Lébény, 2011. ....

**Bősze Kornél**

Bezi Község Polgármester

**Kovács Gábor**

Lébény Nagyközség Polgármester

**Veilandics Eszter**

Körjegyző, Bezi

**dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta**

Lébény Nagyközség Jegyzője

**Csaplár Zoltán**

Mecsér Község Polgármestere

**dr. Tóth Zoltán**

Körjegyző, Mecsér

#### **4.) Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátásának értékelése**

*Előterjesztés: lsd. 3.sz. melléklet*

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a beszámoló testület általi megtárgyalása törvényi kötelesség. Egy terjedelmes anyag áll a képviselők előtt, melyhez most a kérdezés lehetősége is adott, hisz az anyag készítői jelen vannak. Kérdés hiányában megkérdezi a beszámolót megtárgyaló Humán Bizottságot, mi a véleményük a beszámolóról.

**Sárvári István:** úgy gondolja, a beszámoló mögött igen alapos munka áll, ezt köszöni, és elfogadásra javasolja a testületnek.

**Kovács Gábor** megkérdezi, az anyag készítői kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni.

*Kiegészítés nem volt.*

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki a beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*



Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**52/2011. (V. 26.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a  
**gyermekvédelmi törvény szerinti önkormányzati feladatok  
2010. évi végrehajtásáról szóló beszámolót** elfogadja

**5.) Gyermekvédelmi feladatok helyi ellátásáról szóló rendelet megalkotása**

*Előterjesztés. lsd. 4. sz. melléklet*

**Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta** elmondja, hogy nem új rendelet elfogadására tesznek javaslatot, hiszen ilyen tárgyú rendelete az önkormányzatnak korábban is volt. Szükségessé vált azonban annak felülvizsgálata, hiszen sok változás következett be az érintett tárgykörben. Ezek egyrészt törvényi változások, másrészt a feladatellátás mikéntje változott meg, hiszen a feladatok egy része már a Kistérség keretein belül megoldott. Ezen ellátásokat nem kell részletesen szabályozni a helyi rendeletben. Részletes eljárási szabályok kerültek azonban beépítésre, az eddigi tapasztalatok és a jogszabályi felhatalmazás alapján. A jogalkotási törvény szempontjaira is figyelemmel voltak ugyanakkor, e szerint ki kellett venni a rendelet szövegéből azokat a rendelkezéseket, amelyeket magasabb szintű jogszabály is tartalmaz.

**Kovács Gábor** megkérdezi a Humán Bizottság rendelettel kapcsolatos véleményét.

**Sárvári István:** a bizottsági ülésen a rendelethez észrevétel nem érkezett, azt elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek.

**Kovács Gábor** szavazásra teszi fel a gyermekvédelmi feladatok helyi ellátásáról szóló rendelettervezetet, aki elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő testület egyhangú szavazás mellett elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2011. (V.27.) önkormányzati rendeletét a gyermekvédelmi feladatok helyi ellátásáról. lsd. 5. sz. melléklet.*

**6.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság beszámolója a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról, a bizottsági szerkezet átszervezésének tapasztalatairól**

*Előterjesztés: lsd. 6. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** elmondja, a testület létszámának módosulása a bizottsági szerkezet átalakítását is maga után vonta, ezért szükségessé vált, hogy a testület levonja az átszervezéssel kapcsolatos következtetéseket. A beszámoló sok számot tartalmaz, ezen kívül tartalmazza a bizottság működésének jogszabályi alapjait, valamint az utóbbi időszakban beadott pályázatok felsorolását. Megkérdezi a bizottság elnökét, kíván-e kiegészítést tenni az anyaghoz.

**Wandraschek Ferenc Antal** úgy gondolja, a lakosság tájékoztatására érdemes felolvasni a beszámolót. A pénzügyi bizottság ülései az utóbbi időben mintegy munkaértekezletként működnek, ez lehetőséget biztosít a számukra, hogy átlássák a különböző pénzügyi tranzakciókat. Ezt követően felolvassa a beszámolót. A felolvasását követően kéri, hogy azt fogadják el, egyúttal köszöni a pénzügy dolgozóinak a részletes összeállítást.

**Kovács Gábor**, a beszámoló elnök általi felolvasását követően szavazásra teszi fel azt.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**53/2011. (V. 26.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság beszámolóját** a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról, a bizottsági szerkezet átszervezésének tapasztalatairól elfogadja

**7.) Döntés folyószámlahitel-keret meghosszabbításáról**

*Előterjesztés: lsd. 7. melléklet*

**Kovács Gábor** tájékoztat, hogy az önkormányzat bevételei hektikusan jelentkeznek, nem követik a költségszinteket, plusz a pályázati kifizetések is a legtöbbször későn történnek meg. Az önkormányzat fizetései kötelezettségeit azonban határidőben teljesíteni kell, ezért indokolt az idei évben is 40 milliós folyószámla-hitelkeretre szerződést kötni. Kéri a testületet, hogy ezt hagyja jóvá, tekintettel arra is, hogy folynak a LEADER pályázatok, amelyek ugyan 100%-ban támogatottak, de előfinanszírozást igényelnek. Szavazást rendel el.

*A képviselő-testület 5 igen szavazat és 2 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**54/2011. (V. 26.) határozata:**

- 1.)** Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete folyószámlahitel igénybevételét rendeli el.

A hitel célja: az önkormányzat fizetőképességének megőrzése.

A hitel összege: 40.000.000, - Ft, azaz negyvenmillió forint.

A hitel futamideje: 1 év.

Hitelfedezet: Az Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal:

- a hitel visszafizetésére, valamint arra, hogy
- a futamidő alatti évek költségvetésébe a felvett hitelt és járulékait betervezi és jóváhagyja.

Az önkormányzat a hitel fedezeteként ajánlja fel valamennyi költségvetési bevételeit, valamint mindenkor helyi adóbevételeinek OTP Bank Nyrt-re történő engedményezését.

A Képviselő-testület kijelenti, hogy az önkormányzat a már meglévő hitelek, kezességvállalásokból, és az igényelt hitelből adódó éves kötelezettségeit figyelembe véve nem esik az 1990. évi LXV. törvény 88. § (2) bekezdésben meghatározott korlátozás alá.

- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazást ad a Polgármesternek, hogy az 1.) pont szerinti feltételekkel történő hitelfelvétel ügyében eljárjon, és a hitelszerződést az Önkormányzat képviseletében a bankkal megkösse.

**Határidő:** 2011. június 1-jétől folyamatos 2012. május 31-ig

**Felelős:** polgármester

**Kovács Gábor** nagyon érdekesnek találja, hogy két képviselő nem szavazta meg a határozatot. Megkérdezi a folyószámla-hitelkeret ellen szavazó dr. Angyalics Attila és Nátz Miklós képviselőket, van-e esetleg más, jobb javaslatuk a folyószámla-hitelkeret igénybevétele helyett.

*Javaslat a megkérdezett képviselők részéről nem érkezett.*

## **8.) Közbeszerzések éves statisztikai összegezése**

*Előterjesztések: lsd. 8. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** elmondja, hogy szintén törvényi kötelezettség részletes jelentést készíteni az elmúlt év közbeszerzéseiről, az összegzést, a képviselő-testület általi megtárgyalás és elfogadás után, meg kell küldeni a Közbeszerzések Tanácsának. Kéri, hogy az összegzést határozattal fogadják el.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

### **55/2011. (V. 26.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. évi közbeszerzésekről készített éves statisztikai összegezés az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Az összegezést 2011. május 31-ig meg kell küldeni a  
Közbeszerzések Tanácsának.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2011. május 31.

## **9.) Védőnői körzet módosítása**

*Előterjesztés: lsd. 9. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** a lakosság tájékoztatására elmondja, hogy az óvári ÁNTSZ szakmai véleménye szerint indokolt lenne átszervezni a védőnői körzet határait. Ezt egyrészt a leterheltség indokolja, másrészt anyagi oka is van: a lébényi körzet olyan nagy, hogy a finanszírozás nem fedezi a feladatellátás egészét, más körzetek viszont épp az ellenkező problémával küzdenek, kevés az ellátotti létszámuk. A jelenlegi változás lényege az lenne, hogy az iskolai védőnői körzet átkerülne a markotabödögei körzet védőnőjéhez. A határozati javaslat erre tesz javaslatot, illetve a polgármestert hatalmazza fel, hogy ez ügyben tárgyalásokat folytasson a markotabödögei polgármesterrel. Megjegyzi, a képviselő-testület már külön munkaértekezleten megtárgyalta ezt a témát. Szavazást rendel el, kéri, hogy aki a határozatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

### **56/2011. (V. 26.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátás körébe tartozó védőnői feladatok ellátását 2011. szeptember 1. napjától területi védőnői és iskola egészségügyi védőnői feladatokra bontja szét, amelyek ellátásáról az alábbiak szerint gondoskodik:

- a területi védőnői feladatokat továbbra is a Lébényi Védőnői Szolgálat látja el,
- az iskola egészségügyi feladatokat ellátására az önkormányzat megállapodás megkötését kezdeményezi Markotabödöge Község Önkormányzatával.

A Képviselő-testület Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodás megkötése érdekében Markotabödöge Község Önkormányzatával tárgyalásokat folytasson és a megállapodást megkösse.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2011. június 30.

## **10.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről**

### **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

*Jelentés a lejárt határidejű határozatokról: lsd. 10. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót megkapták írásban.

A legutóbbi ülés óta történt legfontosabb eseményekről az alábbiak szerint számol be:

- Április 28-ával kezdődően egy hétig szabadságon volt, és ezalatt lejárta a Budapest-Lébény Camino zarándokutat. Az út már jól kiépült, kitáblázott, és buzdít mindenkit, hogy járja végig, hiszen maradandó élményt jelent.
- Május 9-én rendkívüli testületi ülést tartottak a rövid határidős energetikai pályázaton való indulás lehetőségéről. Egyhangú határozat született arról, hogy egyelőre nem indulnak a pályázaton, megvárják, míg más műszaki tartalmú pályázat kerül kiírásra.
- Május 12-én megalakult a Női Kézilabda Egyesület, immár nem szakosztályként, hanem önálló egyesületként. Az új csapat rendezőelve, hogy többségében lébényiek szerepeljenek benne, és csak a kisebbséget alkossák környékbeliek.
- Május 19-én Kiszeli Lajos alpolgármester vett részt a Hédervári kastélyban tartott kistérségi ülésen. Addig ő Győrben volt egy pályázati tájékoztatón, ahol az elkövetkező három-négy hónapban megnyíló pályázatokról volt szó.
- Május 23-án a Sat-Signal Kft. képviselője járt nála, és hivatalosan bejelentette, hogy a cég megszűnteti a működését és jogutódként a Vidanet Kft. veszi át. A változás azonban nem érinti a lakosságot, csak annyiban, hogy a júniusi számlán már a másik cég neve szerepel. A jövővel kapcsolatban pedig elmondja, hogy a Vidanet fél-egy éven belül internet és digitális tv szolgáltatásra is alkalmas optikai kapcsolat kialakítását tervezi. Aznap délután a képviselő-testület munkaértekezletet tartott.
- Május 25-én Kimlén volt Leader ülésen. Tájékoztató, hogy nyáron, július 15-ével, új pályázati csokor kerül kiírásra, amely pályázatoknak az az érdekessége, hogy civil szervezetek is pályázhatnak kis értékű beszerzésekre, a rendelkezésre álló keretösszeg erejéig pedig minden, formai és tartalmi szempontból megfelelő pályázatot támogatnak, bírálat nélkül. Felkéri Wandraschek Ferenc képviselő urat is, aki az előző ciklusban működő civil szervezetek bizottsága elnöke volt, hogy tájékoztassa erről a civileket.
- Az ülés napján egy mérnök járt nála, akivel a belvízelvezető rendszer rendbetételéről tárgyaltak. Nyáron megnyílik egy pályázat, amelynek keretén belül lehet pályázni a belvízelvezető hálózat rendbetételére. Ha az önkormányzat egyedül pályázik, 85%-os támogatás érhető el, viszont ha ebbe a vízügyi igazgatóságot is sikerül bevonnia, akkor az állami támogatás 100%-os. Megjegyzi, a vízügynek egyébként már jogerős rendezési terve van a Lébény környéki tőrendszert illetően.

## 11.) Egyéb döntést igénylő ügyek

### a) A Mosonmagyaróvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

*Előterjesztés: lsd. 11. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a javasolt módosítás abból adódik, hogy egy újabb község, Dunasziget kíván csatlakozni az idősök nappali ellátása és a szociális étkeztetés kistérségi szolgáltatásaihoz. Ennek Lébényre nézve költségvonzata nincs, de a társulási megállapodás ez irányú módosítását jóvá kell hagyniuk. Kéri, hogy amennyiben ezt elfogadják, kézfeltartással jelezzék.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

#### **57/2011. (V. 26.) határozata:**

Lébény Nagyközség Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Mosonmagyaróvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodása kiegészüljön Dunasziget Község Önkormányzata csatlakozásával az időskorúak átmeneti és ápoló-gondozó otthoni ellátásával és a szociális étkeztetéssel.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a Társulás Szakmai Munkaszervezetét tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: a képviselő-testületi ülést követő 10 napon belül

### b) A Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat által fenntartott intézmények átszervezéséhez hozzájárulás

*Előterjesztés: lsd. 12. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a megyei önkormányzat anyaga hasonló a kistérséghez, egy átszervezéshez kéri a hozzájárulásukat, a megyei önkormányzat által fenntartott intézmények egy részét ugyanis összevonják, hasonló feladatkörű egységeket szerveznek közös intézménnyé. Mivel ezek ellátási területe Lébényre is kiterjed, az átszervezéshez a testület jóváhagyása kell. Szavazást rendel el.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

#### **58/2011. (V. 26.) határozata:**

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézményeket érintő alábbi átszervezéseket tudomásul veszi:

1. A közoktatási szakterületen a Győr-Moson-Sopron Megyei Pedagógia Intézet (9021 Győr, Árpád út 32.) és a Gyógypedagógiai Szolgáltató Központ (9028 Győr, Cirkeli u. 31.) egyesítése.

2. A szociális gondoskodás szakterületen a Dr. Piróth Endre Mentálhigiéniai Otthon (Táplánypusztá) és az Értelmi Fogyatékosok Rehabilitációs Intézménye (Koroncó- Zöldmajor) egyesítése, valamint az Idősek Otthona (9323 Jobaháza, Kossuth L. u. 8.) és a Felnőttkorú Fogyatékosok Otthona (9311 Pásztori, Alsó u. 39-41.) egyesítése.

3. A gyermekvédelem szakterületén a Győr-Moson-Sopron Megye Önkormányzatának Gyermekvédelmi Központja (9024 Győr, Vasvári Pál u. 1.) és a Doborjáni Ferenc Nevelési- Oktatási Központ (9400 Sopron, Brennbergi u. 82.) gyermekvédelmi egységének leválasztása, a közoktatási intézményegység önállóságának megtartásával.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat Közgyűlését tájékoztassa.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2011. június 22.

#### **c) Az idegenforgalmi adóról szóló 22/2006.(XII.15.) rendelet módosítása**

*Előterjesztés: lsd. 13. sz. melléklet*

**Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta** elmondja, hogy a Kormányhivatal felülvizsgálta az idegenforgalmi adóról szóló rendeletüket. A rendelet módosítását a testület a februári ülésén tárgyalta, a Kormányhivatal azonban nemcsak a módosító rendeletet, hanem az alaprendeletet is megnézte. Az alaprendelet felülvizsgálata során találtak olyan hibát, amely a rendelet elfogadása óta történt jogszabályváltozásokból adódik. A rendeletmódosítás egyrészt ennek kiküszöbölésére irányul, másrészt arra, hogy mivel az új szabályozás alapján az önkormányzati rendeletben nem szabad ismételni a magasabb szintű jogszabály rendelkezéseit, így ezeket a szakaszokat is javasolja hatályon kívül helyezni. Megkérdezi, van-e valakinek kérdése ehhez.

**Wandarschek Ferenc Antal** megkérdezi, hogy a bevételi részt érinti-e ez a módosítás.

**Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta:** nem érinti.

**Kovács Gábor** szavazásra teszi fel a rendelettervezetet. Aki elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő testület egyhangú szavazás mellett elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2011. (V.27.) önkormányzati rendeletét az idegenforgalmi adóról szóló 22/2006.(XII.15.) rendelet módosításáról lsd. 14. sz. melléklet.*

#### **d.) Közérdekű kérdések, hozzászólások**

**Wandarschek Ferenc Antal** felveti, hogy a lébényi fiataloknak találni kellene valamilyen helyiséget, minél előbb, ahol összegyűlhetnek, mert a közbiztonságot is veszélyezteti, ha mindannyian az utcán vannak.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy már vizsgálják ennek a lehetőségét, és még a nyár elején megoldás születhet.

Tájékoztat, hogy a következő ülés, a munkatervtől eltérően, június 30-án lesz.

Ismerteti, hogy a következő ülésen napirendre kerül a közjó szolgálatáért díj odaítélése, kéri, hogy a díjazottak személyére vonatkozó javaslatukat június 17-ig bezárólag juttassák el a polgármesteri hivatalba, hogy a döntést elő lehessen készíteni.

*Egyéb észrevétel és kérdés híján az ülést 20:02 perckor bezárta.*

K.m.f.

Kovács Gábor  
polgármester

dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta  
jegyző

dr. Angyalics Attila  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Nátt Miklós  
jegyzőkönyv-hitelesítő