

Jegyzőkönyv

Készült: Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. november 29-én, a községházán tartott nyilvános üléséről:

Jelen vannak:

Kovács Gábor polgármester

Kiszeli Lajos alpolgármester

Bujtás László képviselő

Nátz Miklós képviselő

Sárvári István képviselő

Wandraschek Ferenc Antal képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző helyett dr. Tóth Tünde igazgatási előadó

Meghívottak:

Dr. Trócsányi András

Csongrádi Zoltán Pannon-Víz Zrt. műszaki igazgatója

Horváth Sándorné óvodavezető

Rum János pü. és gazd. biz. tagja

Unger Edit Lébényi Német Önkormányzat elnöke

Hackné Prémus Irén pénzügyi főelőadó

Kovács Gábor köszönti a megjelenteket, vendégeket, a televízió nézőit és képviselő-társait. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, hiszen valamennyi képviselő jelen van. Tájékoztatásul elmondja, hogy dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző távollétében dr. Tóth Tünde látja el a törvényességi felügyeletet a testületi ülésen. A napirenddel kapcsolatban több módosítási javaslata van. Az eredeti meghívóban a 6. napirendi pontként szereplő várossá nyilvánítási pályázaton való indulásról szóló állásfoglalás legyen az első napirend, annál is inkább, mivel jelen van dr. Trócsányi András, a korábbi várossá nyilvánítási pályázat készítője. Az ülés alatt meg fog érkezni a Pannon-Víz Zrt. műszaki igazgatója is, aki az általuk kiküldött anyagról fog részletes tájékoztatást tartani. Ez az 5. napirendi pont lenne, de ígérete van az igazgató úr felé, miszerint amint ő megérkezik, a következő napirendi pontként az őt érintő téma kerül megtárgyalásra. 8. napirendi pontként javasolja felvételre a tájékoztató a két ülés között történt eseményekről és a jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló pontot. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kiszeli Lajos és Nátz Miklós képviselőket. Megkérdezi a képviselőket, van-e a napirendhez, illetve a jegyzőkönyv hitelesítők személyéhez módosító javaslatuk.

Kiegészítés, módosító javaslat híján kéri, hogy aki a napirendet a módosítási javaslattal együtt, valamint a jegyzőkönyv hitelesítők személyét elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

101/2012. (XI. 29.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. november 29-i képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) Állásfoglalás a várossá nyilvánítási pályázaton való indulásról.
- 2.) 2013. évi költségvetési koncepció beterjesztése.
- 3.) Tájékoztatás az Önkormányzat 2012. háromnegyed éves gazdálkodásának helyzetéről.
- 4.) Támogatás-megelőlegező hitelszerződés módosítása.
- 5.) Közszolgáltatási és vagyonkezelési – üzemeltetői szerződés elfogadása.
- 6.) a) A Lébényi Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítása.
b) A Lébényi Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde alapító okiratának módosítása.
- 7.) Lébény Nagyközség Teleülési Környezetvédelmi Programjának elfogadása.
- 8.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.
Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 9.) Egyéb ügyek.
a) Pálinger Béla kérelme a kábeltévé üzemeltetéséért fizetendő díj inflációt követő emelésére
b) Leader pályázaton való indulás

Jegyzőkönyv hitelesítők: Kiszeli Lajos és Nátz Miklós képviselők.

1.) Állásfoglalás a várossá nyilvánítási pályázaton való indulásról.

Kovács Gábor elmondja, hogy többször foglalkozott már a testület Lébény esetleges várossá nyilvánításával. Bár időközben módosultak a vonatkozó jogszabályok, mégis úgy látszik, gyakorlatilag semmilyen lényegi változás nincs a feltételrendszerrel illetően a 2 évvel ezelőtti állapothoz képest. A várossá nyilvánítás kérdése ismételten aktuális lehet, amennyiben a testület úgy dönt, hogy megpróbáljanak elindulni a jövő évi pályázaton. Lébény közeleti szerepével kapcsolatban elmondható, hogy várhatóan a tűzoltóság kirendeltséget alakít ki településünkön. Ez is fokozhatja térségi szerepünket, valamint a kormány megbízott úr elmondása szerint területünkön kormányablak lesz kialakítva, ami szintén egy fontos pont lehet a település életében. Megkéri képviselő-társait, hogy amennyiben kérdés merül fel részükről, szíveskedjenek feltenni dr. Trócsányi úrnak. Megadja a szót dr. Trócsányi Andrásnak. Megkéri, hogy amennyiben kiegészíteni valója van az elmúlt két évben már elhangzottakhoz képest, szíveskedjék megtenni.

Dr. Trócsányi András megköszöni a lehetőséget, hogy ismételten itt lehet. Elmondja, hogy két évvel ezelőtt járt itt, amikor Lébény várossá nyilvánításáról először beszéltek. Az elmúlt két évben nem volt várossá nyilvánítás, amit a döntéshozók azzal indokoltak, hogy amíg a közigazgatás átszervezése folyamatban van, addig nem látják értelmét ennek. Lébény pályázatát befogadták, de nem értékelték. Egy évvel ezelőtt megszületett az új önkormányzati törvény, amely szerint ebben az évben megszületnek azok a kormányrendeletek, amelyek szabályozzák a kapcsolódó kérdéseket. Megjelent az a kormányrendelet is, amely a várossá nyilvánítást szabályozza. A kormányzat azt ígérte, hogy markáns átalakítás lesz. Korábban csak nagyközségek számára volt adott a lehetőség, most bárki pályázhat, viszont már csak 3000 fős lélekszám felett kezdeményezhető a városi cím. Lébény pályázatával szemben nem merült fel kizáró ok, az formailag is és tartalmilag is rendben volt. A jövő évi pályázat beadási határideje január 31., és ebben a ciklusban ez az utolsó alkalom. A korábbi években már elkészült egy pályázat Lébény részére, amit egy kicsit át kell dolgozni, ami nem nagy munka, és ez újra beadható.

Kovács Gábor megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek kérdése.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, hogy a pályázati összegekkel kapcsolatban van-e új információ, pl. a túréshatár tól-tőlig, nagyközség, város vonatkozásában nagyságrendileg. Mi fér bele egy városi kategóriába, ami az önkormányzat különböző pályázatokon való részvételi lehetőségét illeti.

Dr. Trócsányi András: A pályázati feltételek gyakorlatilag nem változtak, ugyanúgy megvan a város és község közötti különbségtétel a mostani pályázatokban. 2,5-4-szeres is lehet a különbség ugyanazon kategóriát tekintve ahol a város és a község pályázhat. Hozzáteszi, a brüsszeli pénzforrásokból viszonylag kicsi hányadot hozott el az ország mindezidáig. Ennek a tervezési időszaknak 2013-al vége van. Van egy nagyon erős kormányzati tervezési nyomás arra, hogy minél több pályázatot, minél nagyobb összegben a településekhez, pályázókhoz juttassanak.

Wandraschek Ferenc Antal: az új beruházásoknál említette, hogy puhábbak a lehetőségek, és újra át kell gondolni bizonyos fokig a pályázatot. Az új beruházásokkal kapcsolatban, amelyeket polgármester úr is említett, így a hulladékudvar, rendőrőrs, vagy bármiféle új létesítmény, ami központosítaná Lébényt, megkérdezi, lesz-e ezeknek jelentősége és belekerülhet-e ebbe az új pályázatba.

Dr. Trócsányi András elmondja, hogy korábban három kemény feltétel volt: nagyközségi cím, fejlettség és térségi szerep. A nagyközségi címet, mint kritériumot kivették, a község korábbi pályázatokban szereplő fejlettségi mutatói viszont tovább növekedtek, úgy, hogy a makrogazdasági körülmények romlottak, tehát a relatív pozíciójuk tovább javult. A fejlettséget is térségi szereppel kell alátámasztani. Tovább erősíti a pályázatot az előbb említett rendőrség, tűzoltóság, valamint a kormányablak létesítése, hiszen azok a térségi szerepet erősítik. Úgy gondolja erősebb lesz a pályázat ezekkel az elemekkel.

Nátz Miklós a lakosság megnyugtató véget megkérdezi, hogy nem szenved-e hátrányt a lakosság, ha elnyernék a városi címet. Főképp a mezőgazdaságra és az állattartásra gondol.

Dr. Trócsányi András megerősíti, hogy nincs különbség az alaptörvény értelmében, ami megkülönböztetné ebben a várost és a községet. Ma már a város belterületén is lehet állatot tartani, nem központi rendelkezés, hanem egészségügyi rendelkezések szigorítják ezt.

Kovács Gábor fontosnak tartja elmondani, hogy a korábbi megállapodás alapján a múltban kifizettek egy bizonyos összeget a pályázt készítő cégnek, a sikerdíjat viszont még nem. A pályázatírást most ezért a sikerdíjért vállalnák, illetve ami még felmerül, hogy az új pályázati anyagnak van egy technikai költsége, 100 ezer forint, amit mindenképpen ki kell fizetni. Így anyagi értelemben csupán a 100 eFt-ot kockáztatják vele, ez a felmerülő fix költség, amit ha nyer a pályázat dr. Trócsányi úr cége le is von a fennmaradó sikerdíjból. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta a kérdést, megkéri Wandraschek Ferenc Antalt a bizottság állásfoglalásának ismertetésére.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az ülésen jelenlévő bizottsági tagok és képviselők egy ellenvetés mellett támogatják a pályázat benyújtását.

Kovács Gábor szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki az előterjesztést, valamint a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
102/2012. (XI. 29.) határozata

- I. Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület ismételt kezdeményezi Lébény Nagyközség várossá nyilvánítását.
- II. A területszervezési eljárásról szóló 321/2012. (XI. 16.) Korm. rendelet értelmében vállalja, hogy a várossá nyilvánítás esetén ellátja a városi önkormányzatok és szervei részére jogszabályban előírt kötelezettségeket, megteremti azok végrehajtásának szervezeti és személyi feltételeit.
- III. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a várossá nyilvánítási kezdeményezést a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal útján terjessze fel az illetékes miniszterhez.
- IV. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a várossá nyilvánítási pályázat elkészítésére megbízási szerződést kössön. A pályázat várható költsége 1.5 mFt + áfa, melyből 1.4 mFt + áfa összeget csak sikeres pályázat esetén köteles az Önkormányzat a pályázat készítője számára megfizetni.

V. A Képviselő-testület elrendeli a IV. pont szerinti költségek tervezését a 2013. évi költségvetésben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 31.

2.) 2013. évi költségvetési koncepció beterjesztése.

Előterjesztés ld. 1. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy az önkormányzatiság egyik alapvetése, hogy november végéig minden testület elfogadja a következő gazdasági év költségvetési koncepcióját. Ebben az évben sok konkrétumot nem tudnak leírni, mivel sok kérdőjel van még a jövő év finanszírozását tekintve, nagyon kevés az, ami fixként megjelentethető. Egy részletes anyagban összeállították, hogy mik azok, amiket tudnak, ismernek, ezeket képviselő-társai megismerhették. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésen megtárgyalták a koncepciót, és javasolják elfogadásra. Kéri, hogy akinek észrevétele van, tegye meg. Kérdés, észrevétel híján kéri Wandraschek Ferenc Antalt a bizottság elnökét, hogy szíveskedjék ismertetni az ülésen elhangzott állásfoglalást.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy a bizottsági ülésen ezt a napirendet is megtárgyalták, a bizottság tagjai egyhangúlag elfogadásra javasolták a képviselő-testületnek.

Kovács Gábor elmondja, hogy folyamatosan jönnek az új információk, amelyek jövő év elejére konkrétabbak lesznek. Reméli, hogy mire a költségvetés elfogadására sor kerül, pontosabb számok lesznek előttük. Kéri, hogy aki a 2013. évi költségvetési koncepciót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

103/2012. (XI. 29.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési törvényjavaslat alapján a 2013. évi költségvetési koncepcióját az alábbi alapelvek alapján fogadja el:

- Az önkormányzat és intézményei működésének folyamatosan biztosítása
- Meg kell határozni a kötelező és az önként vállalt feladatokat, a szükséges létszám ellátottságot biztosítani kell
- Pályázati lehetőségek maximális kihasználása
- Folytatni kell a településkép javítását (beleértve az utak, járdák, csatornák javítását), közterületek gondozását, virágosítását
- Színvonalas rendezvények szervezése
- Nevesített beszerzés: térfigyelő, biztonsági kamerarendszer.

3.) Tájékoztatás az Önkormányzat 2012. háromnegyed éves gazdálkodásának helyzetéről.

Előterjesztés ld. 2. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy az előterjesztést képviselő-társai megkapták. Kiemeli, hogy időarányosan jól állnak, némi megtakarítás mutatkozik, illetve az egyenleg jónak nevezhető. Megkérdezi az anyag készítőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Hackné Prémus Irén nem kívánt szóbeli kiegészítést tenni.

Kovács Gábor megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel híján megkéri a bizottság elnökét, hogy szíveskedjék ismertetni a bizottság álláspontját.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy a bizottsági ülésen átnézték az előterjesztést. Mint ahogy polgármester úr elmondta, az egyenleg jónak nevezhető. Jó lenne, ha ez így maradna a következő időszakban is. A bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat 2012. háromnegyed éves gazdálkodásának helyzetéről szóló beszámolót.

Kovács Gábor szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki elfogadja a háromnegyed éves gazdálkodásról szóló beszámolót, kézfeltartással jelezze.

4.) Támogatás-megelőlegező hitelszerződés módosítása.

Előterjesztés ld. 3. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy az IKSZT támogatás-megelőlegező hitel futamideje december 31-én lejár. Lehetőség van arra, hogy a pályázati megvalósítás végső idejéhez igazítsák azt, ami jövő év április vége. Nincs szó semmiféle plusz kötelezettségről, költségről, csak arról van szó, hogy április végéig meghosszabbítanák a hitel futamidejét. Hozzáteszi, nem tudja, hogy tudnak-e élni ezzel a lehetőséggel vagy sem, de ez egy biztonsági faktor a jövőre nézve. Határozati javaslatot képviselő-társai megkapták. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel híján szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

105/2012. (XI.29.) határozata

- I. Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az érvényes 1-2-12-3700-0195-3 számú támogatás-megelőlegező hitelszerződés módosítását rendeli el.

A hitel célja: IKSZT kialakítására és működtetésére elnyert támogatás megelőlegezése.

A hitel összege: 53 171 418,- Ft.

A hitel futamideje: 2013. április 30.

Hitelfedezet: az Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal:

- a hitel visszafizetésére, valamint arra, hogy
- a futamidő alatti évek költségvetésébe a felvett hitelt és járulékait betervezi és jóváhagyja.

Az Önkormányzat a hitel fedezeteként ajánlja fel a mindenkor hatályos jogszabályok alapján figyelembe vehető költségvetési bevételeit, valamint mindenkor helyi adóbevételeinek, továbbá az IKSZT kialakítására, Községi Ház átalakítására, felújítására elnyert 53 171 418,- Ft támogatás (azonosító: 2063832062) OTP Bank Nyrt-re történő engedményezését.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a már meglévő hitelekből, kezességvállalásokból és az igényelt hitelből adódó éves kötelezettségeit figyelembe véve nem esik a 2011. évi CXCV. tv 10. §. (3) bekezdésében meghatározott korlátozás alá.

- II. A Képviselő-testület felhatalmazást ad a Polgármesternek, hogy az I. pont szerinti feltételekkel történő hitelszerződés módosítás ügyében eljárjon, és a hitelszerződést az Önkormányzat képviselőjében a Bankkal megkösse.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Kovács Gábor elmondja, hogy a Pannon-Víz Zrt-től várt vendég még nem érkezett meg, ezért javasolja, hogy térjenek rá a következő napirendre.

5.) A Lébényi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola alapító okiratának módosítása.

A Lébényi Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde alapító okiratának módosítása.

Előterjesztés ld. 4. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy mindkét intézmény vezetője jelen van az ülésen. Átadja a szót dr. Tóth Tündének.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény írja elő a képviselő-testület számára, hogy az általuk fenntartott intézmények alapító okiratait módosítsák a törvénynek való megfelelés érdekében. Két határozati javaslat került kiküldésre, mind az óvoda, mind az iskola esetében meg kell hozni ezt a döntést. A változások formális változások, elnevezésbeli különbségeket, új kategóriákat tartalmaznak. A tagintézmények önkormányzatainak is el kellett fogadniuk. Amennyiben a testület jóváhagyja ezeket a határozati javaslatokat, a változások bejegyzése végett fel tudják terjeszteni a törzskönyvi nyilvántartást vezető Magyar Államkincstárnak. Kéri a képviselő-testületet a határozati

javaslatok elfogadására. A változtatásokat illetően elmondja, hogy a jogszabályi hivatkozást kell pontosítani az alapító okiratok bevezető rendelkezéseiben, meg kell jelölni a fenntartó mellett a működtetőt is, a feladat ellátási helyeket a jogszabály szerinti kategóriákba kell rendezni, valamint meg kell határozni az intézmény alapfeladatát. Az intézmény nevét annyiban érinti a módosítás, hogy az iskola esetében az alapfokú művészetoktatási intézmény helyett művészeti iskolaként kerül megnevezésére.

Kovács Gábor elmondja, hogy lényegbeli változás nincsen, a törvényhozó még bizonyos változtatásokat várt el, erről van szó. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kiegészíteni valója. Kiegészítés híján szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki az iskola alapító okiratának módosításával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
106/2012. (XI.29.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lébény nagyközség, a Bezi község és Mecsér község önkormányzatai közös fenntartásában működő Lébényi Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja, valamint elrendeli az alapító okirat módosításokkal való egységes szerkezetbe foglalását.

I. Az alapító okirat címe és bevezető része helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**Lébényi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola
Alapító Okirata**

„Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, Bezi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete és Mecsér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 9. § (4) bekezdése, nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Köznev. tv.) 21. § (1)-(3) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés *b*) pontja, (2) és (3) bekezdése alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki”

II. Az alapító okirat 1. és 2. pontjai helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

1. Neve: Lébényi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola

Rövid neve: Lébényi Általános Iskola és Zeneiskola.

2. Székhelye: 9155 Lébény, Iskola köz 1.

Tagintézményei:

- Bezi Általános Iskola, 9162 Bezi, Szabadság u. 65.
- Mecséri Általános Iskola, 9176 Mecsér, Dózsa u. 19.

Telephelyei:

- 9155 Lébény Iskola köz 2.
- 9155 Lébény Iskola utca 1.

Intézményegységei:

- Általános Iskola
- Alapfokú Művészeti Iskola

III.*Az alapító okirat 6. pontjában a „Fenntartó” címszó helyébe az alábbi rendelkezés lép:*

„Fenntartója és működtetője:”

IV.*Az alapító okirat 14. pontjában az „Alaptevékenységi szakágazat” címszó és a hozzá tartozó rendelkezés helyébe alábbi rendelkezés lép:*

„Alaptevékenysége: általános iskolai nevelés-oktatás.”

Határidő: a tagönkormányzatok döntését követő 8 nap (felterjesztés az Államkincstárnak)

Felelős: polgármester, jegyző

Kovács Gábor kéri, hogy aki A Lébényi Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde alapító okiratának módosítását elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

107/2012. (XI.29.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lébény nagyközség, a Bezi község és Mecsér község önkormányzatai közös fenntartásában működő Lébényi Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja, valamint elrendeli az alapító okirat módosításokkal való egységes szerkezetbe foglalását.

I. Az alapító okirat bevezető része helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, Bezi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete és Mecsér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról

szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 9. § (4) bekezdése, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Köznev. tv.) 21. § (1)-(3) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, (2) és (3) bekezdése alapján az alábbi alapító okiratot adja ki”

II. Az alapító okirat 1. és 2. pontjai helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

1. „Neve: Lébényi Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde.

2. Székhelye: 9155 Lébény, Fő út 86.

Tagintézményei:

- Bezi Óvoda, 9162 Bezi, Szabadság u. 65.
- Mecséri Óvoda, 9176 Mecsér, Felszabadulás u. 6.”

III. Az alapító okirat 5. pontjában a „Fenntartó” címszó helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Fenntartója és működtetője:”

IV. Az alapító okirat 8. pontjában az „Vezető kinevezési rendje” címszó és a hozzá tartozó rendelkezés helyébe alábbi rendelkezés lép:

„Vezetőjének kinevezési rendje:

Az intézmény vezetőjét a Közokt. tv. 18. §-a, 2013. január 1-t követően a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 67. 68. §-ai, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §-a, az ennek végrehajtására kiadott 138/1992. (X.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. § (1) bekezdés a) pontja és a 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet 12-14. §-ai alapján nyilvános pályázat útján a társönkormányzatok képviselő-testületeinek véleményének kikérését követően Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg, és képviselői az intézményvezető felett az egyéb munkáltatói jogokat.”

V. Az alapító okirat 12. pontjában az „Alaptevékenysége” címszó és a hozzá tartozó rendelkezés helyébe alábbi rendelkezés lép:

„Alaptevékenysége: Óvodai nevelés.

- Az intézmény ellátja a 4. pont szerinti működési területén lakóhellyel rendelkező óvodáskorú gyermekek óvodai nevelését ellátását, napközbeni ellátását, iskolára felkészítését, valamint 2. életévüket betöltött kisgyermekek bölcsődei ellátását, egységes óvoda-bölcsőde csoportban.

- Szakvélemény alapján végzi a sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelését, ellátását a szakfeladatrendben nevesített fogyatékoságban szenvedő gyermekek esetében.
- Német nyelven nemzetiségi óvodai nevelést, ellátást végez.”

VI. Az alapító okirat 18. pontja törlésre kerül.

Határidő: a tagönkormányzatok döntését követő 8 nap (felterjesztés az Államkincstárnak)

Felelős: polgármester, jegyző.

6.) Lébény Nagyközség Települési Környezetvédelmi Programjának elfogadása.

Kovács Gábor elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Az ülésen előkerültek apróbb módosítási javaslatok, észrevételek, amelyeket pontosítani szükséges, ezért az anyagot még egyszer részletesen át kell nézni. Arra tesz javaslatot, hogy következő testületi ülésen kerüljön elfogadásra a program. Kéri a képviselőket, hogy az e-mailben kiküldött anyag alapján készítsenek feljegyzést az esetlegesen felmerülő észrevételeikről, amelyeket a jövő hétre jutassanak vissza a hivatalba. Remélhetőleg az újonnan kiküldött anyagban már semmiféle elírás nem jelentkezik.

7.) Közszolgáltatási és vagyonkezelési – üzemeltetői szerződés elfogadása.

Előterjesztés ld. 5. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy a törvényalkotó olyan törvényt fogalmazott meg, amely szerint a szolgáltatóknak vissza kell adniuk a vízi közmű vagyont az önkormányzatok részére. Ez jelenti a vezetékes ivóvíz mindenféle eszközét, annak tulajdonát, illetve ugyanez vonatkozik a szennyvízre. A vonatkozó jogszabály a közelmúltban került elfogadásra, és hétfőn kaptak róla részletes tájékoztatást a Pannon-Víz Zrt-nél. December 31-ig a Pannon Víz Zrt-nek a működési területén lévő valamennyi önkormányzatnak vissza kell juttatnia ezeket a vagyonelemeket. Az előterjesztés mellékletét képező megállapodások elfogadásáról határozatokat kell küldeni a Pannon-Víz Zrt-nek, hogy a vagyon december 31-ig vissza tudjon hozzánk szállni. Az anyagok között előzetes egyetértési nyilatkozat szerepel, az egyik a szennyvízrendszerrel kapcsolatban, illetve az ivóvíz ellátásra vonatkozó, amellyel Mosonszentmiklós és Lébény érintett. Van még egy anyag, a közszolgáltatási és vagyonkezelési-üzemeltetési szerződés, ami az átadás-átvétel anyag. A vagyonosztzkodás alapja a statisztikai hivataltól hozzáférhető népesség adat, és ebből generálják a tulajdoni hányadot. Elmondja, hogy amint megérkezik a Pannon-Víz Zrt. képviselője, részletes tájékoztatást fog tartani a témáról. Javasolja, hogy addig térjenek rá a következő napirendre.

8.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előterjesztés ld. 6. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést a képviselők írásban megkapták. A legutóbbi ülés óta történt eseményeket az alábbiak szerint sorolja fel:

- Legutóbb október 25-én tartottak testületi ülést.
- 30-án a Leader pályázat előkészítési munkálatai zajlottak. A pályázatíró volt itt, aki különböző felméréseket végzett.
- Ezt követően 4 napos ünnep volt.
- 7-én Ikrényben volt polgármesteri találkozó, ahol a környék polgármesterei találkoztak, és vitatták meg az átalakítási anomáliákat mind az iskolára, mind az önkormányzatra vonatkozóan.
- 8-án Sallai Péter úrhoz, a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatójához volt hivatalos, ahol egy újabb tájékoztatást kapott a leendő tűzoltó kirendeltség megvalósításával kapcsolatban. Bakondi úr felvetése szerint meg is vennék a tűzoltóság céljára szolgáló épületet.
- Tovább folytatták a faluban a közterületek őszi ápolását, gondozását, illetve az óvoda területén nagyon sok bokor, cserje került elültetésre.
- 21-én kistérségi ülés volt, ahol Kiszeli Lajos alpolgármester úr vett részt. Ez az ülés volt az utolsó, melyen hivatalos ügyekkel foglalkoztak. Már csak egy ülés lesz, ahol protokolláris lezárása lesz az elmúlt időszaknak. Aki eddig benne volt a kistérségben, az továbbra is fenn szeretne tartani valamifajta társulást a jövőben. Még nem tudják, hogy a finanszírozása ennek hogyan alakul, melyek lesznek azok a feladatkörök, amelyeket valamennyi település bevisz, és melyek azok, amelyek más arányban lesznek bent.
- 22-én a járási működéssel kapcsolatos tájékoztatás volt, ahol elhangzottak az új járási rendszer sárokszámai.
- 26-án a Pannon-Víz Zrt. közgyűlésén vett részt. „Nagy falat” lesz a vagyon visszaadás. 60 db óriás méretű mérő beépítésére is szükség lesz, melyet a Zrt-nek kell megoldani.
- 27-én Kimlén volt Leader ülésen. ahol véglegesítődtek jelenlegi Leaderes pályázati kiírások.

9.) Egyéb ügyek

a) Pálinger Béla kérelme a kábeltévé üzemeltetéséért fizetendő díj inflációt követő emelésére

Előterjesztés ld. 7. sz. melléklet

Kovács Gábor javasolja, hogy az előterjesztésben foglaltakat fogadja el a képviselő-testület. Ennek lényege, hogy egy inflációt követő havi díjemelést kért Pálinger Béla a szolgáltatásért, amit javasol elfogadásra. Az üzemeltetésért fizetendő díj jelenleg 72.220 Ft havonta, ami januártól 75.820 Ft lenne. A kérelmet elfogadásra javasolja. Kéri, hogy akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

Nátz Miklós két évvel ezelőtt azzal a kikötéssel fogadták el az akkori emelést, ha a hangminőség javul. Tapasztalata szerint Pálinger Béla hozzáállása a szolgáltatás minőségéhez rendben van, de a hangminőség sajnos még most sem kielégítő, nem megfelelő. Emiatt nem támogatja az emelést.

Pálinger Béla elmondja, hogy a hangminőség nem rajta múlik. A Vida-net átprogramozta a csatornákat, azóta nem csak a hang, hanem a kép minősége is romlott, miután átálltak a győri csatorna kiosztásra. Egy új modulátort kapott tőlük, ami még mindig „mono” hangon ad ki a rendszerben hangot. A modulátor beszereléséhez saját költségén kellett szerelőt hívatnia, mivel a Vida-net nem volt hajlandó a saját szerelőjével ezt a modulátort beüzemeltetni.

Nátz Miklós elmondja, hogy semmilyen kulturális rendezvény nem élvezhető a hangminőség miatt. Számára nem kielégítő a közvetítések hangminősége, legyen az képviselő-testületi ülés, vagy bármilyen települési rendezvény.

Pálinger Béla elmondja, hogy azt kell tudni a rendszerről, hogy ahol Nátz Miklós lakik, nem jó hely a kábeltv. szempontjából. Oda a jel több erősítőn keresztül jut el.

Nátz Miklós: ettől még nem oldódik meg a probléma. Két év óta semmilyen változást nem észlel.

Kovács Gábor elmondja, hogy a 3600 Ft-os emelés nem tűnik irreálisnak, el tudja fogadni. Egyetért a Nátz Miklós által elmondottakkal. Két-három hét múlva már az új rendszernek kellene működnie, erre volt ígéret. A szolgáltató tájékoztatása szerint ez tavaszra, nyár elejére tolódik el. Azt gondolja, hogy annyi bizalmat lehet szavazni Pálinger Bélának, hogy ezt a félévet még viseljék el ilyen rossz hanggal, de ha az új rendszer életbe lép, és továbbra sem lesz változás, akkor igaza van Nátz Miklósnak. Javasolja, hogy fogadják el az emelést, de ha az új rendszer működni fog, és továbbra sem lesz javulás, akkor ezt az emelést utalja vissza Pálinger Béla.

Pálinger Béla: Húshegyi úr, a Vidanet Zrt. képviselője digitális rácsatlakozást ígért, ennek függvénye, hogy mit fog kapni majd tőlük, mikor és milyen feltételekkel. Nemcsak a helyi, hanem a többi adó hangminőségével is probléma van. A műholdas adóknak is rossz a hangja. A jelek az erősítők miatt rosszak, ami rontja a hang és kép minőséget is.

Kovács Gábor megkérdezi Pálinger Bélát, hogy amit javasolt, elfogadja-e, és erre térjenek vissza fél év után.

Pálinger Béla elfogadta a Kovács Gábor javaslatát.

Kiszeli Lajos elmondja, hogy valóban ez a helyzet. Amennyiben a Vida-net hálózatszerén működik, akkor az önkormányzat forduljon hivatalos megkereséssel Húshegyi úrhoz, hogy a község lakosságának érdekeit vegyék figyelembe a hálózat korszerűsítése során.

Kovács Gábor elmondja, hogy ő ezt írásban már megtette. Azt válaszolták, hogy ilyen technikának nem elég egy egységnek a cseréje, de több milliós beruházást nem akar elkövetni, mivel néhány hónapon belül az egész újra lesz strukturálva.

Kiszeli Lajos: ha ez így van, és valóban a rendszer hibája a hangminőség, akkor nincs erkölcsi alapjuk arra, hogy Pálinger Bélának feltételeket szabjanak.

Kovács Gábor kéri, hogy aki Pálinger Béla kérelmét támogatja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

108/2012. (XI. 29.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pálinger Béla egyéni vállalkozó és az önkormányzat közötti kábeltelevíziós műsorvásárlásra létrejött szerződés megbízási díját 2013. január 1-jétől nevezett kérésére 3600 Ft/hó összeggel megemeli. Ennek megfelelően a megbízási díj 2013. január 1-jétől 75.820 Ft/hó összegre változik.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 1-től folyamatos

Megérkezik Csongrádi Zoltán a Pannon-Víz Rt. műszaki igazgatója.

Kovács Gábor köszönti Csongrádi Zoltán urat, a Pannon-Víz Zrt. műszaki igazgatóját. Megkéri tájékoztatójának megtartására.

Csongrádi Zoltán köszönti a megjelenteket, s rövid tájékoztatást ad a 2012. július 5-én módosult vízi közmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvényről. Kiemeli, hogy a törvényhozóknak két fontos célja volt a törvénnyel, az első, hogy a víz- és csatornavezetékek csak önkormányzati tulajdonban legyenek, ne kerüljenek külföldi tulajdonba. A másik, olyan feltételek közé kötni a szolgáltatás létét, hogy azt csak a nagyméretű cégek tudják teljesíteni. Integrációra készíti a kis cégeket, a nagyok felé. A Pannon-Víz Zrt. nagyon jó helyzetben van, mert a budapesti után a második legnagyobb önkormányzati tulajdonú cég. Az átadást a törvény alapján kezdik, elsődleges osztási elv, hogy a tulajdonnal bíró önkormányzatoknak kell visszaadni a vízi közműveket, akiknek pedig nincs tulajdona, annak lakosságszám alapján történik az átadás. Az üzemeltetési formára a törvény javaslatot tesz: az egyik a koncesszió, egy befektetési mód. A másik a bérüzemi szerződés, így üzemeltetik jelenleg a

szennyvízrendszert, de ez nem felel meg a korszerű elveknek. A vagyon visszaadásánál a törvény kimondja, hogy az ellátásért felelősnek, az önkormányzatnak, hogy feladatát gyakorolja, tulajdonjog is kell, ezért kerül visszaadásra a víz- és csatornamű. Lébény és Mosonszentmiklós esetében nincs bérüzemi tulajdon, az átadás lakosságszám arányban történik, ezért a KSH-tól megkérték a lakosságszám adatokat, ennek megfelelően %-os arányt vettek figyelembe. A régiós értekezleten azonban a polgármesterek jelezték, hogy a KSH által kiadott adatok nem egyeznek az év eleji állami normatívánál figyelembe vett létszámadatokkal. Kérte, hogy a polgármesterek a következő közgyűlésre állapodjanak meg, hogy melyik adat figyelembevételével történjen az átadás. A szennyvíz átadásánál más a helyzet. A Pannon-Víznél marad a működtető vagyon, ezek gépek, autók, stb. A Lébénnyel érvényben lévő szerződést nem megszüntetni akarják, hanem módosítani szeretnék. Az új szerződést közszolgáltatási és vagyonkezelési szerződésre szeretnék megkötni, melyben a Pannon-Víz adott időtartam alatt a vagyont kezeli és értékét, műszaki állapotát megőrzi. A fejlesztés joga a továbbiakban az ellátásért felelősé. December 31-el a vagyont át kell adni, ezért december 13-án rendkívüli közgyűlés lesz, ahol a visszaadási elveket el kell fogadni, ezért kell a testületeknek meghatalmazni a polgármestert, hogy az ehhez szükséges megállapodásokat aláírassák. A vagyonkezelési szerződéseket december 31-ig kell megkötni. Ezt követően 2013. március 31-ig elvégzik a vagyonleltárt. 2015. december 31-ig vállalni kell az önkormányzatoknak a vagyonértékelést, helyettük ők fogják elvégezni. A vagyont tételesen újra kell értékelni és ezt kell a díjképzés alapjának tekinteni. Mivel a vízi közmű üzemeltetése egy hosszú távú feladat, ezért a vagyonkezelési szerződést hosszú távra kell megkötni, 30-35 évre szeretnék, mert csak így lehetne megalapozott beruházást és fejlesztést folytatni. A vagyonkezelési szerződés megkötését követően a terheit és hasznát viselik a visszaadott vagyonoknak. Elmondja, hogy a lébényi telephelyükre nagyon sokat költöttek. Két dolgot valósítottak meg, még pedig a beázott lapos tető helyett építettek egy magas tetőt, illetve energetikai hatékonysági okokból a hőszigetelést is elvégezték. Jól működik a lébényi vízellátó rendszer, amelyen igazán látványos hibák nincsenek. A szennyvízelvezető rendszerről elmondja, hogy összességében jónak mondható, a szennyvízátemelőket is folyamatos rekonstrukció alá veszik. Röviden ennyit kívánt elmondani, várja a kérdéseket.

Kovács Gábor: a hidrolóbusz felújítását is meg kell említeni. Megkérdezi, hogy az mekkora felújítás volt. Megköszöni a Pannon Víz Zrt hozzáállását az önkormányzathoz, amit az is mutat, hogy a játszóterekre is ivó kutat helyeztek ki az önkormányzat kérésére.

Csongrádi Zoltán kijelenti, hogy a Pannon-Víz Zrt. működési területén a településektől függetlenül nagyon jó minőségű az ivóvíz, egy átlagos ásványvízzel egyenértékű. A hidrolóbusz felújítása emlékezete szerint 1 mFt volt, a víztér belsejét kellett felújítani, amit általában 20 évenként kell megtenni a víztornyoknál.

Wandraschek Ferenc Antal szerint a lakosság célja a pénz, nem beszéltek arról, hogy ez mit jelent a lakosoknak, mit nyerne azzal, hogy önkormányzati tulajdonba kerül a vagyon, önkö működtetik tovább. Ki fogja megállapítani a díjakat, kinek lesz beleszólása.

Csongrádi Zoltán elmondja, hogy a vízi közmű törvény érdekes helyzetet hozott. Régebben ármegállapító hatóság volt az önkormányzat a víz és csatornaszolgáltatás tekintetében. A vízi közmű törvény elvette az önkormányzattól ezt a hatáskört, ezt az energiahivatalhoz rendelte. 2013. szeptemberében tehet az Energiahivatal leghamarabb javaslatot, hogy mi legyen vízrendszerenként, vízművenként az elfogadott víz- és csatornadíj. Valószínű, hogy 2013-ban a 2012-ben megállapított díjjal fognak dolgozni, ami nem szerencsés. Jövőre kivetik a közműadót, ami társasági szinten közel 400 mFt-ot jelent, ami véleménye szerint kigazdálkodhatatlan összeg. Úgy gondolja, hogy 2015. után biztosan lesz egy látványos víz és csatornadíj emelés, ami valószínűleg nem településenként lesz.

Wandraschek Ferenc Antal megemlíti, hogy Csongrádi úr beszélt a 30-35 éves szerződésekről. A képviselőknek figyelembe kell venniük azt is, hogy az utánuk lévő képviselő-testületnek milyen mozgási lehetősége lesz. Megkérdezi, hogy mindenképpen ragaszkodnak a 30-35 évhez.

Csongrádi Zoltán példaként említi, hogy egy szivattyú amortizációs ideje hét év, ami csak egy vagyonelem a sok közül. Ha nem tudnak hosszú távú szerződéseket kötni, akkor nem tudnak a települések között kiegyenlített beruházási politikát folytatni. Ha a céget egyben akarják tartani, akkor azt a korszerű elvet, ami egységes díjra, és a kiegyenlített beruházási politikára vonatkozott, azt egy hosszú távú szerződéssel lehet a jövőben biztosítani.

Wandraschek Ferenc Antal: A következő generáció döntési jogát veszik el.

Csongrádi Zoltán: Ha nincsen hosszú távú elkötelezettség, akkor hosszú távú célokat sem lehet megvalósítani. A Pannon-Víz Zrt-nek hosszú távon kell működnie. A Zrt. fogja vállalni 35 évre a rendszerek működtetését, és ebben benne van Lébény is, mint tulajdonos, ezért minden évben kérheti a Zrt-t, hogy számoljon be arról, hogy mit csinált.

Nátz Miklós: Az üzemeltetési szerződésnél konkrétan 35 év van megjelölve, nincs is más alternatíva megjelölve.

Csongrádi Zoltán: Azért írták bele a 35 évet, mert a különböző értékű vagyonelemeknek különböző az amortizációja, vannak vezetékek, amiknek 50-100 év, a szivattyúknak 7 év, tehát nagyon nehéz eldönteni, hogy milyen beruházási politikát alkalmazzanak, ha nincsen hosszú távra szerződés. Ha nem köteleződnek el a települések ebben, akkor nehéz lesz nagyon a működtetés.

Kovács Gábor: Ha az Energiahivatal felügyelete alatt lesz, akkor nyilván az Energiahivatal ezt is felügyelni fogja, tehát egy rosszul működő szolgáltató, nem csak a tulajdonosok kontrollja alatt áll, hanem a hatóság is górcső alá tudja vonni. Úgy gondolja, ha visszas helyzet alakul ki, azt egy magasabb rendű hatóság is figyeli folyamatosan.

Csongrádi Zoltán: az Energiahivatal meg fogja határozni, hogy milyen végzettségű emberből mekkora létszámot kell fenntartani egy cégnél. Milyen eszközöknek, berendezéseknek kell lenni, ami valamilyen szinten meg fogja a szolgáltatás minőségét határozni, illetve elő fogják írni azt is, hogy mekkora tőkével kell bírniuk.

Wandraschek Ferenc Antal hozzáfűzi, nem szabadna elfelejteni, hogy ezt a lakosság hozta létre. Ezért furcsállják az emberek folyamatosan az áremelést, mert úgy beszélnek, mintha csak az övék volna.

Csongrádi Zoltán: valamikor az emberek pénzéből, a vízi közmű társulatok, az állami és a lakossági, valamint közületi hozzájárulásokból építették meg az első vízműveket az országban, így nagyon sok ember jutott egészséges ivóvízhez. Kötött hatósági árak voltak, és a díjkülönbözetet, amit nem tudtak beszélni a fogyasztóktól, azt az állam adta oda dotációként a vállalatoknak. A rendszerváltás után ez megszűnt, és volt egy óriási mértékű víz- és csatornadíj emelés. Díjemelés nélkül nincs minőségi szolgáltatás, díjemelés nélkül nem lehet a rendszerek műszaki állapotát, állagát megőrizni. Ezért veszi el az önkormányzatoktól az ármegállapítói hatáskört, hogy ne az önkormányzat döntse el, hogy sáfárkodik a saját vagyonával. A vagyonértékelés után valószínűleg 2015-ben lesz emelés.

Kovács Gábor: az Energiahivatal eddig még csak jót hozott, majd meglátja, hogy mi lesz ezután. A hosszú távú működés lesz izgalmas. Az anyagot képviselő-társai megkapták, a két határozati javaslat közül az egyik a vízi közmű vagyonkezelési üzemeltetési szerződés, a másik pedig az előzetes egyetértési nyilatkozat. Ha ezeknek az elfogadása megtörténik, akkor van lehetőség arra, hogy a 13-i közgyűlésen egy konszenzusos megállapodás alakuljon ki.

Csongrádi Zoltán: a testületeknek határozatban kell deklarálniuk, hogy mire hatalmazzák fel a polgármestert. A vagyon visszaadást a jogszabály határozza meg. Amiben döntenie kell, hogy a vagyonkezelési szerződés sarkalatos pontjait, ami 35 év volt, abban tudják-e támogatni a polgármestert, hogy erre szavazzon, vagy sem. Azt kéri a testülettől, mint üzemeltető, hogy a 35 évet vállalják be, hiszen hosszú távot kell átlátni. Ha rosszul működik a szerződéses kapcsolat, le van írva, hogyan lehet szerződést bontani. Kontroll, hogy a közgyűlésben benne van az aktuális polgármester, és folyamatos tájékoztatást lehet kérni évről-évre a társaság munkájáról. Azt gondolja, hogy a testületi tagoktól, polgármestertől függetlenül a település a kontrollját meg tudja ejteni a vízmű felé és az Energiahivatal is el fogja várni a bizonyos beruházási elveket.

Nátz Miklós: Polgármester hétfőn kapta meg az anyagot, én csütörtök este itt a helyszínen. Eltelt 3 nap és sem elektronikusan, sem írásban nem lett tájékoztatva, csak itt az ülésen! Elmondja, hogy ezt az anyagot most kapta meg, nem látta még, tehát az 5 nap nem volt meg semmilyen módon sem, ez az egyik aggálya, a másik pedig a 35 év túl hosszú elkötelezettség.

Csongrádi Zoltán: nem tudta a polgármester úr ezt megtartani, hiszen hétfőn volt a régiós értekezlet, akkor kapták meg az anyagot.

Kovács Gábor megkérdezi Nátz Miklóstól, hogy mi a javaslata.

Nátz Miklós: nem tud mit kezdeni az anyaggal, hiszen az ülés előtt kapta meg az anyagot.

Csongrádi Zoltán: ha 5 nappal előbb megkapja az anyagot, akkor valószínű, hogy tüzetesebben át tudja olvasni a vagyonkezelési szerződést. Azt gondolja, hogy amire most fel

kell hatalmazni a polgármester urat, hogy valamilyen irányban döntsön a közgyűlésen. Ha a közgyűlésen deklarálják a 35 évet, akkor azt Lébénynek is el kell fogadni.

Nátz Miklós: elfogadja, hogy a szolgáltatónak az az érdeke, hogy minél hosszabb távra szóljon a szerződés.

Kovács Gábor arra kíváncsi, hogy azokon a településeken, ahol a Pannon-Víz képviselője nem jelenik meg, ezt azt ügyet hogyan terjesztették elő. Nátz Miklós szavaira reagálva elmondja, hogy az SZMSZ szerint nem követtek el semmilyen jogszabálysértést.

Dr. Tóth Tünde elmondja, a képviselő úr által említett 5 napos határidő a testületi ülésre szóló meghívó kiküldésére vonatkozik. Az előterjesztést mind szóban, mind írásban meg lehet tenni. Indokolt esetben az ülés előtti kiosztást is engedélyezheti a polgármester, mint ahogy ez most is történt. Úgy gondolja, most ilyen indokolt esetről van szó, tekintve, hogy december 13-án fogja tárgyalni a Pannon Víz közgyűlése a kérdést, addig pedig már nem tartanak a tervezet szerint ülést.

Kovács Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést. Kéri, hogy aki az előzetes egyetértési nyilatkozatot és a vagyonkezelési üzemeltetési szerződést az előterjesztés mellékletei szerinti tartalommal elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
109/2012. (XI.29.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pannon-Víz Zrt-vel, mint Víziközmű Szolgáltatóval az „ELŐZETES EGYETÉRTÉSI NYILATKOZAT”-ot, valamint a KÖZSZOLGÁLTATÁSI ÉS VAGYONKEZELÉSI ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS”-t a jelen előterjesztés mellékletei szerinti tartalommal fogadja el.

Felelős: Kovács Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Kovács Gábor kéri, hogy aki felhatalmazza a polgármestert az előzetes egyetértési nyilatkozat, valamint a közszolgáltatási és vagyonkezelési üzemeltetési szerződés megkötésére, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

110/2012. (XI.29.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az „ELŐZETES EGYETÉRTÉSI NYILATKOZAT”, valamint a KÖZSSZOLGÁLTATÁSI ÉS VAGYONKEZELÉSI ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS” megkötésére.

Felelős: Kovács Gábor polgármester
Határidő: 2012. december 31.

Kovács Gábor megköszöni Csongrádi Zoltán részvételét, valamint a részletes tájékoztatást.

b) Leader pályázaton való indulás

Előterjesztés: ld. 8. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésen részletesen tárgyalták az előterjesztést, illetve a pályázati anyag összeállítója is jelen volt. A sportöltöző jobb karba helyezése és az I. világháborús emlékműnek a felújítása kerülne bele a pályázatba. Megkéri Wandraschek Ferenc Antalt a bizottság álláspontjának ismertetésére.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy az ülésen megtárgyalták a pályázatíróval a pályázati anyagot, amiről részletes tájékoztatást kaptak. Elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek.

Kovács Gábor kérdés, észrevétel híján szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

111/2012. (XI. 29.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a falumegújításra és fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatási program (jogcím kód: 6.352.01.01.) keretén belül pályázatot nyújt be a Szigetköz-Mosoni-sík Leader Egyesülethez a sporttelep, játszótér és térelemek fejlesztésére

Az elszámolni kívánt nettó kiadás összege: 14.700.328,-Ft

A kalkulált támogatás összege: 14.700.328,-Ft

Az önrész összege: 3.969.089 Ft

A képviselő-testület biztosítja a projekt költségének önrészét és a projekt költségének előfinanszírozását a 2013. évi költségvetés terhére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot az Önkormányzat nevében benyújtsa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 30.

Kovács Gábor megkérdezi, hogy van-e valakinek közérdekű bejelenteni valója. Egyéb napirendi pont és hozzászólás híján az ülést 20⁴⁵ órakor bezárta.

K.m.f.

Kovács Gábor
polgármester

dr. Tóth Tünde
jegyző helyett

Kiszeli Lajos
jegyzőkönyv-hitelesítő

Nátz Miklós
jegyzőkönyv-hitelesítő