

Jegyzőkönyv

Készült: Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. április 26-án, a községházán tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Kovács Gábor polgármester
Kiszeli Lajos alpolgármester
dr. Angyalics Attila képviselő
Bujtás László képviselő
Nátz Miklós képviselő
Sárvári István képviselő
Wandraschek Ferenc Antal képviselő

Hiányzik: --

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyző

Meghívott: Hackné Prémus Irén pénzügyi főelőadó

Kovács Gábor köszönti a megjelent képviselő-társait és a televízió nézőit, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképest, hiszen valamennyi képviselő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri dr. Angyalics Attila és Kiszeli Lajos képviselőket. A meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja elfogadásra. Megkérdezi, hogy a képviselők részéről van-e módosító javaslat a napirendhez, illetve a jegyzőkönyv hitelesítők személyéhez. Módosító javaslat híján kéri, hogy aki a javasolt napirenddel, és a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2012. (IV. 26.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. április 26-i képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester
2. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester
3. A pályázati alapról szóló önkormányzati rendelet alapján kiírt felhívásra beérkezett pályázatok értékelése
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester
4. A hulladékszállítási díjakról szóló rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester
5. Folyószámlahitel felvétele
Előterjesztő: Kovács Gábor polgármester

6. Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.
Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
7. Egyéb döntést igénylő ügyek

Jegyzőkönyv hitelesítők: Kiszeli Lajos és dr. Angyalics Attila képviselők.

1. A 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló

Előterjesztés ld. 1. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy képviselő-társai időben megkapták a meglehetősen terjedelmes anyagot. A testületi ülést megelőzően volt a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülése, melyen Borsodiné Kisfaludy Katalin könyvvizsgáló is jelen volt, aki a költségvetési beszámolót korlátozás nélküli záradékkal látta el. A könyvvizsgáló véleménye szerint az önkormányzat gazdálkodásáról készített 2011. évi Egyszerűsített éves költségvetési beszámoló az önkormányzat vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad. Tájékoztatja a televízió nézőit, hogy az elmúlt év során takarékos és nagyon okos gazdálkodás mellett sikerült az év elején induló hozzávetőleg 70 mFt-os hiányt ledolgozni, és + 10 mFt-os fordulóval zárni az évet. Azt gondolja, hogy ez mindenképpen sikeres munkának nevezhető. Megköszöni a hivatalban dolgozó pénzügyesek munkáját, valamint az ÁMK-ban dolgozó kollégák segítségét. Átadja a szót a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének azzal, hogy szíveskedjék észrevételeit megtenni.

Wandraschek Ferenc Antal a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a beszámoló nagyon részletes. Sok olyan bizottsági ülés volt az utóbbi időben, ahol részletesen foglalkoztak a különböző keretszámokkal. Az elmúlt évben is biztosította az önkormányzat azokat az anyagi feltételeket, amelyek a működéshez szükségesek voltak. Megelégedésre végezték a pénzügyesek is munkájukat, melyért köszönetét fejezi ki. Minden feladatra megtalálták azokat a forrásokat, elkülönített összegeket, amik a működéshez biztosították a nyugodt feltételeket. Elfogadásra javasolja a beszámolót.

Kovács Gábor megkérdezi képviselő-társait, hogy az előterjesztett anyaggal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Nátt Miklós megkérdezi, hogy a könyvvizsgáló személye mi alapján lett kiválasztva. Szerződéses, pályáztatott, kijelölt, vagy pedig szabadon választott.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, hogy mióta itt van az önkormányzatnál, azóta ez a könyvvizsgáló van, akinek a munkájával meg vannak elégedve. Tudomása szerint pályázat útján lett kiválasztva és a szerződése még nem járt le.

Kovács Gábor egyéb észrevétel híján kéri, hogy aki a 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangú szavazás mellett elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2011. évi költségvetési beszámolójáról. ld. 2. sz. melléklet

2. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés

Előterjesztés ld. 3. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy a Mosonmagyaróvári Kistérséghez tartozunk, az ellenőrzéseket is külsős szakemberek végzik, és különböző célfeladatokra kiterjedően

zajlanak. A mostani ellenőrzés során az önkormányzat által lehívott normatívák elszámolását, jogos igénybevételeit ellenőrizték. A belső ellenőri jelentésben a revizorok semmiféle kifogást nem emeltek a működéssel kapcsolatban. Dicséretben részesítették az önkormányzatot a kifogástalan munka miatt. Azt gondolja, hogy ez egy nagyszerű hír. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, megkéri a bizottság elnökét, hogy szíveskedjék észrevételét megtenni.

Wandraschek Ferenc Antal a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság ezt a napirendi pontot is megtárgyalta, és azt elfogadásra javasolja.

Kovács Gábor kéri, hogy aki az ellenőrzési jelentést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

41/2012. (IV. 26.) határozata

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a normatívák igénylésével és elszámolásával kapcsolatos belső ellenőrzés alapján külön intézkedés elrendelésére nincs szükség.

A Képviselő-testület az éves összefoglaló ellenőrzési jelentést elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal.

3. A pályázati alapról szóló önkormányzati rendelet alapján kiírt felhívásra beérkezett pályázatok értékelése

Előterjesztés ld. 4. sz. melléklet

Kovács Gábor megkéri Sárvári Istvánt a Humán Bizottság elnökét, hogy röviden ismertesse a beérkezett pályázatok értékelését.

Sárvári István a Humán Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság két héttel ezelőtt tárgyalta a civil szervezetek által benyújtott pályázatokat. A beérkezett pályázatok 6.680.000 Ft értéket képviseltek. A képviselő-testület által a 2012. évi költségvetésében az erre megszavazott keret 2.895.000 Ft, tehát a rendelkezésre álló összeg kevesebb, mint a fele a benyújtott igényeknek. Ennek megfelelően többszöri nekifutásra sikerült úgy lefaragni, hogy költségvetésben megnevezett kerethez képest 600 eFt többlet mutatkozik csupán. Tárgyalta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, hogy milyen módon tudna több pénzt biztosítani erre a célra. Hangsúlyozza, hogy az az összeg, amit elfogadásra javasolnak, összességében több, mint a tavalyi évben volt. Ha a testület a bizottság által beterjesztett összeget elfogadja, akkor nagyobb mértékben fogják támogatni 2012-ben a civil szervezeteket, mint tette azt 2011-ben. Az önkormányzat erején felül is vállalja a civil szervezetek segítségét. Úgy gondolja, nagyon fontos, hogy egyre szebb épületek legyenek, hogy infrastrukturális tekintetben fejlődjön a település, de mindannyian tudjuk, hogy igazán tartalommal megtölteni ezeket a legszebb feladat. A helyi civil szervezetek ennek a feladatnak a megoldásában vállalnak kiemelkedő szerepet. A Humán Bizottság az általa meghatározott támogatási összegeket javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra, amely 600,- eFt-al több a rendelkezésre álló keretnél. A hiányzó forrás biztosítására kéri a Képviselő-testületet.

Wandraschek Ferenc Antal kiegészítésként hozzáteszi, hogy a civil szervezetek működéséhez az önkormányzat maximálisan biztosítja a feltételeket, gondol itt a helyiségek fűtés és villanyszámláinak rendezésére, a személyszállító autó működtetésére. Ezeket az aprónak tűnő dolgokat is hozzá kell kalkulálni a támogatási összegekhez.

Kovács Gábor elmondja, hogy a közösségi ház is a civil szervezetek számára épül. A bizottsági ülésen elhangzott a terven felüli plusz 600,- eFt forrásaként a 2012. évi költségvetés 5. számú mellékletének felújítási sorában tervezett Művelődési Klub homlokzati felújítási összegének csökkentését javasolja.

Kéri, hogy aki a Humán Bizottságnak a pályázati alap felosztására vonatkozó javaslatát elfogadja, azzal, hogy a plusz a 600.000 Ft különbözet forrása a 2012. évi költségvetés fejlesztési kiadásait tartalmazó 5. számú mellékletében az Ifjúsági Klub külsőhomlokzat felújítására tervezett összeg csökkentése, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

42/2012. (IV. 26.) határozata:

I. Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázati alapról szóló 7/2011.(III.28.) önkormányzati rendelet alapján kiírt felhívásra beérkezett pályázatokat az alábbi támogatási összegek szerint támogatja:

- 1./ Lébényi Liszt Ferenc Vegyeskar pályázata, 700.000.-Ft támogatási összeggel,
- 2./ Iskolai Szülői Munkaközösség pályázata: 40.000.-Ft támogatási összeggel.
- 3./ Önkéntes Tűzoltó Egyesület pályázata: 500.000.-Ft támogatási összeggel
- 4./ Kovács Ildikó pályázata 35.000.-Ft támogatási összeggel,
- 5./ Hagyományörző Orchidea Klub 55.000 Ft támogatási összeggel,
- 6./ Nyugdíjasok Lébényi Egyesülete pályázata: 200.000.-Ft támogatási összeggel,
- 7./ Vöröskereszt Lébényi Szervezete pályázata: 300.000.-Ft támogatási összeggel,
- 8./ Eight Singers Lébényi Énekegyüttes pályázata, 70.000.-Ft támogatási összeggel,
- 9./ Lébényi Motoros Egyesület pályázata 100.000.- Ft támogatási összeggel,
- 10./ Kovátsné Uray Tímea pályázata 15.000.-Ft támogatási összeggel,
- 11./ Nátz Miklós pályázata 60.000 Ft támogatási összeggel,
- 12./ Steininger Horváth Csilla Anna pályázata, 20.000.-Ft támogatási összeggel..
- 13./ Egyesület Lébényért pályázata: 90.000.-Ft támogatási összeggel,
- 14./ Takács Roland pályázata: 200.000.-Ft támogatási összeggel,
- 15./ „Játék-Vár” Szülők az Óvodásokért Egyesület pályázata 60.000.-Ft támogatási összeggel
- 6./ Lébényi Kézilabda és Szabadidő Sportegyesület pályázata: 300.000.-Ft támogatási összeggel,
- 17./ Lébényi Lovasok Lébényért Egyesület pályázata: 150.000.-Ft támogatási összeggel,
- 18./Első Lébényi Lokálpatrióta Egyesület pályázata: 200.000.-Ft támogatási összeggel,
- 19./ F-16 Lébény Postagalamb Sportegyesület pályázata 50.000.-Ft támogatási összeggel,

20./ Nyerges-Zombó Katalin pályázata: 50.000.-Ft támogatási összeggel,

21./ Lébény Sportegyesület pályázata: 300.000.-Ft támogatási összeggel,

II. A nyertes pályázatok forrásaként, az erre a célra elkülönített keretösszege túl, a 600.000 Ft különbözet forrását az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet fejlesztési kiadásait tartalmazó 5. számú mellékletében az Művelődési Klub külsőhomlokzat felújítására tervezett összeg csökkentését jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatás kifizetése: a polgármesterhez címzett írásbeli kérelem alapján, legkésőbb 2011. december 31-ig.

4. 4.) A hulladékszállítási díjakról szóló rendelet felülvizsgálata

Előterjesztés ld. 5. sz. melléklet

Kovács Gábor átadja a szót dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyzőnek.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, hogy most már harmadszor kerül napirendre az elmúlt félévben a hulladékszállítási díjjal kapcsolatos rendelettervezet. Az elmúlt ülésen a képviselő-testület döntött arról, hogy a decemberben a 2012. évre érvényes, díjemelést is tartalmazó, díjakra megalkotott rendeletet hatályon kívül helyezi, és visszaállítja a 2011-ben megállapított díjakat. Az ülés idején hatályban volt törvényi rendelkezés szerint ugyanis a 2012-re megállapítható díjak nem haladhatták meg a 2011. évben érvényes díjakat. Április elején a Parlament ismét foglalkozott ezzel a témával és módosította a hulladékgyűjtésről szóló törvényt. Ez a módosítás enyhített a 2012-re megállapított díjemelési tilalmon és tulajdonképpen csak a díj felső határát rögzítette. A 2011 decemberében megállapított 2012-re vonatkozó eredeti díjaink belül van azon a plafonon, amit a Parlament javasolt díjmaximumként. A szolgáltató azzal a kéréssel fordult hozzánk, hogy állítsuk vissza a 2012-re eredetileg megállapított lakossági hulladékszállítási díjat. A lakosságnak emelkedik kissé a fizetendő díj. Az önkormányzatnak ez annyiban előnyös, hogy a megemelt díjban már benne van az ún. KEOP önrész. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a december 16-án egyszer már elfogadott rendeletet alkossa meg újra.

Kovács Gábor egyéb kérdés és észrevétel híján szavazásra teszi fel a rendelettervezetet. Aki elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangú szavazás mellett elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendeletét a települési szilárd és folyékony hulladékok kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásokról szóló 12/2006. (III. 31.) rendelet módosításáról. ld. 6. sz. melléklet

5. Folyószámlahitel felvétele

Előterjesztés ld. 7. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy az önkormányzat működésének egyik fő sajátossága, hogy a feladatellátáshoz szükséges források nem szabályosan érkeznek. Ez szükségessé teszi azt, hogy áthidaló megoldásként folyószámlahitelt vegyen igénybe. Kéri képviselő-társait, hogy ezt a lehetőséget erre az évre is biztosítsák. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta a folyószámlahitel felvételéről. Kéri a bizottság elnökét, hogy a bizottság álláspontját szíveskedjék ismertetni.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és azt elfogadásra javasolja.

Kovács Gábor kéri, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

43/2012. (IV. 26.) határozata:

- 1.)** Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete folyószámlahitel igénybevételét rendeli el.

A hitel célja: működési bevétel-kiadási ütemeltolódás áthidalása (átmeneti likviditási szükséglet kezelése)

A hitel összege: 40.000.000, - Ft, azaz Negyven-millió forint.

A hitel futamideje: 2012. december 21.

Hitelfedezet: Az Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal:

- a hitel visszafizetésére, valamint arra, hogy
- a futamidő alatti évek költségvetésébe a felvett hitelt és járulékait betervezi és jóváhagyja.

Az Önkormányzat a hitel fedezeteként ajánlja fel valamennyi költségvetési bevételét, annak hitel fedezetéül történő engedményezését.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a már meglévő hitelek, kezességvállalásokból és az igényelt hitelből adódó éves kötelezettségeit figyelembe véve nem esik a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdésében szabályozott korlátozás alá.

- 2.)** A Képviselő-testület felhatalmazást ad a Polgármesternek, hogy az 1.) pont szerinti feltételekkel történő hitelfelvétel ügyében eljárjon, és a hitelszerződést az Önkormányzat képviseletében a bankkal megkösse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 1-jétől folyamatos 2012. december 21-ig.

6. Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előterjesztés ld. 8. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót a képviselők írásban kapták meg. A legutóbbi ülés óta történt eseményeket az alábbiak szerint sorolja fel.

- Legutóbb március 29-i képviselő-testületi ülésen találkoztak.
- 2-án egy pályázatíró cég delegációja volt Lébényben.
- 3-án Leader ülésen vett részt Kimlén. Ezt követően Tourinform ülés volt.
- 5-én a területileg illetékes katasztrófavédelem vezetősége volt itt, a június 2-án megrendezésre kerülő tűzoltóbajnokság részleteit beszélték át, illetve szóba került a kihelyezett tűzoltóegység ügye is.
- 6-án a közösségi ház felújításával kapcsolatban volt teljes körű bejárás a kivitelezővel, és annak alvállalkozóival.
- 10-én egy energetikus szakértő járt nálunk, aki részletesen elemezte a KEOP pályázatra szánt önkormányzati épületeket, és ezzel kapcsolatban végzett felmérést.
- 12-én a Pannon-Víznél volt regionális ülés. Döntés született a szennyvíztisztító pályázat beadásáról.
- 12-én projektnyitón vett részt Mosonmagyaróváron.
- 13-án IKSZT bejárás volt.
- Hétvégén az evangélikus egyház német vendégei jártak Lébényben.
- 17-én az osztrák zarándok egyesület vezetőivel tartott egyeztetést a nyári zarándoklattel kapcsolatban.
- 18-án kistérségi szociális bizottság ülésén vett részt.
- 19-én Leader vezetőség ülésen volt Kimlén.
- 20-án IKSZT bejárás volt, illetve délután a veradók köszöntésére került sor, ahol Sárvári István köszöntötte az ünnepeket.
- 23-án, 24-én és 25-én továbbképzésen vett részt Budapesten.

7. Egyéb döntést igénylő ügyek

Kovács Gábor elmondja, hogy nem rég foglalkoztak a közterület használatáról szóló rendelet módosításával, mellyel kapcsolatban egy megkeresés érkezett. Átadja a szót dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta jegyzőnek, hogy a megkeresésben foglaltakról tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, hogy nem döntési javaslattal hozta be ezt az ügyet, hanem tájékoztató jelleggel. Az egyik mozgóárusítást végző elég nagy országos szervezet megkereséssel fordult hozzánk. Beadványában leírta, hogy miért nem értenek egyet azzal a rendeletmódosítással, amelyet a képviselő-testület elfogadott. A rendelet módosításakor hangsúlyozta, hogy az Alkotmánybíróság több döntésével is foglalkozott ezeknek a mozgóárusítási járműveknek az önkormányzati kezelésével, illetve díjakkal, amelyeket megállapítanak. Az Alkotmánybíróság csak valamilyen arányos díjat tart elfogadhatónak, tehát ami a helyben alkalmazott egyéb közterület foglalási díjakhoz arányosítható. Ez a szervezet a helyi rendeletből kiemelt egy-két díjat, amelyhez hasonlította a mozgóárusításhoz megállapított díjat és nagyságrendi különbséget állapít meg. Emiatt kéri a képviselő-testületet, hogy módosítsa ezt a rendeletet. A rendeletet július 1-én léptetjük hatályba, addig a szerződés alapján fizetik a díjat, de a későbbiekben nem tudja, hogy mi lesz, mert ha nem módosítjuk a rendeletet, akkor elképzelhető, hogy ők valamilyen fórumhoz fordulnak. A rendeletet érintően törvényességi észrevételt nem kaptunk. A hivatal mindaddig alkalmazni köteles a rendeletet,

amíg a érvényes és hatályos. Elképzelhető, hogy ez a szervezet a Kormányhivatalhoz fog fordulni, hogy tüzetesebben nézzék meg a rendeletünket és végezze el azokat a számításokat, amiket ő elvégzett. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy lehetséges, hogy elébe néznek egy ilyen eljárásnak.

Wandraschek Ferenc Antal szerint fenyegetőznek, hogy magasabb fórumhoz fordulnak. Úgy gondolja, kellene egy felmérést készíteni a helyi piac nagyságrendi kihasználásáról és a befolyt összegről. Meglátása szerint jóval nagyobb területet használnak az egyes árusok, mint amennyiről a bérleti díjat beszedik. Jegyző asszony már említette, hogy ha a Kormányhivatal nem emelt kifogást. Akkor elfogadható, ha közel vagyunk a helyi tarifákhoz. A piaci helypénzt meg kellene emelni.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, hogy nem a piaci, hanem egyéb, pl. presszó előtti előkertért vagy kirakatszekrényért megállapított díjat vette a kifogást emelő szervezet alapul, ahol 20-szoros nagyságrendbeli különbség van.

Nátz Miklós megkérdezi, hogy a presszó előtti teraszt vették figyelembe?

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, hogy a rendeletben vendéglátó előkert elnevezésű kategória szerepel, ennek a díjtételét hasonlította a kifogást emelő szervezet a mozgóárusítás napidíjához.

Nátz Miklós volt már arról szó, hogy a helyi termelőknek kellene biztosítani piacon területet. Van olyan termelő, aki virágot, vagy palántát szeretne árusítani 1 m²-es területen, de nem tudja kigazdálkodni a 2000 Ft-ot. Megkérdezi, hogy lehetne- e erre valamilyen megoldást találni.

Kovács Gábor elmondja, hogy az előző testületnek volt már hasonló jellegű szándéka, próbáltak lépni, de teljes érdektelenségbe fulladtak. Az elképzelés az volt, hogy önkormányzati épületrészben kihelyeznének mobil, egyedileg feállítható asztalkákat a helyi termelőknek, akiknek nem kellene fizetni. Nem talált olyan személyt, aki ezzel élni akart volna. Támogató és előremutató dolog lenne, ha ezt megoldanák. Azokat a vásárosokat próbálják fizetésre kötelezni, akik máshonnan jönnek áruval.

Nátz Miklós elmondja, hogy olyan reklamáció érkezett hozzá, hogy helyi lakostól 3000 Ft-ot kértek. Akik őstermelők és növényt termesztnek, azoknak az önkormányzat biztosítson területet, térítésmentesen.

Kovács Gábor más témára áttérve elmondja, hogy hamarosan lezárul az iskolai és óvodai vezetői pályázat. Ennek különböző fórumokon, egyeztetéseken kell végigmennie. Ezek közül egy a megbízási jogkör gyakorlója, jelen esetben a Képviselő-testület, által létrehozott legalább háromtagú eseti bizottság. A bizottság tagjainak a Humán Bizottság pályázatban nem érintett tagjait javasolja, vagyis Nátz Miklóst, Wandraschek Ferencet, Steiningerné Horváth Csillát, kiegészítve Kiszeli Lajossal.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, hogy a Humán Bizottság nem, mint Humán Bizottság jár el, hanem a pályázat értékelésére létrehozott bizottság.

Kovács Gábor egyéb kérdés, észrevétel híján szavazásra teszi fel az eseti bizottság megválasztását, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
44/2012. (IV. 26.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézményvezetői pályázatok bírálatának előkészítésére bizottságot hoz létre, amelynek tagjai: Steiningerné Horváth Csilla, Nátz Miklós, Kiszeli Lajos és Wandraschek Ferenc.

Felelős: bizottság tagjai

Határidő: 2012. május 31.

Kovács Gábor elmondja, hogy korábban foglalkoztak KEOP pályázatokkal, melyekkel kapcsolatban volt rendkívüli ülés is. Ezzel kapcsolatos határozat módosítására kéri a testületet. Erre azért van szükség, mert egy cégre terjed ki a megállapodás aláírására vonatkozóan, szeretné, ha ez kikerülne, és az a pályázati cég végezze el ezt a munkát, aki az önkormányzat részéről fizetendő pénz tekintetében a legkevesebbet kéri. Egy másik cég olyan ajánlatot adott, amely konstrukció szerint a tervezéssel kapcsolatban 470 eFt, illetve a megvalósíthatósági tanulmánnyal kapcsolatban 200 eFt lenne az az összeg, amit kockáztatni kell, amit ki kell fizetni akkor is, ha elutasítják a pályázatot. Arra kér felhatalmazást, hogy ne csak az Optimum Termmel, hanem akik az önkormányzat részéről kockáztatott pénzre a legkedvezőbb ajánlatot adják. A pályázatot még nem írták ki. Az intézménykör, amiről korábban már beszéltek, nem változik. Javasolja, hogy a 10 mFt-os önrész ne kerüljön módosításra.

Nátz Miklós elmondja, hogy a legutóbbi ülésen az Optimum Term volt az egyetlen jelentkező. Megkérdezi, hogy a másik pályázati cég hogyan került képbe, véletlenszerűen, vagy próbálkoztak az önkormányzatnál. Tudja támogatni ezt a formát.

Kovács Gábor nem véletlenszerűen, továbbra is fennáll az, hogy az Optimum Term adta a legkedvezőbb ajánlatot. Különbség az, ami megfontolásra készítette, hogy az önkormányzat pénzét nagyobb összegben kellett kockáztatni az esetleges sikertelenség esetén. Ez a cég nem olcsóbb, csak az arány eltérő, velük korábban már kapcsolatban voltak.

Kéri, hogy aki a módosító javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület a módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

45/2012. (IV. 26.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 21/2012. (III. 22.) számú határozatát módosítja. A határozat negyedik bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy azzal a pályázati céggel kössön szerződést, amelyik az önkormányzat által kockáztatott pénzösszegre a legkedvezőbb ajánlatot teszi.”

Felelős: polgármester

Határidő: pályázati kiírás szerint.

Kovács Gábor felvetése alapján a Pénzügyi és Gazdasági bizottsági ülésen szóba került a buszvásárlás, illetve annak finanszírozása. Tájékoztatásul elmondja, hogy a régi buszt szeretnék lecserélni egy új, 8 + 1 személyes kisbuszra. Több ajánlatot is gyűjtöttek, de a finanszírozásnál felvetődik néhány kérdés. Kb. 6 mFt a busz ára. Tett egy olyan javaslatot, hogy ne költsék el egy összegben a 6 mFt-ot, hanem egy 3 éves lejáratú forint alapú lízing

konstrukcióval vegyék meg. Ennek előnye, hogy 4 mFt-os nagyságrendet kellene rövidtávon kifizetni, és a többit 3 év alatt lízing konstrukcióban. Azt gondolja, előnyös lenne költségvetési szempontból, ha most nem 6 mFt készpénzt költenének el, hanem csak 4 mFt-ot.

Nátz Miklós elmondja, hogy egyszer erről már hozott döntést a képviselő-testület, hogy új busz vásárlása esetén mi az az összeg, amit erre fordítanak. Ha nem vásárolja meg egy összegért a buszt, akkor nem is lesz teljes egészében az önkormányzat tulajdona. Ha van rá fedezet, akkor vegyék meg és legyen az önkormányzat 100 %-os tulajdonában.

Kovács Gábor taktikusabbnak tartja pénzügyi szempontból az álláspontját, de elfogadja Nátz Miklósét is. Szeretné, ha a lízingre vonatkozó javaslatáról szavazna a Képviselő-testület, ezért szavazást rendel el. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a kisbuszt ne teljes összegű készpénzzel, hanem maximum 3 éves időtartamú, hozzávetőleg 3 mFt-os összegű forint alapú lízing konstrukcióval vásárolják meg kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot 1 igen és 6 nem szavazattal elutasította.

Lébény Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

46/2012. (IV. 26.) határozata:

Lébény Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati kisbusz forintalapú lízing konstrukcióban történő megvásárlására tett javaslatot elutasítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, hogy a képviselői keret felosztását mikor lehet realizálni. Kéri, ha lehet, minél előbb.

Kovács Gábor az eddigi szokás az volt, hogy a júniusi ülésen hoztak ebben döntést.

Wandraschek Ferenc Antal kéri, hogy hozzák előbbre a döntést.

Kovács Gábor kéri, hogy képviselő-társai adják be javaslataikat május 18-ig írásban, és a májusi ülésen lehet erről dönteni.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy vasárnap virágvásár volt a piacon. Megkérdezi, hogy az önkormányzat kap-e erről értesítést, a helypénz beszédre kerül-e.

Dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta elmondja, hogy hivatalos megkeresést nem kapnak, a szórólapokból szereznek tudomást, és a kollégák a helypénzt beszedik.

Wandraschek Ferenc Antal a könyvtár mögött lévő kert rendbetétele időszerűvé vált. Javasolja, hogy a technikai dolgozók ezt mielőbb tegyék meg, mert áldatlan állapot van azon a területen.

Kovács Gábor az idei évben három hölgy került közfoglalkoztatásban alkalmazásra, akik már nagyon sok területet tettek rendbe, ültették be virágokkal. Hamarosan körbeérnek a közterületeken.

Bujtás László kapcsolódik Wandraschek Ferenc Antal utolsó észrevételéhez. Lakosság részéről olyan jelzés érkezett hozzá, hogy a horgász állások környéke elhanyagolt. Kéri az egyesület tagjait, hogy gyűjtsék össze a szemetet.

Nátz Miklós az IKSZT épületére felkerült a Lébény felirat. Megkérdezi, hogy milyen határozat, vagy döntés alapján van a szív alakú B betű, mert az összes közintézményen így van feltüntetve.

Kovács Gábor szerint ennek az az értelme, hogy valamilyen formában egységes legyen minden közintézmény arculata. Ne csak a név legyen kiírva, hanem legyen valami összekötő grafikus elem, egyfajta egységes arculat. Döntések a település címerére és névhasználatra vonatkoznak. Mi ezzel a probléma?

Nátz Miklós komolytalannak tartja, szerinte polgármester úr sem így írja le a nevét.

Kovács Gábor nagyon sok pozitív visszajelzést kapott ezzel kapcsolatban nem csak helyiektől, hanem másoktól is.

Nátz Miklós elmondja, hogy megmosolyogtat mindenkit. Kinek a döntése volt ez, valaki megrendelte ebben a formában.

Kovács Gábor elmondja, hogy ez több éve működik már így. Nem döntés alapján, hanem egy grafikai tervként született, és ő rendelte meg.

Kovács Gábor egyéb napirendi pont és hozzászólás híján az ülést 19²⁰ órakor bezárta.

K.m.f.

Kovács Gábor
polgármester

dr. Lascsikné dr. Bozi Sarolta
jegyző

Kiszeli Lajos
jegyzőkönyv-hitelesítő

dr. Angyalics Attila
jegyzőkönyv-hitelesítő