

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** Lébény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. szeptember 19-én, a városházán tartott rendkívüli, nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Kovács Gábor polgármester

Kiszeli Lajos alpolgármester

Bujtás László képviselő

Náttz Miklós képviselő

Sárvári István képviselő

Wandraschek Ferenc Antal képviselő

**Hiányzik:** dr. Angyalics Attila képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** dr. Tóth Tünde jegyző

**Kovács Gábor** köszönti képviselő-társait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 tagjából 6-an jelen vannak, tehát az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kiszeli Lajos és Náttz Miklós képviselőket. A meghívóban szereplő napirendet javasolja elfogadásra. Megkérdezi, hogy a képviselők részéről van-e módosító javaslat a napirendhez, illetve a jegyzőkönyv hitelesítők személyéhez. Módosító javaslat híján kéri, hogy aki a javasolt napirenddel és a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

### **100/2013. (IX.19.) határozata**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. szeptember 19-i ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) A Lébény, Fő út 60. szám alatti ingatlan (Pálos rendház) végrehajtási ügyének megtárgyalása.
- 2.) Döntés a lébényi rendőrőrs létrehozásának kezdeményezéséről.
- 3.) Egyéb ügyek.

### **1.) A Lébény, Fő út 60. szám alatti ingatlan (Pálos rendház) végrehajtási ügyének megtárgyalása.**

**Kovács Gábor** elmondja, hogy Náttz Miklós képviselő-társa indította el ezt a dolgot. Fontos volt, hogy ebben a témában soron kívül találkozzanak, van egy élő ingatlanárverési hirdetmény, ami hamarosan lejár. Mindenképpen helyesnek tartaná, ha ebben az ügyben állást foglalna a testület. Átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy a problémákat mindenki ismeri, tudják, hogy milyen állapotban van az épület, amit többször jeleztek már az örökségvédelem illetékes szerveinek, az illetékes hivatal a holnapi nap folyamán fog szemlét tartani, a kapott végzés szerint a Pálos rendház helyreállítása ügyében. A műemlékvédelmi hatóságnak olyan jogosítványai vannak, hogy kötelezheti a tulajdonost az épület fenntartására, jó karbantartására. Az árverés szeptember 25-ig él. Egy elektronikus árverési rendszerről van szó, a meghirdetett ár minimum 50 %-a, amire ajánlatot lehet tenni, amit egy elektronikus rendszeren keresztül kell megtenni, letétbe helyezve a teljes vételár a 10 %-ának megfelelő összeget a végrehajtó letéti számlájára. Van egy elektronikus licit napló, amiben rögzítve van, hogy tettek-e már rá

ajánlatot, ez ideig ajánlat nem érkezett az épületre. Megjegyzi, hogy a hirdetmény is tartalmazza, hogy ha sikertelen lesz az árverés, akkor újabb árverésre kerül sor, amelyet három hónapon belül tűznek ki. Nagyon alapos megfontolást igényel bármilyen döntés meghozatala. Az állag megóvásnak óriási költségei lesznek, amivel az elkövetkező években számolni kell. Számolni kell azzal is, hogy országos műemléki védelem alatt áll az épület. Fontos az is, hogy konkrét célja, elképzelése legyen a testületnek az épület funkcióját illetően, hiszen ennek megfelelően lehetne megtenni a következő lépéseket.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy képviselő-társait megtekintették az épületet. Többször beszéltek már arról, hogy ennek a háznak a sorsa akkor fog megoldódni, ha gazdája lesz. Tulajdonosa lett, de gazdája nem. Többször felvetődött már többükben, hogy meg kellene vásárolni és az önkormányzat lehet a gazdája. Nem tudja, hogy mikor tud jó javaslatot tenni, hogy ebben döntés születessen. Ha megveszik, akkor romot vesznek meg, de ha ők nem veszik meg, akkor mi lesz az épülettel? Ez óriási felelősség, nem lehet érzelemmentesen döntést hozni. Azt gondolja, hogy meg kell venni, a kérdés az lehet, hogy mikor, mert azt is tudni kell, hogy milyen helyzetben van az önkormányzatiság. A testület döntése értelmében az idei évben nincs védőháló, hiszen úgy döntöttek, nem vesznek igénybe folyószámlahitelt, aminek a kihasználási ideje egyébként is szeptember 30. lett volna, jelenleg pedig nem is tud hasonló önkormányzati hitellehetőségről. Pénteken jön az Örökségvédelmi Hivatal ellenőrizni az épületet. A tulajdonosnak a kötelessége megóvni az ilyen jellegű védett épületeket, ha ezt nem teszi meg, súlyos bírságra számíthat. Ha ebbe a vételbe belemennek, ez a hatóság a település önkormányzatával fog küzdeni. Adóbefizetések után jelenleg az önkormányzatnak van pénze, de kevesebb adó folyt be a tervezettnél. Ez a biztonságos működtetést nem veszélyezteti. Kéri és javasolja, hogy azt az épületet ne most vegyék meg, felvállalva ennek az anyagi és hatósági kockázatát. Kíváncsi, hogy mit fog leírni a holnapi szemle után a hatóság. A kiírás szerint érdektelenség esetén három hónap múlva újra kiírásra kerül. Javasolja, hogy a következő kiírás után térjenek erre vissza.

**Bujtás László** az épületet látva meg van ijedve a látványtól, bár jobbat úgy sem várt. Ő mindig azt mondta, hogy meg kell venni ezt az épületet, mert itt omlik össze a szemük láttára. A homlokzati rész adja meg a karakterét, belülről kiemelkedő építészeti megoldásokat nem látott. Nem tudja, hogy egy év múlva indul-e a választásokon, ha igent mond, akkor a következő ciklusokban óriási gond lesz az akkori képviselő-testületnek ez az épület. Lelkiismereti okokból nem lehet azt mondani, hogy dőljön össze az épület, és nem lesz rá gond. Azt mondaná, hogy vágjanak bele, mert senki nem fogja megvenni, de hátha lesz mégis egy olyan értelmes befektető, bár nem valószínű, hogy lesz, de hogy adósságot csináljanak, ez egy csapda. Nem tud okosat mondani, kettősség van benne. Sokat beszélgették erről, akkor azt mondta, hogy vegyék meg, most látta az épületet, ha megveszik, óriási felelősséget hárítanak az utódaikra. Nem akar tartózkodni a szavazásnál, de legszívesebben azt tenné. Szerinte is a következő árverés után vegyék meg.

**Kiszeli Lajos** megkérdezi, hogy három hónap múlva, feltételezve, hogy újra meghirdetik ezt az épületet, mennyivel lesznek okosabbak, mennyivel változik a helyzetük, látják-e jobban a jövőt, a lehetőségeket, kötelezettségeket, jobban látják-e, hogy milyen pénzügyi lehetőségeik lesznek 2014-ben?

**Kovács Gábor** szerint, ha decemberben látnák a főbb számokat, akkor decemberben tudnának települési költségvetést összeállítani, akkor lenne esélye. Ha ezt nem lépik meg december során, akkor ugyanaz lesz, mint az idei évben. Ha a kormányzat által tett ígéret betartatik, akkor okosabbak lehetnek év végén és láthatják, hogy mennyi pénzük marad, jelenleg 50 Mft-juk van. A kormány az adók átrendezését még nem fejezte be.

**Wandraschek Ferenc Antal** szerint mindenképpen meg kellene venni. Amennyiben az ellenőrzés során kötelezik a tulajdonost, hogy állagmegóvást végezzen, akkor ezt a pénzüsszeget már nem tudják megadni. Lehet, hogy később újra meg fogják hirdetni, de ennyiért már nem tudják megvenni. Arra gondolt, hogy vegyék meg olyan feltétellel, ha nem tudják megtartani, akkor továbbadni. Ő városházát képzelt el az épületből.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy ők nem tudnak itt feltételeket szabni.

**Dr. Tóth Tünde** nem látja reális esélyét, hogy erre más vevőt találjanak. Ha legközelebb kiírják, az valószínűleg decemberben lesz, és január-február közepéig tehetnek ajánlatot, amikor már tisztább képet fognak látni az állami költségvetés tekintetében. Az épületre most körülbelül 13,5 mFt tartozás van rájegyezve, az örökségvédelmi bírság is még ezek mellé terhelődne.

**Nátz Miklós** szerint ne változzon ez az összeg, ne legyen rá más licitáló. A 7,5 mFt az épületért a melléképülettel együtt nem sok. A hatóság kötelezheti állagmegóvásra, ami azt jelenti, hogy ne ázzon be, az ablakokban legyen üveg, olyat nem kérhetnek, amit nem tudnak teljesíteni. Ez hosszadalmas dolog, ha most megvennék, nem kellene két hónap múlva felújítást végezni, mert sokkal lassabban megy ez a dolog, és addigra lesz az önkormányzatnak pénze. A 7,5 mFt eltörpül azok mellett a pénzek mellett, amik elmennek egyéb költségekre. Most, vagy soha helyzetben vannak, de nem biztos, mert nem látják a jövőt.

**Kovács Gábor** megkérdezi, hogy ki ért egyet azzal, hogy ezen a most lejáró árverésen ajánlattevőként megjelenjenek és 7,5 mFt-os nagyságrendben ajánlatot tegyenek. Ha azt mondják, hogy igen, akkor egyértelmű, ha azt mondják, hogy nem, semmit nem jelent, mert lehet következő alkalom.

**Nátz Miklósnak** a következő alkalom is jó, csak legyen következő.

**Kiszeli Lajos** elmondja, hogy Kovács Gábor szerint az 50 mFt, ami rendelkezésükre áll, arra elég, hogy nullszaldó körül, valamennyi maradvánnyal zárhassák az évet és kibírják március 15-ig. Megkérdezi, hogy akkor miből finanszírozzák a 7,5 mFt-ot, minek a rovására? Ő is azon van, hogy vegyék meg.

**Wandraschek Ferenc Antal** javaslata, hogy a kamerarendszer kiépítésére betervezett összeget csoportosítsák át erre a célra.

**Kovács Gábor** egyetért Wandraschek Ferenc Antal javaslatával. Szavazásra teszi fel a kérdést, kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat a jelenlegi árverésen ajánlatot tegyen az épületre, 7,5 millió forintos vételárért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**101/2013. (IX.19.) határozata**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az elektronikus árverési rendszerben 7.500.000,-Ft-os összegben legkésőbb 2013. szeptember 25. 12:00 óráig ajánlatot tesz a végrehajtás alatt álló, Lébény, belterületi 357/3 hrsz-ú ingatlanra.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentiek szerinti vételi ajánlat megtételéről és az 1.500.000,- Ft összegű árverési előleg átutalásáról gondoskodjon, valamint sikeres árverés esetén a

fenti ingatlan önkormányzati tulajdonba kerüléséhez szükséges lépéseket tegye, a fennmaradó vételár-különbözetet a végrehajtó számlájára átutalja.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. szeptember 25.

**Kovács Gábor** megkérdezi, hogy ennek a menete hogyan lesz?

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy első lépésként regisztrálni kell az árverési rendszerben, el kell menni a mosonmagyaróvári végrehajtóhoz.

## 2.) Döntés a lébenyi rendőrőrs létrehozásának kezdeményezéséről.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a várossá válás átstrukturálódást hozhat, aminek csak jó kimenetele lehet. A körzeti megbízotti iroda helyett egy fokkal feljebb juthatnának ezzel, ami mindenképpen azt jelenthetné, hogy többször van itt rendőr, vagy akik ehhez az őrshez tartoznának, azoknak a központi szolgálati helyévé válhatna Lébény. Erről beszélt már korábban a kapitány úrral. Nem lenne baj, ha erről határoznának, és az önkormányzat határozattal kifejezné ilyen irányú szándékát a kapitány úr felé. Azt gondolja, hogy a szomszédos települések polgármestereit meg lehetne szólítani. A mosonszentmiklósiak egyéb kistérségi ügyekkel, valamint a rendőrséggel idetartoznak, bár egy fő rendőrt Győr elvitt, így egy személlyel csökkent ennek a térségnek az ellátása.

**Wandraschek Ferenc Antal** megkérdezi, ha őrs lesz, akkor nem várható létszámnövelés?

**Kovács Gábor** tudomása szerint 5 fő körülre várható. Kéri képviselő-társait véleményét, és azt, hogy hozzanak határozatot.

**Kiszeli Lajos** megkérdezi, hogy ez rájuk nézve milyen kötelezettséggel jár?

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a rendőrségre nézve jár kötelezettséggel, az elhelyezésük biztosított, felvetődhet, hogy nagyobb helyiséget akarnak.

**Wandraschek Ferenc Antal** szerint, ha megerősödik a rendőri létszám, akkor pl. tervezték a kamerahálózat kiépítését, ez az ő olvasatában azt jelentené, hogy ezt a bizonyos időpontot csúsztatná, addig, amíg az őrs beindul, és létszámot nem tudnak.

**Kovács Gábor** a kamerával kapcsolatban mindenképpen indítványozta volna, hogy később valósuljon meg. Van bent egy pályázatuk és nyerhetnének erre pénzt, mindenképpen célszerű lenne ezt megvárni. Jó ötletnek tartja Wandraschek Ferenc Antal javaslatát. Amennyiben nem nyernek a pályázaton, javasolja, hogy ezt jövőre mindenképpen tegyék be, mert ha lesz rendőrség, ha nem, mindenképpen sokat javítana a közbiztonságon.

**Nátz Miklós** elmondja, hogy ő is beszélt a kapitány úrral. Mindenképpen kell egy szándéknyilatkozat, hogy ezt szeretnék, és akkor ők elindítják. Kapitány úr korábban tett egy olyan ígéretet, amennyiben nyernek a város pályázaton, akkor megemelik a létszámot. Hivatkozni lehetne arra, hogy az illegális kamionforgalom megnövekedett, amely tönkreteszi az utakat, és kisebb földrengést idéznek elő. Nincs rendőri jelenlét, nincs visszatartó erő.

**Sárvári István** nem tudja pontosan, hogy Mosonszentmiklóssal mi van, itt vannak 2 km-re egymástól, Lébényben van egy rendőrőrs, de innen nem mehet át rendőr. Erre is lehetne hivatkozni.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy most is innen mennek oda, de egy embert elvittek.

**Nátz Miklós** szerint a szomszédos települések is biztosan támogatnák, hogy legyen itt rendőrőrs.

**Kovács Gábor** szerint ez hasonlítható a tűzoltósághoz, amivel a szomszédos települések is profitálhatnak belőle. Akár ezzel is felvezető a kérés, hogy a nemsokára működésbe lépő katasztrófavédelmi őrshez hasonlóan a rendőrség tekintetében is szeretnének előre jutni, és ehhez kérnek támogató nyilatkozatot.

**Dr. Tóth Tünde** szerint ezt a kérést a többi érintett önkormányzatnak küldjék meg és ne a rendőrségnek, és ők terjesztik fel a kapitány úrnak.

**Kovács Gábor** megkérdezi, hogy egyetértene-e a képviselő-társai a rendőrőrs létrehozásának kezdeményezésével?

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**102/2013. (IX.19.) határozata**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közbiztonság fejlesztése érdekében egy Lébényben működő rendőrőrs létrehozását kezdeményezi.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kezdeményezést a Mosonmagyaróvári Rendőrkapitányság vezetőjéhez felterjessze, valamint a környező települések önkormányzataitól a kezdeményezést támogató nyilatkozatot kérjen.

### **3.) Egyéb ügyek.**

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a mai napon részt vett a kistérségi szociális bizottsági ülésen. Szociális étkeztetéssel kapcsolatban elmondja, hogy most zajlott le a kötelezően kiírandó közbeszerzési eljárás, amit az egyetem konyhája nyert meg. A közbeszerzést megtámadta az Ördögekonyha Kft., és egyezsége jutottak abban, hogy az egyetemi étterem Lébényt és Mecsért átadja az Ördögekonyha Kft.-nek. Ez azt jelenti, hogy a jelenleg a Molnáréknál étkező több száz fő ott nem tud ellátást kapni. Október 1-től áll fel az új rendszer. Nagyon sok ember érintett ebben, és ezt a fajta szociális étkeztetést csak az Ördögekonyha Kft.-nél tudják igénybe venni.

**Wandraschek Ferenc Antal** megkérdezi, hogy a Humán Bizottságnak ebben hogyan kell dönteni, beleszólhatnak-e?

**Kovács Gábor** szerint ebbe nincs beleszólásuk, ez a kistérségé.

**Kiszeli Lajos** megkérdezi, hogy ez a gyakorlatban milyen változást jelent?

**Kovács Gábor** szeretné kérni, hogy a kistérség mindenképpen adjon ki erről hivatalos állásfoglalást.

**Kiszeli Lajos** megkérdezi, hogy hol, hogyan fognak hozzájutni az ételhez azok, akik eddig a Molnáréknál étkeztek?

**Sárvári István** szerint ezt az Ördögekonyha Kft. meg tudja oldani. Szerinte, akik tényleg rászorultak voltak, azok fognak átmenni a Kft.-hez. Jó lenne, ha a kistérség kiadna egy rövid, de érthető tájékoztatót.

**Wandraschek Ferenc Antal** javasolja, hogy az ételkiosztó felé csináljanak esőkidobót.

**Nátz Miklós** a hulladékudvarról érdeklődik.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy a hulladékudvarral kapcsolatban már történt előrelépés. A Rekultív Kft. lesz az üzemeltető, és a héten már érdeklődtek, hogy kell telepengedélyt kérni, és lehet, hogy már a szolgáltatási díját is átutalták ehhez, tehát már indítják az engedélyezését a telepnek.

**Nátz Miklós** szerint a kábeltévé üzemeltetője jó lenne, ha mondana időpontot arra vonatkozólag, hogy mikor készül el a beruházás, jó lenne, ha ezt a képviselő-testület előtt mondanák el. Nagyon gyenge a szolgáltatás minősége.

**Wandraschek Ferenc Antal** látogató központ részéről megkeresték, kérték, hogy tájékoztató táblákat próbáljanak kihelyezni a városban. Okafigyottá vált az ABC-nél kihelyezett tábla, ezt korrigálni kellene. A látogató központ kitáblázása lenne még fontos. A betonúttal kapcsolatban elmondja, hogy az érintett megcsináltatná a tsz-el azt a szakaszt, hogy mindenképpen javulás álljon be. Az önkormányzat, ha a betonozáshoz hozzájárul, nekiállnak megszervezni.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy Sallai Péter, a Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója telefonált, hogy október 30-án lenne a tűzoltóórs átadása. A Vidanetnek levelet kellene írni, hogy a legfrissebb álláspontjukat ismertessék, amit ki lehetne tenni a hirdetőtáblákra, és a kábeltelevízióba.

A vasútállomás rendbetételével kapcsolatban beszélt Bedő Csaba polgármesterrel, aki elmondta, hogy idén ők ezzel nem tudnak foglalkozni, sem anyagilag, sem pedig fizikai állományunk sincs jelen pillanatban erre.

A hulladékudvarral kapcsolatban beszélt Árvay úrral, aki elmondta, hogy azon vannak, hogy húzzák, ameddig lehet a megnyitást, és a szolgáltatások megkezdését, de ezt nem lehet korlátlanul, ennek idén mindenképpen meg kell történnie, hogy átállnak az új rendszerre. Azok a települések, akik ezt a fajta szolgáltatást kapták, és ezt az árat fizették érte, azokkal szeretnék megkezdeni. Embereket is ki kell képezni.

**Kiszeli Lajos** megjegyzi, hogy türelmetlenek az emberek.

**Wandraschek Ferenc Antal** megkérdezi, hogy az ipari park buszmegállójával kapcsolatban tudnának-e valamit indítani. Minél előbb el kellene helyezni egy buszmegállót.

**Kovács Gábor** megkérdezi, hogy hova gondolja elhelyezni, melyik járat miatt lenne ez érdekes?

**Wandraschek Ferenc Antal** szerint ez legyen a Volánnak a dolga eldönteni, hogy mikor.

**Sárvári István** szerint ezt a kérést nekik kell jelezni a Volán felé.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy hivatalos levélben meg kell keresni a Volánt. Annyit kérnek, hogy az itt közlekedő buszoknak a menetrendjét úgy állítsák össze, hogy az ipari parknál álljon meg.

**Nátz Miklós** már jelezte, hogy a Mosonmagyaróvárról szombaton este induló busz csak Kimléig megy, a lébényiek nem tudnak hazajönni. A vidékieknek az itt történő munkavállalást segítik azzal, ha buszmegálló lesz az ipari parknál.

*17:45 órakor megérkezik Tóth Róbert település-üzemeltetési ügyintéző és rátérnek az illegális fakitermelés témájára.*

**Tóth Róbert** elmondja, hogy az elmúlt héten került szóba először ez a téma, Nikovits Róbert jött be hozzá ezzel a témával kapcsolatban. A felüljárón túl 150 méterre, balra van egy

határút, ami nekimegy az autópálya korlát szegélyének és ennek a végében úgy sejti, hogy illegális fakivágás történt, ez az önkormányzati utat érinti hozzávetőleg 10 méter hosszán, 6-7 m szélességben. Nikovits Róbert kimérette ezt a területet, határkarókon túli szakaszcsozról van szó, és nem szeretne konfliktust magának abból, hogy esetleg ő volt az illegális kitermelő. Gyurós Péterrel kint voltak a helyszínen, megnézték, és ki volt karózcva ez a szakasz. Az önkormányzat útjáról van szó, és hozzávetőleg 2-3 erdei m3 ág, és tő volt összerakva. Nem tudják, hogy ki vágta ki, csak sejtésük van.

**Kovács Gábor** sejtése, hogy megkeresést fognak kapni, hogy fizessék ki a fakitermelés árát.

**Wandraschek Ferenc Antal** megkérdezi, hogy kezdeményeznek-e feljelentést? Javasolja, hogy várjanak egy kicsit, hátha jelentkezik valaki, hogy elhozták a fáját.

**Dr. Tóth Tünde** egyelőre nem javasolja, hogy hivatalosan feljelentést tegyenek.

**Kiszeli Lajos** megkérdezi, hogy tényleg nem tudják ki tette ezt.

**Názt Miklósnak** nincs információja arról, hogy ki volt. A kivágott fa tényét látta Nikovits Róbert, tőle tudja az információt, csak sejti, hogy ki lehet. Megkérdezi, hogy áll a korábbi árokásás miatti ügy.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy birtokvédelmi eljárás folyt abban az ügyben az önkormányzat ellen, amiben az eljáró hatóság elutasította a birtokvédelmi kérelmet.

**Názt Miklós** megkérdezi, hogy akkor használható az út?

**Tóth Róbert** tudomása szerint volt szakértő bevonás is, aki megállapította, hogy a terület valóban erdő, lehetne rendezni, ha az önkormányzat azt a szakaszt megvenné. Ez a terület régóta útként szerepel, ezért a tulajdonosnak az átjárást biztosítania kellene. Ez ideig nem markolták ki újra és be sem kerítették.

**Názt Miklós** meggyőződése, hogy az előző ülésen felvetődött tulajdonjog zárt ülési témáról is kellene beszélni. 30 éve az önkormányzat tulajdona ez a terület, a rajt nőtt fa szerinte a települést illetné és területet kellene csak visszaadni. Komoly fa vagyon van azon a területen. Alkosson véleményt a testület arról, hogy kapják meg úgy, ahogy van, vagy ne is kapják meg, megvárják a bírósági döntést, vagy gazdálkodjanak a rajta lévő fával. Megkérdezi, hogy érdemes-e kimérteni, tudják-e a határvonalakat.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy a fa az ingatlan tulajdonjogát osztja, az önkormányzat jóhiszemű tulajdonosa volt a területnek. A hivatalos kimérésnek elég nagy költsége van.

**Kovács Gábor** szerint nekik jogszerűen kell eljárni. Nem tudja, hogy ebben az esetben mi a jogszerű.

**Dr. Tóth Tünde** szerint ez a helyzet nagyon speciális. Nem tudja, hogy egy perrel mit, és hogyan érvényesíthetnének, nem tudja megmondani, hogy egy bíróság ezt, hogy döntené el. Ingatlan ügyekben jártas jogi szakértőt igénybe lehetne venni ez ügyben. Javasolja, hogy vizsgálják meg ennek jogi lehetőségét, mert nagyon komplex ez az ügy.

**Sárvári István** elmondja, ha kivágták volna arról a területről az összes fát, lehet, hogy ez az egész ügy nem is létezne. Nem tudja, hogy mennyi az a fa, ami ott van, de a kivágással egyetért.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy ha jeleznék nekik, hogy az önkormányzat kívágná a fákat, lehet, hogy nem is kérnék a területet.

**Kovács Gábor** javasolja, hogy módosítsák korábbi határozatukat annyival, hogy az ő általuk történt kimérés után ragaszkodik az önkormányzat a területen lévő fa kitermeléséhez, amelyet az önkormányzat elvégez. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**103/2013. (IX.19.) határozata**

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 9/2013.(IX.12.) határozatában foglaltakat azzal egészíti ki, hogy a Lébény Város Önkormányzata a lébényi 670, 671, 737 és 738 hrsz-ú ingatlanokon található fákra igényt tart, az érintett ingatlanok határainak kitűzését követően azokat ki kívánja termelni, és a faanyagot közérdekű célokra kívánja hasznosítani.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a megkereső személyeket értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. szeptember 30.

**Sárvári István** a Pálos rendházzal kapcsolatban elmondja, hogy nem volt egy könnyű döntés, sokat gondolkodott rajta. Az állapotával kapcsolatban rosszabbra számított. Abban mindannyian egyetértettek, hogy meg kell venni. Volt abban kételye, hogy most, vagy soha. Úgy gondolja, hogy ha egyszer a polgármester ténykedése a Lébény könyvbe kerül, akkor a legpozitívabb elemek azok az infrastrukturális fejlesztések lesznek, amik az elmúlt években történtek, az óvoda, az iskola, közösségi ház, stb. Azt kívánja a polgármesternek, annak ellenére, hogy most a későbbi megvételre szavazott, érezze ezt az épületet ugyanúgy magáénak, mint az összes többit, amit nyilván közös erővel felújítottak. Kívánja, hogy legyen ott egy városháza vagy földhivatal, egy olyan középület, amit mindannyian szeretnének.

Elmondja továbbá, hogy tankerületi igazgatói értekezleten volt, ahol szóba került egy nemrégiben megjelent jogszabályváltozás. Október 15-ig minden köznevelési intézményben létre kell hozni egy intézményi tanácsot, amelyet az iskolaszékhez tudna hasonlítani. A legtöbb, iskolát érintő ügyben véleményezési joga lesz. Az igazgatónak félévente beszámolási kötelezettsége lesz az intézményi tanács felé. A tanácsot legalább három oldal hozhatja létre, a szülői munkaközösségből, nevelőtestületből és az önkormányzattól kell, hogy legyen benne képviselő. Kérdés, hogy az önkormányzat ki, vagy kik által képviseltesse magát ebben a tanácsban. Célszerű lenne, hogy az önkormányzat részéről a mindenkori tisztséghez kötnék, hogy ki képviselje az önkormányzatot a tanácsban. Ha elegendő egy fő, akkor azt javasolja, hogy a mindenkori polgármester képviselje, ha két fő, akkor a polgármester és az alpolgármester.

**Kiszeli Lajos** azt javasolja, hogy a polgármester mindenképpen legyen tagja ennek a tanácsnak, az információáramlást mindenképpen felgyorsítja, hogy mi történik egy bizottsági ülésen. Mint alpolgármester, elfogadja a tisztséget.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**104/2013. (IX.19.) határozata**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Lébényi Általános Iskolában a helyi közösségek érdekeinek képviseletére a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. Törvény 73.§ (3)

bekezdése alapján létrehozandó intézményi tanácsba az önkormányzat részéről a mindenkori polgármestert delegálja.

**Nátz Miklós** elmondja, hogy egy helyi kézbesítőtől kapott önéletrajzot, aki a nyugdíjba vonuló kézbesítő állására pályázna.

**Sárvári István** elmondja, hogy őt is megkeresték ez ügyben, lesz még jelentkező erre az állásra. A nyugdíjba vonuló kézbesítő helyett nem lesz könnyű még egy ilyen munkabírási embert találni. Felmentési idő megadását mindenképpen javasolja.

Megkapta a várossá válás alkalmából kiadott emléklapot, ami nagyon igényes és szép. Ezt el fogja mondani a legközelebbi ülésen is.

**Nátz Miklós** nehezményezte, hogy a kísérő levélen nem volt megszólítás.

**Kovács Gábor** azt gondolja, hogy a kommunikáció egy részénél van némi lehetősége, hogy a saját stílusát kifejtse. Ez a levél egy olyan, nincs megszólítás, nem levélnek van szánva. Azzal, hogy ő hogyan ír levelet, nem kellene foglalkozni, számon kérni. Ő így gondolta kiküldeni ezt a levelet.

**Wandraschek Ferenc Antal** kérése, hogy névjegy kártyát készíttessenek az önkormányzati képviselőknek.

**Nátz Miklós** nem támogatja a kérést.

**Kiszeli Lajos** egyetért Nátz Miklóssal.

**Sárvári István** nem tartja rossz gondolatnak.

**Kovács Gábor** megköszöni a figyelmet, egyéb napirend és hozzászólás híján az ülést 18:40 órakor bezárta.

K.m.f

Kovács Gábor  
polgármester

dr. Tóth Tünde  
jegyző

Kiszeli Lajos  
jegyzőkönyv hitelesítő

Nátz Miklós  
jegyzőkönyv hitelesítő