

## Jegyzőkönyv

Készült: Lébény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. július 26-án, a városházán tartott rendkívüli üléséről.

**Jelen vannak:** Kovács Gábor polgármester

Kiszeli Lajos alpolgármester

Dr. Angyalics Attila képviselő

Bujtás László képviselő

Nátt Miklós képviselő

Sárvári István képviselő

Wandraschek Ferenc Antal képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** dr. Tóth Tünde jegyző

**Kovács Gábor** köszönti képviselő-társait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület valamennyi tagja jelen van, tehát az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kiszeli Lajos és Nátt Miklós képviselőket. A meghívóban szereplő napirendet javasolja elfogadásra. Megkérdezi, hogy a képviselők részéről van-e módosító javaslat a napirendhez, illetve a jegyzőkönyv hitelesítők személyéhez. Módosító javaslat híján kéri, hogy aki a javasolt napirenddel és a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

### **84/2013. (VII. 26.) határozata**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2013.

július 26-i ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg.

1.) Az augusztus 20-i ünnep szervezésével kapcsolatos megbeszélés.

2.) Egyéb ügyek

*Jegyzőkönyv hitelesítők Kiszeli Lajos és Nátt Miklós képviselők.*

### **1.) Az augusztus 20-i ünnep szervezésével kapcsolatos megbeszélés.**

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a legutóbbi alkalommal körvonalazódtak a 20-i rendezvény eseményei, de azóta több információ érkezett, ami részben módosíthatja az elképzeléseket. A Köztársasági Elnöki hivataltól a felkérésre megjött a válasz, ami egy rendkívül udvarias elutasító válasz, nagy torlódás van az állami protokollban is, tehát kizárt, hogy eljöjjön a köztársasági elnök úr az ünnepélyre. A környékbeli két országgyűlési képviselő augusztus 20-án délután el tud jönni. A kormány megbízott véleménye szerint a városi ünnepséget külön, semmi mással nem összekeverve kellene megtartani, hogy az évek során ez egy fontos dátum legyen, és ne augusztus 20-hoz kötődjön. Egyeztetett plébános és tisztelendő úrral is, az I. Világháborús Emlékmű újraszentelése is aktuális, mindkettejük személyes jelenléte mellett. Plébános úrnak a délután alkalmas lehetne, 3 órákor mise, ezt követően 4 órákor lehetne a szobor szentelése. Tisztelendő úr beszélt az előjáróival, akik a kora délutáni időpontban el tudnának jönni. Ha ez a városi ünneppel együtt lesz a délutáni időpontban, torlódást okozhat. A Köztársasági Elnöki Hivatal személyi titkárával sikerült egyeztetni, ő hangsúlyozta, hogy Áder úr részéről történt elutasítás nem azt jelenti, hogy nem jönne el szívesen, de ez az időpont alkalmatlan. Egy másik időponttal ezt a próbálkozást újra meg lehetne tenni. Ezért kéri, hogy próbáljanak meg egy többüknek elfogadható véleményt kialakítani, és legyen megalkotva a fő vonala is az ünnepségnek, amit a jövő héten már percre pontosítanak. Tudja, hogy többféle verzió van, elhangzott olyan is, hogy mindent 20-ára, volt olyan elképzelés, hogy esetleg a városi részt az előző estére lehetne tenni a lakosságot is bevonó

utcaból rendezvénnnyel. Lehetne a várossá válási rendezvényt egy külön alkalomra, szeptemberre tenni. Kéri, hogy ezt szűkítsék le, és döntsék el, hogy melyik legyen. Várja a véleményeket.

**Wandraschek Ferenc Antal** el tudja fogadni, hogy ne 20-án legyen a várossá nyilvánítási ünnepség, amely a későbbiek folyamán fontos megemlékező ünnep lehet Lébény életében. Szeptember 8-át tudná a legjobb időpontnak elfogadni.

**Bujtás László** augusztus 20-a mellett van, mindent, együtt akkor csináljanak.

**Dr. Angyalics Attila** is egyetért augusztus 20-al, jó lenne egyben az egészset megtartani. Polgármester úr elmondta, hogy elég sok méltóság ráér, délután tehát megfelelő lenne. Véleménye, hogy a köztársasági elnök mellett két országgyűlési képviselő is elég rangos vendég ahhoz, hogy méltóvá tegye ezt a napot, ünnepet. 20-a mindig ünnep lesz.

**Kiszeli Lajos** véleménye szerint az adna igazán rangot a várossá nyilvánítási ünnepélynek, ha a köztársasági elnököt is vendégül láthatnák. Nem kötné semmilyen ünnephez a várossá nyilvánítás időpontját. A köztársasági elnök részéről megvan a szándék, hogy ezen az ünnepen részt vegyen, akkor azt kellene megkérdezni, hogy milyen időpont felelne meg elnök úrnak, és ezt az időpontot kellene választani. Ennek az eseménynek rangot, a sajtóban megfelelő nyilvánosságot a köztársasági elnök jelenléte adna. Ha arra kérnék, hogy jelöljön meg egy kora őszi időpontot, ami neki megfelel, akkor a polgármester úr által elmondottakból az következik, hogy ezt a lehetőséget elfogadná, jelen lenne és ez megfelelő rangot kölcsönözne ennek az eseménynek.

**Nátz Miklós** továbbra is a 20-át tartja megfelelőnek. Véleménye szerint lehetetlen, hogy minden előjáró, méltóság el tudjon jönni. Az országgyűlési képviselőknek a délutáni időpont megfelel, tudomása szerint D. Szebik Imre püspök, Lébény díszpolgára is el tud jönni. 20-a nagyon komoly ünnep. Későbbiekben a július 15-ét, illetve az ahhoz legközelebb eső hétvégét kellene megjelölni az évfordulós ünnepséghez.

**Sárvári István** szerint ebbe az ünnepbe olyan közösségi élményt kellene bevinni, hogy a lébényiek érezzék, hogy együtt csináltak valamit. Megítélése szerint, a helyiekkel beszélgetve, ez nem a várossá nyilvánítás. A cím elnyerésének örül, de ebben sokkal inkább lát lehetőséget, mint sem, hogy jelen pillanatban véleménye szerint egy közös ünneplésben kitörve tudna lelkesülni együtt ezért az ügyért. Lehet, hogy nem jól ítéli meg, de ő így látja, és egy kicsit más miatt nem támogatja a külön alkalommal való megtartást. Amiatt, hogy tudja, hogy nagyon sokakban kétség van eziránt, hogy ez jó döntés volt-e. Emiatt nem támogatja a külön napra való tételt. Úgy gondolja, hogy a 20-i időpont mellett teszi le voksát, széppé tehető ez az ünnep, a két országgyűlési képviselő jelenléte bőven biztosíték erre. Nem vetné el, hogy 19-én tartsanak valamit a civilek részvételével a Templom téren, ahol lehetne főzni, ezzel esetleg hagyományt teremteni. Lehetne hívni egy nevesebb előadót, zenekart, viszont ezt kötné a szoboravatáshoz, mert ott a civileknek, a helyi lakosságnak igen nagy szerepe van. El tudná képzelni, hogy a szoboravatás után van egy közös főzés zenekarral a Templom téren, ami egy közösségi élmény. 20-án lenne a várossá nyilvánítás, a templomszentelés tudomása szerint nem most lesz.

**Kovács Gábor** megkérdezi, hogy el tudnák-e fogadni, hogy 19-én legyen a szoborhoz kötendő ünnepség, így valószínűleg a felszentelés is egyszerűbb lenne plébános úrnak.

**Nátz Miklós** szerint 19-én le lehetne leplezni a szobrot és 20-án felszentelni.

**Kiszeli Lajos**, ha arra gondol, amit Sárvári István mondott, hogy elsősorban a szobor felújításában közreműködők kedvéért, részvételével rendeznék ezt a programot, akkor az a logikus, hogy akkor már látják, hogy milyen a szobor.

**Sárvári István** is jónak tartaná, hogy ha a szobor leleplezésre kerülne 19-én, 20-án pedig felszentelnék.

**Bujtás László** a népünnepéllyel egybekötött szoboravatást elveti. A hősök emléke, a bográcsolás és a gyermekek futkosása nem illik össze neki, mindenképpen külön választaná a kettőt és 20-ára tenné a szobor leleplezését.

**Wandraschek Ferenc Antal** úgy vette észre, hogy javaslatát a képviselők hozzászólásaikban valamilyen formában érintették. Felhőtlenül kellene ünnepelni a várossá nyilvánítást, nem pedig összezsúfolni a programokat. Megítélése szerint augusztus 20. maradjon augusztus 20.- Szent István ünnepe. Egyetért Bujtás László hozzászólásával. A hősök megérdemlik, hogy méltósággal ünnepeljék meg a felújított emlékművet. Az I. Világháborús Emlékmű felavatása 20-ához kiválóan megfelel, de ahhoz, hogy ott mulatozzanak, nem tartja jónak.

**Bujtás László** egyetért Wandraschek Ferenc Antal által elmondottakkal. Azzal egyetért, hogy lehetne főzés, közösségi élményt átélő esemény, de szoboravatás nélkül. Ő mindent 20-án csinálna.

**Kovács Gábor** megkérdezi, hogy 19-én délelőtt lehetne a szoboravatás, este pedig lehetne az ünnepség.

**Bujtás László** a népünnepély jellegű főzési eseményt el tudja fogadni 19-én, de szoboravatás nélkül. A szoboravatást szigorúan 20-án tartaná, semmiképpen nem tudná összekapcsolni egy népünnepéllyel. Abban már tudnának dönteni, hogy 20-án legyen az ünnepély.

**Kovács Gábor** szerint jó lenne, ha óra pontossággal meghatároznák a menetrendjét a napnak. Megkérdezi Nátz Miklóst, hogy el tudná-e képzelni, hogy 14 órakor legyen a szentmise?

**Nátz Miklós** elmondja, hogy ki kell tűzni a pontos időpontot, és megkérdezni, hogy az a püspök úrnak megfelel-e, vagy sem.

**Kovács Gábor** szerint a tiszteletes úrnak a kora délutáni időpont megfelel, még kérdéses, hogy a püspök úr részt tud-e venni.

**Nátz Miklós** véleménye, hogy a 15 órát ki kellene tűzni a szabadtéri ünnepség időpontjaként, másik kérdés, hogy a szobor leleplezésével kezdenek, vagy a Szent István napi megemlékezéssel.

**Kovács Gábor** megkérdezi, hogy 20-án délelőttre nem kell tenni semmit? Az egyházi részből leszervezhető, hogy délután legyen?

**Nátz Miklós** elmondja, hogy a jelenlegi állás szerint igen.

**Kiszeli Lajos** szerint azt kell eldönteni, hogy kiket tekintenek fő vendégnek, és az ő igényeikhez alakítani az időpontot.

**Kovács Gábor** a két országgyűlési képviselőt, valamint kormány megbízottat meghívását mindenképpen helyesnek tartaná.

**Wandraschek Ferenc Antal és Kiszeli Lajos** el tudja fogadni, hogy 20-án kerüljön sor az ünnepségre.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a hivatalos felkérés még a mai napon meg fog történni.

**Nátz Miklós** kéri, hogy vitassák meg, hogy melyik lenne szerencsésebb, a leleplezés és ezt követően a Szent István napi megemlékezés.

**Bujtás László** szerint mindenki mondott olyat, ami elfogadható számára, és továbbgondolandó a 20-i ünnepség az egész magyar államiságról szól, beletartozik azok ünneplése is, akik életüket adták a hazáért.

**Kovács Gábor** kéri, hogy a 19-ével kapcsolatban foglaljanak még állást, mi legyen a megnevezése.

**Sárvári István** el tudja fogadni Bujtás László és Wandraschek Ferenc Antal véleményét, az már részletkérdés, hogy azt mondják, hogy a lepel se kerüljön le róla 19-én.

**Kovács Gábor** megkérdezi, hogy jól értette-e, hogy a 19-i eseményt az idei évben hagyják el?

**Wandraschek Ferenc Antal** nem támogatja a főzőcskézést. Meg lehet csinálni máskor, de nem most.

**Nátz Miklós** szerint a lakosság részéről az igény megvan rá.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy 20-án lenne a várossá avatási ünnepség, előtte napon pedig szeretnék megünnepelni a szobor felújítást. 20-án lenne a szobor leleplezése és felszentelése.

**Sárvári István** szerint a civilek összefogását meg lehet ünnepelni a szobor felújítása kapcsán.

**Kovács Gábor** az elhangzottak alapján javasolja, hogy 19-én kora esti időpontban a lakosság számára rendezett ünnepség lenne, ahol elsősorban a civilek bevonásával főzési lehetőséget biztosítanak, erre biztosítanak olyan keretet, hogy egy-egy ital, vagy vendéglátás történjen az önkormányzat részéről az oda látogató lakosok részére. Lehetőség szerint felállítják a mobil színpadot és próbálnak valamilyen zenekart szerezni. Hangsúlyozva, hogy ez nem a szobor felszentelési ünnepségéhez kapcsolódik, hanem egy összefogási ünnepség. 20-án 14 órakor szentmise, ami hozzávetőleg 15 óráig tart. Ezt követné az ünnepség központi része, aminek helyszíne a Szent István szobor környéke. Az ünnepség keretén belül, ami később pontosítandó, a 20-i ünnepségre, a szoboravatásra és a várossá nyilvánítás megünneplésére kerülne sor. Ez után lenne a falunap búcsúztatóra, ami 22 óráig tart és a tűzijátékkal ér véget.

**Wandraschek Ferenc Antal** megkérdezi, hogy a programot Nagy Andor szervezi? Javasolja Horváth György tárogató meghívását.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy Nagy Andor fogja össze, de ebben Sárvári István is részt vesz, valamint jómagya is.

**Dr. Angyalics Attila** javasolja az ünnepség idejére a Fő út egy szakaszának lezárását, hogy a járműforgalom ne zavarja az ünnepséget.

**Bujtás László** elmondja, hogy a mecséri szoboravatásnál egy gyönyörű trombitaszóolóval valaki elfújta a „Takarodót”, érdemes lenne őt is meghívni, mert nagyon szép volt. Meghívna a településen egykoron volt képviselőket is.

**Nátz Miklós** szerint a kábeltelevízió kívül is, valamilyen módon, akár egy fénymásolt meghívó minden háztartáshoz jusson el.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a Lébény Újság augusztus 15-e körül jutna el mindenkihez, amiben benne lesz a meghívó.

**Nátz Miklós** szerint még az italjegyekről kellene dönten, mert vagy kihelyezett italosztás lesz, vagy italjegyrendszer, és, hogy az milyen mértékű, hol lehet beváltani, erről kellene beszélni.

**Wandraschek Ferenc Antalnak** annyi tudomása van a szoborral kapcsolatban, hogy Asztalos Sándor elhelyezett egy kapszulát, aminek tartalmáról nem tud. Az önkormányzatnak valahova el kellene helyezni akár egy betontuskóba belerakva egy információs dokumentumot, amibe a jelen önkormányzati helyzetről szóló dokumentációt és még néhány dolgot kellene beletenni, valamint rögzíteni a szobor összeszerelésének módját, és ezt az önkormányzatnál olyan helyre tenni, ahol mindig tovább lenne adva.

**Bujtás Lászlónak** nagyon tetszett Mecséren a katonai tiszteletadás.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy jelenleg nem tudják, hogy hányan lesznek ott, a sportpályán nagyon jól működött, hogy volt étel- és italjegy, amely bármilyen italra beváltható volt. Az újságba ezt is bele lehetne tenni.

**Wandraschek Ferenc Antal** fontosnak tartaná, hogy ne csak a felnőtt férfiakra, hanem a hölgyekre és a gyerekekre is gondoljanak. Jó lenne, ha a jegyet esetleg fagyira is beválthatnák.

**Sárvári István** elmondja, hogy a főzött ételekhez a nyersanyagot az önkormányzat biztosítja, így nem kell ételjegy. Azt kell eldönteni, hogy mi legyen az italjeggyel.

**Kiszeli Lajos:** Jegyeket küldenek ki az újságban. Megkérdezi, hogy biztos, hogy látják ennek a végét, az összeget.

**Bujtás László** szerint ott kellene kiosztani a megjelenteknek.

**Sárvári István** elmondja, hogy valamennyi hordót, üdítőt rá kellene szánni, ami a készlet erejéig tartana.

**Kiszeli Lajos** szerint belépési pontokat kellene felállítani, és aki bejön, kap egy jegyet, és amikor látják, hogy a készlet vége felé járnak, beszüntetni a jegyek kiadását.

**Kovács Gábor** a megerősítő elfogadást kéri, hogy minden az elhangzottak szerint menjen. Kéri, hogy aki az előbbieken elhangzottakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**85/2013. (VII. 26.) határozata**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. augusztus 19-én és 20-án tartandó ünnepség programját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- 19-én a kora esti időpontban ünnepség kerül megrendezésre a lakosság számára, ahol elsősorban a civilek bevonásával főzési lehetőséget biztosítanak, a vendéglátáshoz az önkormányzat keretet biztosít.
- 20-án 14 órakor szentmise illetve istentisztelet, majd 15 órától az ünnepség központi része, amelynek helyszíne a Szent István szobor környéke. Az ünnepség keretén belül a 20-i ünnepségre, a szoboravatásra és a várossá nyilvánítás megünneplésére kerül sor.
- Ezt követően „falunap búcsúztató”, ami 22 óráig tart és a tűzijátékkal ér véget.

Felelős: polgármester

határidő: 2013. augusztus 20.

**Wandraschek Ferenc Antal** megkérdezi, hogy egy jegy mennyi összeget képvisel.

**Nátz Miklós** szerint a jegy ne egy ital legyen, hanem legalább 500 Ft értékű.

**Bujtás László:** Ezt az összeget megszorozná a lakosság egynegyedével és ezt az összeget állapítaná meg. Jónak tartja a hordós felvetést, és akkor nem kellene jegy.

**Wandraschek Ferenc Antal** megkérdezi, hogy a díszvendégeket nem kellene vacsorára meghívni?

**Nátz Miklós** a Lisztes Éttermet javasolta, nem helyszínnek, hanem szolgáltatónak, de neki mindkét lébényi megfelel.

**Bujtás László** szerint a Közjó Szolgálatáért kitüntetetteket is meg kellene hívni az ünnepségre.

## 2.) Egyéb ügyek

**Sárvári István** elmondja, hogy a tankerület hívta már több ízben, kérdésük, hogy az önkormányzat meg tudná-e oldani a mecseri gyermekek szállítását, mivel ezt a korábbi vállalkozó felmondta. Megígérte, hogy ezt a kérdést felveti, mivel a jövő héten erre választ kell adni. Az az elképzelése, hogy Bezi megoldja a saját gyermekei oda-visszaszállítását, Mecsért pedig megoldaná az önkormányzat. A tankerület adott egy ajánlatot, 150.000 Ft/hó összegre.

**Dr. Angyalics Attila** megkérdezi, hogy a tankerületnek nem feladata-e megoldani ezt a problémát.

**Sárvári István** elmondja, hogy a tankerület azon van, hogy megoldja. Anyagilag nem rossz az ajánlat, a felelősség viszont nagy.

**Wandraschek Ferenc Antal** megkérdezi, hogy ha hosszú távban gondolkodnak, akkor nem lenne-e célszerűbb nagyobb buszt vásárolni, amit esetleg 20 főt tud szállítani.

**Kiszeli Lajos** megkérdezi, ha Bezi egyedül megoldja a problémáját, akkor a lébényi kocsinak hány kilométere szabadul fel. A felszabadult kilométert át lehet-e csoportosítani Mecsérre, és még egy fuvart be kell vállalni.

**Nátz Miklós** szerint be kellene szerezni egy jó állapotban lévő, üzembiztos buszt, ami alkalmas lenne a szállításra.

**Sárvári István** elmondja, hogy sokat könnyítene a dolgon, ha Mecsérnek is lenne egy kisbusza. Neki mondani kell valamit, hogy elvállalják-e, és ha igen, akkor mennyiért.

**Kiszeli Lajos** megkérdezi, hogy mi van akkor, ha elvállalják évi 2 mFt-ért, és nyernek időt arra, hogy végig gondolják.

**Nátz Miklós** szerint ez hasznot hoz, vállalják el.

*Képviselők Sárvári István javaslatával egyetértenek.*

Egyéb napirendi pont és hozzászólás híján az ülést 9:56 órakor bezárta.

K.m.f.

Kovács Gábor  
polgármester

dr. Tóth Tünde  
jegyző

Kiszeli Lajos  
jegyzőkönyv hitelesítő

Nátz Miklós  
jegyzőkönyv hitelesítő