

Jegyzőkönyv

Készült: Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. június 26-án, a városházán tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Kovács Gábor polgármester
Kiszeli Lajos alpolgármester
Dr. Angyalics Attila képviselő
Bujtás László képviselő
Nátt Miklós képviselő
Sárvári István képviselő
Wandraschek Ferenc Antal képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz:

dr. Tóth Tünde jegyző

Meghívottak:

Horváth Sándorné Lébényi Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde intézményvezető

Kovács Gábor köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, illetve a televízió nézőit, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület valamennyi tagja jelen van, tehát az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kiszeli Lajos és Sárvári István képviselőket. Megjegyzi, hogy a nyílt ülést követően az Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja értelmében a képviselő-testület zárt ülést tart, melyre önkormányzati hatósági és kitüntetési ügy tárgyalása miatt van szükség. Napirendi ponttal kapcsolatban módosítási javaslata nincs. Megkérdezi, hogy a képviselők részéről van-e módosító javaslat a napirendhez, illetve a jegyzőkönyv hitelesítők személyéhez. Módosító javaslat híján kéri, hogy aki a javasolt napirendekkel és a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

68/2014. (VI. 26.) határozata

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. június 26-i képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) A Lébényi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Igazgatójának tájékoztatója a 2013/2014-es tanévben végzett munkáról.
- 2.) A Lébényi Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde vezetőjének beszámolója a 2013/2014-es nevelési évben végzett munkáról.
- 3.) Tájékoztatás az Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban című (KEOP-2014-4.10.0/F) pályázatról és a pályázat beadásához szükséges döntések meghozatala.
- 4.) a) A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadása.
b) Kegyeleti közszolgáltatási megállapodás elfogadása.

5.) Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása.

6.) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása.

7.) Víziközművek vagyonértékelése.

8.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

9.) Egyéb döntést igénylő ügyek

10.) Zárt ülés

Jegyzőkönyv hitelesítők: Kiszeli Lajos és Sárvári István képviselők

1.) A Lébényi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Igazgatójának tájékoztatója a 2013/2014-es tanévben végzett munkáról.

Előterjesztés ld. 1. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy írásban minden képviselő megkapta a tájékoztatót. Megkéri Sárvári István intézményvezetőt, hogy szóban is ismertesse az anyagot, hogy a televíziónézők is betekintést nyerhessenek az elmúlt tanév eseményeibe.

Sárvári István tisztelettel köszönt mindenkit. Elmondja, hogy valóban ismét eltelt egy tanév. Úgy gondolja, hogy minden szempontból egy sikeres tanévet zártak. Jelentős változás volt az iskola életében, hogy 2013. január 1-től állami fenntartásba került az intézmény, illetve 2012 szeptemberétől különvált az óvodától. Ebből a fenntartóváltásból, habár jelentős többletterhet tett az iskola vezetőségének, adminisztrációjának a vállára, a gyerekek és a pedagógusok többsége nem érzett változást. Szeretné köszönetüket kifejezni Lébény város önkormányzatának, képviselő-társainak, polgármester úrnak, az iskola működtetésében továbbra is aktívan részt vevő Gyúros Péter úrnak és csapatának. Lébényben az iskola működtetője, tehát az épület fenntartója, karbantartója továbbra is az önkormányzat. Igyekeznek az önkormányzattal közösen továbbra is fejlesztéseket megvalósítani. Az iskola tekintetében a szerkezeti struktúra ugyanaz, mint tavaly volt. Lébény a székhelyintézmény, itt több mint 270 tanuló jár iskolába. A zeneiskolában közel 70 gyermek tanul, és változatlanul magukénak mondhatják a bezi és mecséri tagiskolákat. Lébényben változatlanul 16 osztállyal kezdhetik meg a tanévet, Mecséren és Bezin pedig 18 illetve 23 kisdiákkal egy elsőől negyedikig összevont osztályban folyik majd a tanítás. Úgy gondolja, hogy a kollegái lelkesedése és kitartó munkája az alapja annak, hogy az iskola továbbra is jó hírnévnek örvend, ezért végezetül nekik mond köszönetet.

Kovács Gábor megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás híján javasolja, hogy fogadják el a tájékoztatót. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

69/2014. (VI. 26.) határozata

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Lébényi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Igazgatójának tájékoztatóját a 2013/2014-es tanévben végzett munkáról elfogadja.

2.) A Lébényi Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde vezetőjének beszámolója a 2013/2014-es nevelési évben végzett munkáról.

Előterjesztés ld. 2. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy a Lébényi Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde vezetőjének beszámolója következik. Megkéri Horváth Sándorné intézményvezetőt, hogy szóban is ismertesse az írásban benyújtott beszámolót.

Horváth Sándorné szeretettel köszönt mindenkit. A beszámolóból néhány adatot szeretne kiragadni elsősorban a televíziónézők tájékoztatására. Jelenleg az óvoda 6 csoportjában 122 gyerek van. Harmadik éve működik az óvodában bölcsődei csoport is, amelybe 5 két éves gyermeket tudnak felvenni. Munkájukat logopédus, gyógypedagógus, fejlesztőpedagógus segíti. Egész évben igyekeznek változatos programokat szervezni a gyerekeknek. Szeretné megköszönni az önkormányzatnak a sok segítséget. 4 éve, mióta birtokba vették az új óvodát, folyamatosan folyik a fejlesztés. Idén például új számítógépeket, játékokat, új gyermekasztalokat, új előtetőt kaptak. Szeretné megköszönni a szülők egész évi támogatását is.

Kovács Gábor megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás híján javasolja, hogy fogadják el a beszámolót. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2014. (VI. 26.) határozata

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Lébényi Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde vezetőjének beszámolóját a 2013/2014-es nevelési évben végzett munkáról elfogadja.

3.) Tájékoztatás az Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban című (KEOP-2014-4.10.0/F) pályázatról és a pályázat beadásához szükséges döntések meghozatala.

Kovács Gábor elmondja, hogy arról a pályázatról van szó, amellyel a legutóbbi rendkívüli ülésen foglalkozott a testület. Azóta többféle szakterület szakemberei jártak itt, és összeállítottak gyorsan egy olyan anyagot, amelyet a várható július 2-i beadási határidőre be tudnak adni. Ennek a pályázatnak a részleteiről már több körben tárgyalt a testület, most a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is szóba jött ez a téma, és akkor elmondta, hogy még sok minden kérdéses olyan értelemben, hogy nem tud 100 %-os beltartalmi adatokról tájékoztatást adni. Ennek a legfőbb oka, hogy egyrészt rendkívül kevés idő állt rendelkezésre az előkészítésre, másrészt a belső megtérülési rátának való kötelező megfelelés, amely a pályázat kiírói szerint a legfőbb rendező elv volt ebben a pályázatban. Ez megadta a kereteit

annak, hogy milyen tartalmi elemeket és maximum milyen összeghatárig tudnak a pályázat készítői beletenni. Ennek az lett az eredménye, hogy igazodva a testület akkori felhatalmazásához, a volt Gimnázium épületén és a Nagyiskola épületén kívül a sportcsarnokot is beletették. Ebből kettőt tudnak úgy csúrní-csavarni, hogy megfeleljen a pályázati kiírásban előírtaknak. Ez azt jelentené, hogy a volt Gimnázium épületeinél utólagos hőszigetelés, kondenzációs kazánra történő csere, helyiségenkénti szabályozhatóság kiépítése, és egy 10 kilowattos napelem beépítése fér bele, illetve ezeket tudják beletenni. A várható nettó becsült kivitelezési érték 21 millió forint. A sportcsarnok esetében az utólagos hőszigetelés mellett részleges nyílászáró csere, kazáncsere, szabályozhatóság és 5 kilowattos napelem beépítése szerepel. Ennek 32 millió forint a nettó becsült értéke. A támogatás intenzitása 100 %-os, és nagyon fontos, hogy feltételezhetően ez egy rendkívül gyors kivitelezést feltételez majd betartva a kötelező közbeszerzési procedura véghezvitelét, amelyet a pályázati író cég kezel majd le, és amelynek költségét és az egyéb általános költségeket is fedezi a pályázati összeg. Megkéri Wandraschek Ferenc Antalt, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy a bizottság ülésén elfogadták azt a lehetőséget, hogy tovább induljanak ezen a pályázaton, mert ez a pályázat, ha nyer, Lébény város lehetőségeit növeli, és annál több pénz marad majd a helyi gondok megoldására. A bizottság elfogadásra javasolta ezt a napirendi pontot.

Kovács Gábor megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása. Kérdés, észrevétel híján szavazást rendel el. Kéri, hogy aki az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

71/2014. (VI. 26.) határozata

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a KEOP-2014-4.10.0/F, „Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban” című pályázati konstrukció keretében pályázatot nyújt be.

- 1. A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe:**
9155 Lébény, Iskola köz 1.
- 2. A pályázat megvalósítási helyszínének helyrajzi száma:**
1501
- 3. A Projekt megnevezése:**
„Lébény Város Önkormányzati épületeinek energetikai felújítása”
- 4. A pályázati konstrukció száma:**
KEOP-2014-4.10.0/F
- 5. A tervezett beruházás teljes beruházási költsége:**
Bruttó 75 880 399 Ft
- 6. A tervezett beruházás elismerhető bekerülési költsége:**
Bruttó 75 880 399 Ft
- 7. Az önkormányzati saját erő összege:**
nem releváns

8. A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege:

nem releváns

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a KEOP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésében elkülöníti.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, és amennyiben a pályázat beadáshoz szükséges, a tervezett beruházással kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindítására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4.) a) A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadása.

b) Kegyeleti közszolgáltatási megállapodás elfogadása.

Előterjesztés ld. 3. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy a legutóbbi rendes ülésen már tárgyalta a testület, előtte pedig több körös egyeztetés folyt már a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendelet kapcsán, illetve ide kapcsolódik a kegyeleti közszolgáltatási megállapodás ügye is. Átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy immár harmadik alkalommal merül fel ennek a témának a tárgyalása. A legutóbbi ülésen részletes tájékoztatást kaphattak erről, ezért most a részletes ismertetést mellőzné. Azóta annyi történt, hogy mindkét egyház válasza megérkezett, miszerint az általuk előterjesztett megállapodás-tervezetet, valamint rendelettervezetet apróbb módosítási javaslatokkal az egyházak elfogadásra javasolják. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület részére is elfogadásra terjeszthetik elő ezeket az anyagokat. Két döntés meghozatalára lenne szükség, egy képviselő-testületi határozatban kellene döntenie a kegyeleti közszolgáltatási megállapodásról, és egy rendeletet kell alkotni a köztemető fenntartási kötelezettség teljesítéséről.

Kovács Gábor megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Dr. Angyalics Attila elmondja, hogy az 1. számú mellékletben szerepel a katolikus temető nyitvatartási ideje. Ugyanakkor az evangélikus temetőnél ez nincs, csak annyi megjegyzés van, hogy saját szabályzatukban határozzák meg.

Kovács Gábor elmondja, hogy jogos az észrevétel. Javasolni fogják a lelkész úrnak, hogy tegyék bele, mert ez egy közérdekű információ. Egyéb hozzászólás híján szavazást rendel el. Kéri, hogy aki a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta **Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2014. (VI.30.) önkormányzati rendeletét a temetőkről és a temetkezés rendjéről.***

Kovács Gábor kéri, hogy aki a kegyeleti közszolgáltatási megállapodást elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

72/2014. (VI. 26.) határozata

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy- az előterjesztés melléklete szerint- kegyeleti közszolgáltatási megállapodást köt a Lébényi Római Katolikus Egyházközséggel, valamint a Lébényi Evangélikus Egyházközséggel, mint felekezeti temetők tulajdonosaival, fenntartóival és üzemeltetőivel az önkormányzat köztemető fenntartási kötelezettségének teljesítésére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást az önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. június 30.

5.) Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előterjesztés ld. 4. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy ezen a napirenden belül az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása kerül terítékre. Átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy az önkormányzat ellenőrző szerve, a Kormányhivatal kiemelt figyelmet fordít az önkormányzat vagyongazdálkodására, ennek szabályozására. Vagyongazdálkodásra vonatkozó előírásokat magasabb szintű jogszabályok, az önkormányzati törvény és a nemzeti vagyonról szóló törvény is tartalmaznak, de ezen felül szükséges, hogy az önkormányzat is rendeletet alkosson bizonyos kérdésekről, többek között a vagyonkezelői jog szabályozásáról. Az önkormányzat rendelete eddig is tartalmazott erre vonatkozó szabályokat, de ilyen esetben a majdan kötendő vagyonkezelői szerződés keretébe utalta a részletszabályok megalkotását. A rendelet módosításával a vagyonkezelői jog szabályai részletesebben kerülnének szabályozásra. Ezek az önkormányzat vagyoni érdekei tekintetében még nagyobb biztonságot adnak, hiszen még részletesebb, szigorúbb előírások beépítésére kerül sor.

Kovács Gábor megkéri Wandraschek Ferenc Antalt, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy a bizottsági ülésen megállapították, hogy más nevet adnak a gyereknek, és elfogadásra javasolják a testületnek.

Kovács Gábor megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek kérdése. Kérdés híján szavazást rendel el. Kéri, hogy aki az előterjesztett rendelettervezetet elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2014. (VI.30.) önkormányzati rendeletét Lébény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének az

önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 6/2012.(III.30) önkormányzati rendelete módosításáról.

6.) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása.

Előterjesztés ld. 5. sz. melléklet

Kovács Gábor átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy bár egy nagyon fontos szabályzat kerül módosításra, maga a módosítás csak technikai. Az év elején megváltozott a jogszabály, és a korábbi szakfeladat rend helyett úgynevezett kormányzati funkciók szerint nevesítik, foglalják rendszerbe az önkormányzat által ellátott különböző tevékenységeket. Ezen kormányzati funkciókódok szerint kell besorolni az önkormányzat tevékenységeit, ezt fel kell tüntetni az alapító okiratban. Az Államkincstár azt írta elő, hogy a soron következő módosításkor tegyenek eleget ezen feltüntetési kötelezettségüknek. Az elmúlt fél év során módosításra nem került sor, most mégis szükségét érezték annak, hogy kerüljenek bele ezek az új kormányzati funkciókódok a szervezeti és működési szabályzatba. Ez tevékenységbeli változást az önkormányzat tekintetében nem jelent, a módosítás lényege a korábbi funkcióknak a megfeleltetése az új jogszabály szerinti funkciókkal. Erről egy rendeletmódosításban kell dönteni tekintettel arra, hogy mindezek a szervezeti és működési szabályzat mellékletébe fognak belekerülni.

Kovács Gábor megkéri Wandraschek Ferenc Antalt, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy érdemi változásokat nem hoz, a bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kovács Gábor megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés híján szavazást rendel el. Kéri, hogy aki az előterjesztett rendelettervezetet elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2014. (VI.30.) önkormányzati rendeletét Lébény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

7.) Víziközművek vagyonértékelése.

Előterjesztés ld. 6. sz. melléklet

Kovács Gábor átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy az önkormányzat a víziközmű vagyon tulajdonosa, a Pannon Víz Zrt. pedig a vagyonkezelője. Ezen víziközmű vagyonról 2015. december 31-ig vagyonértékelést kell készíttetni. A vagyonértékelés elkészítése a tulajdonos, tehát az önkormányzat kötelezettsége. A Pannon Víz Zrt. azzal a megkereséssel fordult a működési területén lévő önkormányzatokhoz, hogy össze szeretné fogni ezt a vagyonértékelést, erre egy egységes közbeszerzést kíván kiírni a működési területe egészére, így szeretné biztosítani a legalacsonyabb árat és az egységes stratégiai szempontokat. Joggal merül fel a

vagyonértékelésnek a költsége. Ezek a költségek a víziközmű-rendszer üzemeltetésbe adásából származó bevételek terhére, tehát az önkormányzat által feléjük leszámlázott vagyonkezelési díjból kerülnének megtérítésre. Jelen határozattal megbízást adna a képviselő-testület a vagyonértékelés elvégeztetésére, valamint a költségek ilyen formában történő megtérítésére. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén felmerült, hogy mivel még nem ismert ennek az értékelésnek a költsége, hiszen a közbeszerzés még nem került kiírásra, a képviselő-testület olyan fenntartással élne, hogy a vagyonértékelés konkrét összegének ismeretében hozná meg az erre vonatkozó végső döntést, ekkor adná meg a végső megbízást a Pannon Víz Zrt-nek.

Kovács Gábor megkérdezi Wandraschek Ferenc Antalt, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy egyetért-e a jegyző asszony által elmondottakkal, ez volt-e a bizottság véleménye.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy a bizottság véleménye ez volt.

Dr. Angyalics Attila nem érti, hogy ha ezt a kötelezettséget törvény írja elő, akkor miért kell erről a testületnek határoznia.

Kovács Gábor elmondja, hogy a cél az volt, hogy azon a valamennyi településen, ahol szolgált a Pannon Víz, egységbe foglalva egy nagy megbízást adna ki, annak a reményében, hogy lényegesen kedvezőbb kondíciók érhetők így el, mintha egyesével keresnék meg a települések a vagyonértékelő céget. Megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés híján szavazást rendel el. Kéri, hogy aki az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

73/2014. (VI. 26.) határozata

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízást ad a Pannon Víz Zrt-nek a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény alapján az önkormányzat tulajdonában és a Pannon Víz Zrt. vagyonkezelésében lévő víziközművek és a rendszer független víziközmű elemek vagyonértékelésének elvégeztetéséhez szükséges közbeszerzési eljárás kiírására.

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete fenntartja magának a jogot, hogy a vagyonértékelés Lébény településre lebontott költségének megismerése után hozza meg a döntést a vagyonértékelés Pannon Víz Zrt. általi elvégeztetéséhez szükséges megbízás megadásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. június 30.

8.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előterjesztés ld. 7. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy a jelentést minden képviselő írásban megkapta. Az utolsó ülés óta történt eseményeket az alábbiak szerint foglalja össze:

- Legutóbb rendes testületi ülésen május 29-én találkoztak.
- Június 3-án volt a Kistérségi Szociális Bizottság ülése, amelyen egyebek mellett személyügyi döntés is született. A szeptemberben nyugdíjba vonuló Csendes Ibolya vezető asszony helyett egy pályázati procedúra után Stenczinger Noémi Erika került megválasztásra. Szeptembertől ő látja el ennek a központnak a vezetését.
- Június 5-én a Vidanet műszaki gárdájánál voltak megbeszélésen. Ez már a kamerarendszer kiépítésének irányukban az utolsó lépése. Azóta a második beszerzési ütem is megérkezett, gyakorlatilag bármelyik nap kezdődhet, még az E.ON oszlophasználati engedélyére várnak, és kezdődhet a kivitelezés.
- Ugyanezen a napon egy nagyon kedves eseményen vehetett személyesen részt. A település legidősebb lakóját, a 96. születésnapját ünneplő Schmitzhoffer Mátyásné köszöntötték. A település teljes lakossága nevében mondhatja, hogy gratulál ehhez a szép korhoz és jó egészséget kíván.
- Ezen a napon délután az Egészségfejlesztési Iroda Mosonmagyaróváron tartotta közgyűlését, amelyen egyebek mellett a lébényi egészségnap előkészítése is zajlott.
- Június 6-án az Örökségvédelmi Hivatalnál járt a Pálos ház tetőfelújításával kapcsolatban.
- Június 11-én, Mosonmagyaróváron a Kistérségi Szociális Bizottságnak, a kórház vezetésének, illetve a kistérséghez tartozó szociális bentlakásos intézmények vezetőinek volt egy úgynevezett kerekasztal beszélgetése, amely egy nagyon fontos, a jövőben komoly problémákat generálható témáról szólt. Nevezetesen arról, hogy a kórházban nagyon rövid határidő után az összes elfekvő beteget kitétték a kórházból. Ezt nem úgy kell érteni, hogy az utcára, hanem a hozzátartozóknak kell gondoskodniuk a betegről, a kórházi ápolására nincs a továbbiakban mód. Annak a közel 30 ott gondozottnak a helyére már meg is volt az új belépő, tehát ez egy nagyon kritikus helyzet volt. Ennek a gyökere ott leledzik, hogy a kórház, nem csak a mosonmagyaróvári, hanem a legtöbb kórház állami fenntartásban van, és az állam minden fillérre szigorúan figyel, és az lett az eredmény, hogy oldja meg a szociális szféra. A szociális bentlakásos intézmények azonban 160 %-os kihasználtsággal működnek. Megoldást az jelentene, ha a bentlakásos intézmények száma növekedne.
- Ugyanezen a napon volt a kórház fejlesztési projektjének egy indító protokolláris rendezvénye. Szeptemberben, legkésőbb októberben Mosonmagyaróváron is elkezd működni egy CT. Ilyen Győrben és Csornán működik a megyében, és rendkívül hosszú a várakozási listája. Mindenképpen egy biztató és örömteli hír, hogy a mosonmagyaróvári kórházban ősztől lesz egy ilyen eszköz.
- Ezen a napon délután tartottak egy rendkívüli testületi ülést, ahol a konyha működésével kapcsolatban, illetve a pályázat kapcsán hoztak döntéseket.
- Gőzerővel folyik a Lébény könyve kiadásának ügyintézése. Szeretné jelezni, hogy az első könyv fele már korrektúráként van alpolgármester úrnál. Az újságban is szeretnék erről híradást adni, de ehelyütt is szeretné elmondani, hogy az elmúlt 6-7

évben Kiszeli Lajos alpolgármester úr akkora információanyagot tárt még fel Lébény történetével kapcsolatban, hogy gyakorlatilag egy újabb 800 oldalnyi kiadványba való anyag áll rendelkezésre.

- Június 14-én volt Lébényben az egészségnapi roadshow. Egy 14 elemből álló szűrési lehetőség volt biztosítva a lakosságnak. Szép számban megjelentek lebényiek, köszöni, és gratulál nekik, hogy rászántak egy órát az egészségükre.
- Június 16-17-18-án voltak a KEOP pályázatnak a bejárásai, akkor jöttek a különböző szakterületek szakemberei az iskola épületeit vizsgálni. Ez alapján készültek el a pályázati munkák.
- Június 19-én évzáró volt az iskolában, amin személyesen részt vett.
- 24-én a Magyar Limes Egyesületnek a vezetősége járt Lébényben, és a helyszínen is bejárták közösen a terepet, meggyőződtek a valamikori Quadrata állapotáról, környezetéről.
- 26-án délelőtt a Kistérségi Szociális Bizottság ülésén vett részt, utána kistérségi ülés volt, amelyen választást kellett rendezni, mert a törvény erejénél fogva dr. Nagy István a kistérség elnöke le kellett, hogy mondjon erről a pozíciójáról, mert államtitkári megbízatást kapott az új kormányban. Az utódja dr. Árvay István lett.
- A testületi ülés előtt a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén vett részt.
- A közelmúltban szúnyoggyérítés volt Lébényben. Volt egy légi és egy földi beavatkozás is. Úgy gondolja, hogy jelen pillanatban egész elviselhető állapotok vannak szúnyogügyben.
- A múlt héten készült el a volt könyvtártól az evangélikus ház sarkáig a hiányzó járdaszakasz. Ennek oka, hogy évek óta az a tapasztalat, hogy az iskola kisdíákjai számára a tanárnő körbefutást rendel el a kinti tornaórákon, és már ideje volt, hogy ez a hiányzó járdaszakasz is pótlásra kerüljön. Így kevésbé balesetveszélyes, mint eddig volt.
- Folyamatban van most is egy kisebb beavatkozás, az állami tűzoltóságnál az átjáró szélesítése folyik. A tűzoltóság helyi emberei is aktívan részt vesznek a munkában. Próbálták a közútkezelőt rávenni erre a munkára, és kaptak egy olyan választ, hogy annak az ároknak nem ő kezelője.
- Az óvoda teraszának a tetőzete is elkészült a héten, így most már minden teraszrész fedett.
- Legutóbb jelezte, hogy a sportpályán egy veszélyes fa kidőlt, és a mellette lévő másik két fa kivágását is el kellett rendelni.
- A virágültetés a településen befejeződött. Nem kis feladat ennek a folyamatos gondozása, öntözése.
- A napokban befejeződik a Kormos játszótér kerítésének a rendbetétele.

9.) Egyéb döntést igénylő ügyek

Kovács Gábor elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén már foglalkoztak vele, és szeretné röviden ismertetni, hogy a Múlttal a jövőért című pályázat sikeres lett. Ezt az abdai, börcsi önkormányzat nyújtotta be, és 19 település a tagja ennek a kezdeményezésnek, köztük Lébény is. Hozzávetőleg 50 millió forintos pályázati összeget jelent, amelyből különböző arányban a 19 település részesülni fog. A pályázat 100 %-osan támogatott, és utófinanszírozott. Lennének olyan aktivitások, amelyeket mind a 19 település élvezne, és lennének olyanok, amelyeket nem, hanem csak a nagyobbak, vagy éppen csak a kisebbek. Többféle nyomtatott kiadvány, számítógépes adatbázis és szoftver, kültéri, nagy eligazító tábla, mobilpavilonok, sajtótájékoztató, stb. szerepel benne, készülne kisfilm, oktatói segédanyag a települések történetéről, egy tematikus szakmai műhely is létrejönne a háttérben. Ennek a kifutása az elhúzódó döntési procedúra miatt fél év, tehát ennek az évnek a végéig ez meg fog valósulni. Abban van szükség a testület döntésére, hogy támogassa ennek a pályázatnak a megvalósulását. Amikor eldöntötték, hogy ezen indulnak, elhangzott, hogy legfeljebb a település lélekszamarányos támogatásáig tudják ennek az előfinanszírozását vállalni. Megkérdezi Wandraschek Ferenc Antalt, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy van-e az elmondottakhoz kiegészítése.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy nincs hozzáfűznivalója.

Kovács Gábor megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés híján szavazást rendel el. Kéri, hogy aki az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

74/2014. (VI. 26.) határozata

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete biztosítja az önkormányzat részvételével benyújtott Múlttal a jövőért című pályázat költségeinek az előfinanszírozását, a település lakosságszámának arányában, legfeljebb 2.313.489,- Ft összegben.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az erről szóló megállapodást az önkormányzat nevében megkösse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 31.

Kovács Gábor elmondja, hogy egyik képviselő-társa indítványozására a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén szóba jött egy július 12-i rendezvénynek a támogatása is. Nevezetesen egy lébényi lakos bokszgálát szeretne szervezni Lébényben, és ehhez kér valamiféle állásfoglalást, kérdés, hogy támogatná-e az önkormányzat valamilyen összegben. Megkéri Nátz Miklóst, aki ezt beterjesztette, hogy ismertesse a részleteket.

Nátz Miklós elmondja, hogy Sánta Krisztián, profi ökölvívó szervez Lébénybe a sportpályára július 12-én egy bokszgálát, ahol 6 profi mérkőzést terveznek lebonyolítani. Nem kérte az önkormányzat külön segítségét, ő mondta, hogy lesz ülés, és tudomására hozza a testületnek,

hogy lesz egy ilyen helyi rendezvény, ahol egy helyi sportoló is megméretteti magát. Arra jutottak, hogy ezt a rendezvényt kellene támogatni anyagilag, mert mégis csak ide helybe hoz egy nívós bokszgálát. Ebben kérné a testület állásfoglalását, hogy támogatja-e, és ha támogatja, akkor milyen mértékben.

Kovács Gábor elmondja, hogy két részre javasolja bontani ezt az állásfoglalást. Először döntsenek arról, hogy az önkormányzat támogatja-e valamilyen összeggel vagy valamilyen módon ezt a rendezvényt. Előterjesztésként azt javasolja, hogy támogassák a rendezvényt. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

75/2014. (VI. 26.) határozata

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatni kívánja a Sánta Krisztián lébényi lakos által 2014. július 12. napjára tervezett lébényi bokszgálát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. július 12.

Kovács Gábor elmondja, hogy a bizottsági ülésen két összegszerű megfogalmazás hangzott el. Az egyik 100 ezer forint, a másik 50 ezer forint nagyságrendben. Megkérdezi képviselőtársait, hogy van-e valakinek más javaslata az előbbi kettőn kívül.

Dr. Angyalics Attila elmondja, hogy az lenne a javaslat, hogy most rendkívüli alkalomként támogassák ezt a rendezvényt, de legyen ez az első és az utolsó támogatás, ami ilyen formában valósul meg. Ugyanis ennek a gálának az időpontját nem két napja határozták meg. A jövőben, ha ilyen kérelem érkezik az önkormányzathoz, az megfelelő időben történjen. Ha két nappal korábban érkezik megkeresés az önkormányzathoz, utasítsák el.

Bujtás László elmondja, hogy neki is ez a véleménye. Negyed 7-kor tudta meg egy 6-8 soros beadvánnyal, hogy miről van szó. Valamennyi támogatást el tud képzelni, mivel Lébényről van szó. Mindig azt mondták, hogy azonnali döntéshez soha nem járulnak hozzá, ismerjék meg időben, előre a feltételeket, és most ez nem valósult meg.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy a bizottsági ülésen tudta meg erről a gáláról azt a pár adatot, ami összegszerűen nem egy rettentő nagy adat. Mindenre másra van az önkormányzatnak pénze, de ezen elég komolyan vitatkoztak. 100 ezer forintot javasolt, hogy támogassák egy lébényi sportember szereplését, aki úgy gondolja, hogy maximálisan viszi Lébény város hírnevét azzal, hogy profi bokszolók jönnek ide. Gyerekkorában volt ilyen Lébényben, és az akkori tanács támogatta az ilyen sporttevékenységeket. Kifogásnak nem tudja elfogadni az időpontot, mert július 12-e még odébb van.

Nátz Miklós elmondja, hogy az nem akasztott meg senkit, hogy a városi napok 3 milliós költséggel futnak, ahhoz képest 50 ezer forinton meg vitáznak egy komoly rendezvény kapcsán. Összegszerűen semmi beleszólásuk nem volt abba, hogy a lébényi napok 3 milliós költséggel fognak futni.

Kovács Gábor elmondja, hogy nem kellene ezeket összehasonlítani, mert bármit bármivel össze lehet hasonlítani, de nincs egyforma súlyban ez a kettő. Amikor ő a Krisztiánnal beszélt, fel sem merült az, hogy az önkormányzat támogassa a rendezvényt. Valószínűleg később fogalmazódott meg benne, hogy jó lenne, ha nem mindent neki kellene vállalnia a felmerülő költségekből. Egyetért azzal, amit két képviselő-társa elmondott, a jövőt tekintve ez így nem lehet eljárás. Ez egy kiváló tanulópénz lehet a Krisztiánnak is és rajta keresztül másoknak is, aki a jövőben hasonló rendezvényt szeretnének megszervezni. Nem sokra mondta még az önkormányzat, hogy nem támogatja, de ez akkor működik csak, ha erre időt kapnak. Kérdezi, hogy van-e valakinek másösszegezer javaslat a két elhangzotthoz.

Bujtás László elmondja, hogy nemösszegezer javaslat van, hanem kérdezi, hogy nem lehetne-e, hogy valamilyen költségtenyeztő átvállal az önkormányzat.

Kovács Gábor elmondja, hogy eleve így is értelmezte, de köszöni a pontosítást.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy a bizottsági ülésnek is ez lett a vége.

Kovács Gábor megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek más észrevétele. Észrevétel híján szavazást rendel el. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat 100 ezer forintnyi támogatást nyújtson a bokszgála megrendezéséhez, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 3 igen és 4 nem szavazattal a határozati javaslatot elutasította.

Kovács Gábor kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat 50 ezer forintnyi támogatást nyújtson a bokszgála megrendezéséhez, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

76/2014. (VI. 26.) határozata

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 50 ezer forintnyi támogatást kíván nyújtani a 2014. július 12-én Lébényben megrendezésre kerülő profi bokszgála rendezéséhez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. július 12.

Kovács Gábor elmondja, hogy zárt ülésen döntenek majd a „Közjó Szolgálatáért” emléklakett odaítéléséről, de a vonatkozó önkormányzati rendelet úgy fogalmaz, hogy nyílt ülésen kell arról dönteni, hogy mennyi díjazott legyen. Átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy a „Közjó Szolgálatáért” emléklakett odaítéléséről fog a képviselő-testület dönten a zárt ülésen. Az erre vonatkozó önkormányzati rendelet értelmében még az ezt megelőző nyílt ülésen kell dönten egyszerű többséggel, nyílt szavazással arról, hogy az évente kiadható három emléklakettből a tárgyévben mennyi emléklakettet kíván kiadni a képviselő-testület.

Kovács Gábor megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek javaslat.

Sárvári István elmondja, hogy a Humán Bizottság tárgyalta ezt a kérdést, és a jelen lévő három tagja egyértelműen a két jelölt megszavazása mellett voksolt.

Bujtás László elmondja, hogy azért, hogy nagyobb súlya legyen ennek a kitüntetésnek, egy kitüntetett mellett döntene.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy három kitüntetés kiadását javasolja, mert három kiadható van, ezért hármat szeretne is kiadni.

Kovács Gábor kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy 2014-ben két darab a „Közjó Szolgálatáért” emléklakett adományozására kerülhessen sor, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 2 igen és 4 nem szavazattal, valamint 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elutasította.

Kovács Gábor kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy 2014-ben egy darab a „Közjó Szolgálatáért” emléklakett adományozására kerülhessen sor, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 3 igen és 4 nem szavazattal a határozati javaslatot elutasította.

Kovács Gábor kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy 2014-ben három darab a „Közjó Szolgálatáért” emléklakett adományozására kerülhessen sor, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 3 igen és 4 nem szavazattal a határozati javaslatot elutasította.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy jelen állás szerint nem adható ki emléklakett, egy darab sem, mert nem született meg a szükséges döntés a kiadható plakettek darabszámáról. Hozzáteszi, hogy a vonatkozó rendelet még akkor született, mikor még többtagú képviselő-testület volt, többször gondolt rá, hogy módosítani kellene. Úgymond patthelyzet alakult ki, javasolja, hogy a későbbiekben próbáljon a testület valamilyen kompromisszumra jutni.

Kovács Gábor javasolja, hogy térjenek vissza az egyéb ügyekhez, képviselő-társai is szeretnének úgyszólván hozzászólni, és közben ezt mindenki átértékeli magában, és újra szavazásra fogja bocsátani.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy a Fő út bevezető szakaszáról lenne szó, hogy megkezdődik az aratás, és hatalmas porfelhőkkel vonulnak végig a Fő úton. Már téma volt a portalanítása, sár lerázóval történő megoldása. Kérdezi, hogy ez mikor indulhat meg. A levéltárral kapcsolatban kérdezi, hogy történt-e valamilyen fejlemény. A határban lévő utak folyamatos rendben tartása látja, hogy megkezdődött, javaslatként elmondaná, hogy mikor esik az eső, akkor kellene menni, és ha egyszer végigmentek, akkor egy finomítással újra végig kellene menni.

Kovács Gábor elmondja, hogy az út inkább azért poros, mert régen nem volt csapadék. A rázót elfogadja, de a poros út ellen különösebben nem tudnak mit tenni. Az utakkal kapcsolatban elmondja, hogy például a Rábca-menti Vadásztársasággal együttműködve egy nagyon jelentős javítást végeztek a fácán telep előtti, odavezető utaknál. Ennek az anyagi fedezetét a vadásztársaság, illetve annak földtulajdoni közössége adta meg. Amit lehet, azt elkövetik a finomítás érdekében. Már háromszor körbejárták idén a környező utakat. Folyamatosan figyelik, de kéri, hogy Wandraschek Ferenc Antal jelezze, hogy hol van olyan terület, ami beavatkozást igényel. A levéltárral kapcsolatban, megkéri Kiszeli Lajos alpolgármestert, hogy ismertesse, hogy milyen megbeszélés történt.

Kiszeli Lajos elmondja, hogy Beregszászi Balázs, a mosonmagyaróvári fióklevéltár vezetője köszönettel és örömmel fogadta a lehetőséget. Munkatársaival történt egyeztetés után úgy

döntöttek, hogy a levéltári dokumentumok sokszorosítására, fotózására alkalmas fényképezőgép vásárlásához kérnek az önkormányzattól anyagi támogatást. Pontos összegről még nem volt szó.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja a könyvvél kapcsolatban, hogy nála még van sok anyag, amit kapott, és kérdezi, hogy még belefér-e, ha bizonyos adatokat szolgáltat hozzá.

Kiszeli Lajos biztos benne, hogy megoldható.

Dr. Angyalics Attila elmondja, hogy elég sok panaszt hallott a diszkóval kapcsolatban. Nem megsértve a jelenlévő, iskolában tanító képviselő-társait, de valahol megértik, hogy mit akar mondani. Ezeknek a fiataloknak az átnevelése a szülők részéről történik, de az iskolában már elkezdődik a diszkónak a megtartási igénye. Az iskolában van az iskoláskorú gyerekeknek diszkó. Az lenne a kérése az iskola felé, hogy ennek a mikéntjéről azért gondolkodjanak el. Amint vége az iskolának júniusban az első diszkó alkalommal a 8. osztályosok, mint a csorda elvonulnak a pályára, végighányják az utat, a buszmegállót ütik-verik. Kérdezi, hogy ehhez meddig asszisztál az önkormányzat. Fejlett demokráciákban a diszkóba az a gyerek léphet be, aki 18. évét betöltötte. Nálunk valószínűleg erre még nincs jogszabály, de valahol el kellene indulni. A másik, amit el szeretne mondani a Lébény és Mosonszentmiklós közötti kerékpárút használatával kapcsolatos. nagyon sokszor tapasztalta, hogy lovasok, illetve kismotorosok is ráhajtanak. Úgy gondolja, a rendőröknek is lehetne szólni. A magyar nemzet egyik neves sportolója nevezetes könyvében azt nyilatkozta, hogy Magyarország zsidó gyarmat. Nem kívánja kommentálni, de mindenki valamit gondol erről. Ez a pénzügyi oligarchia, akit ez a világ irányít, a lakáshiteleseknek nagyon sok helyen nyomorba döntötte, elszegényítette, és nem ért egyet azzal, hogy ennek az évnek a tavaszán, Mosonmagyaróváron egy emlékmű épült a holokauszt áldozatainak emlékére, és ehhez Lébény közpénze is hozzájárult, amit úgy gondol, hogy a lébényi civil szervezetek támogatására kellett volna fordítani. Kérdezi a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságtól, hogy ez szabályosan történt-e, hogy nem lébényi civil szervezet kapta a képviselői keretet, hanem egy Mosonmagyaróváron megvalósult, és a zsidók emlékművét szimbolizáló dologhoz történt a lébényi közpénzeknek az „elherdálása”.

Bujtás László elmondja a diszkó témával kapcsolatban, hogy igazat ad képviselő-társának. Az osztályfőnök azzal szembesül, hogy a 12 éves gyerek szülői jóváhagyással elmehet diszkóba, mert a gyerek arra hivatkozik, hogy a többiek is mehetnek, és ha ő nem akkor kiközösítetik. A pénteki záró bankettől a gyerekek szépen eltűntek, mert diszkóba kellett menni. Ha a szülő hozzájárul ahhoz, hogy a 12-13 éves gyereke diszkóba járjon, az iskola nem tud tenni semmit.

Sárvári István elmondja, hogy tényleg borzasztó látvány, és ezt az egészet megélni, egyetért azzal, hogy ez nagyon rossz. Nem sokat tehetnek, egyre kevesebbet. Amit tehetnek, hogy a gyerekeket nevelik. Ha nem is arra, hogy ne járjanak diszkóba, mert erre elég kevés az esély, hanem arra, hogy ha oda megy, akkor ott hogyan viselkedjen, mit csináljon és mit ne. Úgy gondolja, hogy ennek kapcsán megteszik, ami tőlük telhető.

Wandraschek Ferenc Antal is egyetért az előtte szóló képviselő-társaival kiegészítve azzal, hogy amit az igazgató úr mondott, csak azon lehet változtatni. Mert azért azt nem lehet megszüntetni, hogy a fiataloknak bizonyos szabadságot adjanak, mert ez nem csak Lébény viszonylatában van így, hanem az egész országban.

Nátz Miklós is egyetért. Amikor tini volt, Mosonszentmiklóson volt egy tini diszkó. Nem gondolja, hogy ezt vissza kellene hozni, de volt erre a problémára egy megoldás. Ami

aggályosabb, az a zajártalom. Biztos, hogy van Lébényben a diszkóra igény, különben nem tartanák meg, de nagyságrendileg 200 lébényi szórakozik, és 3 ezer lébényi pedig hallgatja az ágyából. Véleménye szerint a hivatalos szervek ellenőrzése és a zaj mértékének a csökkentése lenne a megoldás.

Kovács Gábor elmondja, hogy a diszkó ügyről már sokszor beszéltek, és nagyjából ugyanezek a gondolatok hangzanak el mindig. Azt gondolja, hogy a diszkó bérlőjével év végén jár le a szerződés, és az akkori testület majd fontolja meg, hogy óhajt-e illet itt tartani a jövőben. Egy biztos, hogy a fiatalok részéről erre van igény. A kerékpárúttal kapcsolatban elmondja, hogy szólni fognak a rendőröknek, hogy többször nézzenek oda is. A lovakkal kapcsolatban teljesen tanácstalan, de a KRESZ ismeretei szerint segédmotoros kerékpárral lehet haladni kerékpárúton, de nem akar jobban állást foglalni ebben, mert már régen vizsgázott. A zsidó emlékművel kapcsolatban pedig nem kíván mélyebben reagálni. Annyit szeretne hozzátenni, hogy valószínűleg ezt a kérdést máshogy látják. Nem a zsidóknak állítottak emlékművet, hanem többek között 19 lébényi, zsidó valamikori polgárnak, akik a holokauszt áldozatai lettek, és ezt a korábban legálisan megszavazott képviselői keretéből finanszírozta. Az egy dolog, hogy nem itt van ez az emlékmű, de 19 lébényi emlékét őrzi. Az egyéb érzéseire, indulataira nem kíván reagálni.

Nátt Mikós elmondja, hogy már többször említette, hogy a bormász kanyarban a szalagkorlát levezető szakasza hiányzik. A templomvilágítással kapcsolatban elmondja, hogy minden második reflektor nem világít. Ezt jó lenne pótolni a turistaszezon kellős közepén. A turisztikai információs oszlop nem működik, és kérdezi, hogy kinek a feladata lenne, hogy ismét működjön. A közutakkal kapcsolatban elmondja, hogy jó lenne legalább nyárra visszarakni arra a nyomókart, amelyik nincs elzárva. Kérdezi, hogy mi az oka, hogy az információs tábla hiányzik a templom térről. Adtak megbízást egy szakembernek a bel- és csapadékvíz elvezetésére, kérdezi, hogy az a tanulmány elkészült-e. Kérdezi, hogy az útfelújítások mikor lesznek beütemezve, és hogy mely utak, mely szakaszok és milyen műszaki tartalommal lesznek felújítva. A városi napokkal kapcsolatban elmondja, hogy a főzésről a lakosságot szélesebb körben kellene tájékoztatni.

Kovács Gábor általánosságban szeretné kérni, hogy ha ennyi kérdés van, akkor ezt kapják meg előre, mert ezek között van olyan, amire nem tud így hirtelen válaszolni, és szeretne előre felkészülni a válasszal. A lámpákkal kapcsolatban elmondja, hogy ritkán van olyan állapot, hogy mind világít. Nagy Szilárd kollégája próbál olyan izzókat beletenni, amelyek lényegesen kevesebb áramfelhasználással hasonló fényerővel rendelkeznek.

Nátt Miklós az oszlopokon lévőkre gondolt. Az már nem a Szilárd hatásköre.

Kovács Gábor elmondja, hogy az nem, és jelezni fogják az illetékesnek. Az információs oszlopot is jelezni fogják a Szigetköz Turizmus Egyesületnek, ennek ők a tulajdonosai és a fenntartói is. A kanyarban lévő szalagkorlát felhelyezésének jelzése már megtörtént a közútkezelő felé.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy sajnos intézkedés még nem történt az ügyben a közútkezelő részéről, de köszönik a figyelemfelhívást, és a jelzést ismételten meg fogják tenni.

Kovács Gábor az útfelújításokkal kapcsolatban elmondja, hogy július során ezek a munkák elkezdődhetnek. Ezekben van járdafelújítás is. A Vörösmarty utcát szeretnék befejezni, a Faiskola utcában lenne egy kisebb folytatás, a Kossuth utcát fejeznék be, és az Ifjúság utca lenne az új utca. A pályázat eleve úgy lett kiírva, hogy benne van az aszfaltvastagság és

egyebek, ezek a beérkezett árajánlatok részét képezik, és természetesen a vonatkozó törvények szerinti szavatosságot köteles volt minden ajánlattevő bevállalni. A városi napokkal kapcsolatban elmondja, hogy maximálisan egyetért, ez most egyfajta reklámja volt ennek, hogy Miklós elmondta. A Humán Bizottság is tárgyalta ezt, és ott született egy javaslat, hogy ne csak a civil szervezeteket, hanem például a Lébényben működő vállalkozásokat is keressék meg a főzés kapcsán. Nagy Andor művelődésszervező minden cégnek küldött írásban is meghívót.

Dr. Tóth Tünde a vízkár elhárítási terv kapcsán elmondja, hogy értekezett a szakemberrel a napokban, és jelezte, hogy folyamatban van a felmérés végzése, de még nem végzett vele. Most rengeteg megbízása van, de természetesen végzi, és ha elkészül ez az anyag, mindenképpen valamilyen formában közzé fogják adni.

Kovács Gábor a kutakkal kapcsolatban elmondja, hogy két dologról van szó. Egyrészt a kötelező mérőfelszerelésről év végéig, másrészt hogy legyen jó minőségű ivóvíz elérhető a településen. Azért a preferáltabb, látogatottabb helyeken elérhető szabványos és esztétikus módon ivóvíz. Nem tartaná most annyira időszerűnek, hogy a még működő kutak valamennyijére tegyenek fel nyomókart, az ott lenne indokolt, ahol valamilyen szociális vagy egyéb rászorultság okán a környéken ivóvízellátásból kizárt személy van, mert róla gondoskodni kell. Történjen meg a leltározás, majd az alapján a területi állásfoglalás, hogy melyek maradjanak, és ez azt is jelenti, hogy melyeket kell bemérősíteni, és ezután mindre, amelyik maradt, kerüljön nyomókar. Tehát ha van kút, akkor folyjon, ez legyen a rendező elv. Az információs tábla lekerülésének kettős oka van. Az első, hogy olyan régi már az a nyomat és a nap annyira kikezdte, hogy a védőfóliázás mállani kezdett. Azt le kellett vetetni, mert annyira csúnya volt. Közbe jött a Múlttal a jövőért pályázatnak a pozitív elbírálása, és ott eleve azt a helyrajzi számot adták meg, ahol ez is van.

Wandraschek Ferenc Antal kéri a jegyző asszonyt, hogy adjon tájékoztatást a talajterhelési díjjal kapcsolatban, hogy milyen formában tudnának rajta változtatni. A másik kérdése pedig a piaci helypénzzel kapcsolatos, hogy történt-e valamilyen változtatás, utánanézés.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy felmerült egy arra vonatkozó felvetés, hogy csökkentsenek a talajterhelési díj mértékén. 2013 februárjában a képviselő-testület már élt egyfajta kedvezményadási lehetőséggel, hiszen a lakossági kibocsátók részére a 2012. február 1-ét követően felhasznált vízfogyasztás után 50 %-os talajterhelési díjkedvezményt állapított meg, amelyet első ízben a 2012-es évi fogyasztás 2013-as bevallása során lehetett érvényesíteni. Rendelettel lehet magasabb kedvezményt is megállapítani, de csak olyan módon, hogy egységesen valamennyi kibocsátóra egyformán vonatkozzon. Legelőször majd a jövő év során, a jövő évi bevalláskor lehetne további kedvezményt biztosítani, amelyhez a vonatkozó rendelet módosítása szükséges, amit ha lesz ilyen irányú indítvány, természetesen elő fognak készíteni. A piaci helypénzről javasolja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság következő ülésén vegye fel napirendre. Amit el tud mondani, hogy jelenleg a közterület használatáról szóló önkormányzati rendelet alapján történik a díjfizetés. A díjtétel 800 Ft/m² alapon van megállapítva. Tudomása szerint korábban egy egységes díjtétel volt, 2 ezer forint plusz ezer forint, és így jött össze a 3 ezer forintos tétel az iparüzési adóval együtt. Úgy határozták meg a 800 Ft/m²-t, hogy nagyjából ehhez a 3 ezer forintos összeghez közelítsen. Természetesen a képviselő-testület megteheti, hogy emeljen ezen a m² díjon, annyira kell figyelni, hogy a rendeletben többféle esetre van meghatározva díjtétel, és ezek a díjak egymással is arányban kell, hogy legyenek.

Nátz Miklós elmondja, hogy nem is az összeggel van a gond, hanem a terület alapú beszédés nincs mindig érvényesítve, nem is lehet. Ott kellene megoldást találni, igazságossá tenni.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy az őstermelőktől a minimális 800 Ft/m² van elkérve, a nagyobb helyet elfoglaló árusoktól pedig egy magasabb összeg.

Kovács Gábor elmondja, hogy egyértelmű, hogy ezzel majd foglalkozni kell. Olyan megoldást kellene kitalálni, ami gyakorlatiasabb.

Bujtás László elmondja, hogy el kell dönteni, hogy a lébényi lakosságnak szüksége van-e rá, vagy nincs rá szüksége. Úgy gondolja, hogy szüksége van rá, mert nagyon nagy a kereslet, sokan vannak. Mert ha sokat kérnek, nem fognak jönni. De ez vissza fog ütni.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság meg lett szólítva a képviselői kerettel kapcsolatban. Arról volt tudomása a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnak, hogy a polgármester úr hova szándékozik adni, de azt nem tudta, hogy már végrehajtották-e, de a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnak semmilyen szankciója nincs, ha valaki nem úgy teljesíti, ahogy az a rendeletben le van írva.

Kovács Gábor kérdezi, hogy a bizottság elnöke szerint ezt szankcionálni kellene-e.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy nem lett végrehajtva az, hogy a helyi önkormányzati képviselők a helyi civil szervezeteknek adják azt a pénzt, amiről úgy döntöttek, hogy arra használják.

Kovács Gábor rövid technikai szünetet rendel el.

A technikai szünet után az ülés folytatódott.

Kovács Gábor kéri, hogy ismét szavazzanak az adományozható emléklakett darabszámáról. Mivel mind a három lehetséges darabszámra volt javaslat, emelkedő számsorrendben teszi fel szavazásra. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy 2014-ben egy darab a „Közjó Szolgálatáért” emléklakett adományozására kerülhessen sor, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

77/2014. (VI. 26.) határozata

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2014. évben egy darab a „Közjó Szolgálatáért” emléklakett adományozására kerülhet sor.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy az előbb egy cirkusz előzte meg ezt az egész szavazatot, ugyanis el kell mondania, hogy mint babaruhát testre formázták ezt a szavazást. Úgy gondolja, hogy méltánytalan úgy megbeszélni és úgy embereknek odaítélni egy megtisztelő címet, hogy előtte egy cirkuszt kell csinálni. Ezért maximálisan ellene van és nem is támogatja.

Kovács Gábor elmondja, hogy a kérdés az, hogy ki csinálta a cirkuszt.

Kovács Gábor megköszöni a képviselők aktív munkáját. Egyéb napirend és hozzászólás híján az ülést 20:50 órakor bezárta.

K.m.f.

Kovács Gábor
polgármester

dr. Tóth Tünde
jegyző

Kiszeli Lajos
jegyzőkönyv hitelesítő

Sárvári István
jegyzőkönyv hitelesítő