

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. április 30-án, a városházán tartott nyilvános üléséről.

### **Jelen vannak:**

Kovács Gábor polgármester  
Kiszeli Lajos alpolgármester  
Bujtás László képviselő  
Nátz Miklós képviselő

### **Hiányzik:**

Dr. Angyalics Attila képviselő  
Sárvári István képviselő  
Wandraschek Ferenc Antal képviselő

### **Tanácskozási joggal részt vesz:**

dr. Tóth Tünde jegyző

### **Meghívottak:**

Tugyi Erzsébet vezető pályázatíró  
Szilágyi János tűzoltó alezredes, kirendeltség-vezető  
Szabó András tűzoltó főhadnagy, parancsnok  
Császár Béla vezetőségi tag Lébény SE  
Hécz Roland Miklós vezetőségi tag Lébény SE

**Kovács Gábor** köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, illetve a televízió nézőit, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 tagjából 4-en jelen vannak, tehát az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kiszeli Lajos és Bujtás László képviselőket. Napirendi ponttal kapcsolatban két változtatásra tesz javaslatot, egyrészt zárt ülési ügyet szeretne felvenni napirendre, hivatkozva az Ötv. 46. § (2) bekezdés c) pontjára, másrészt javasolja, hogy a 9. napirendet tárgyalja a testület elsőként, mivel azzal kapcsolatban még aznap intézkedés szükséges. Megkérdezi, hogy a képviselők részéről van-e módosító javaslat a napirendhez, illetve a jegyzőkönyv hitelesítők személyéhez. Módosító javaslat híján kéri, hogy aki a javasolt napirendekkel és a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

### **27/2014. (IV. 30.) határozata**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. április 30-i képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) Hozzájárulás a Lébényi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Alapító Okiratának módosításához
- 2.) Beszámoló a Lébényi Katasztrófavédelmi Őrs 2013. november 01. – 2014. március 31. közötti tevékenységéről.
- 3.) Tájékoztató a Pálos házra benyújtani tervezett un. norvég pályázatról, a benyújtáshoz szükséges döntések meghozatala.
- 4.) Tájékoztató a Lébény SE működéséről.
- 5.) 2013. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló.
- 6.) Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés.

- 7.) A pályázati alapról szóló önkormányzati rendelet alapján kiírt felhívásra beérkezett pályázatok értékelése, pályázati alap felosztásáról való döntés.
- 8.) Az önkormányzat köztemető fenntartási feladatainak ellátása. (tervezet)
- 9.) A Lébényi Óvodafenntartó Társulás Társulási Megállapodás módosítása.
- 10.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.  
Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 11.) Egyéb döntést igénylő ügyek
- 12.) Zárt ülés

*Jegyzőkönyv hitelesítők:* Kiszeli Lajos és Bujtás László képviselők

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki a zárt ülés tartásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**28/2014. (IV. 30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés c) pontjára hivatkozással a közeljövőben az önkormányzat által kiírásra kerülő pályázat feltételeinek tárgyalása kapcsán a nyílt ülést követően zárt ülés tartását rendeli el, tekintettel arra, hogy a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené.

**Felelős:** Kovács Gábor polgármester

**Határidő:** 2014. április 30.

**1.) Hozzájárulás a Lébényi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Alapító Okiratának módosításához**

*Előterjesztés ld. 1. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** felkéri - az előterjesztő Sárvári István igazgató távollétében – dr. Tóth Tünde jegyzőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a Lébényi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolában az előterjesztésben részletezett átszervezések végrehajtását tervezi. A köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (3)-(4) bekezdései értelmében a fenntartónak az átszervezéssel összefüggő döntés előtt be kell szerezni a működtető önkormányzat véleményét is. A testületnek tehát a tervezett átszervezéseket kell véleményeznie.

**Kovács Gábor** megkérdezi képviselő-társait, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel híján szavazást rendel el. Kéri, hogy aki a Lébényi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola előterjesztés szerinti átszervezésével egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**29/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (3)-(4) bekezdései alapján a Lébényi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti iskola alábbiak szerinti átszervezésével egyetért:

1. Az alapfeladatok közül a pedagógiai szakszolgálati feladatot törölni kell az iskola minden feladatellátási helyén. Ennek jogszabályi háttere az, hogy a 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet 3. §. szerint az iskola nem láthat el ilyen feladatot.

2. A mecséri tagintézmény maximálisan felvehető tanulólétszáma 20 főről 25 főre növekszik. A demográfiai előrejelzések szerint várhatóan növekedni fog beiratkozók létszáma. Az iskolaépület fizikailag alkalmas a megnövekvő létszám befogadására.

3. A bezi tagintézmény maximálisan felvehető tanulólétszáma 20 főről 25 főre növekszik. A demográfiai előrejelzések szerint várhatóan növekedni fog beiratkozók létszáma. Az iskolaépület fizikailag alkalmas a megnövekvő létszám befogadására.

4. Az iskola alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ága oktatható tanszakainak sora bővül a pengetős tanszakkal. Ennek oka, hogy a 2013. évi szakmai alapidokumentumok átdolgozása során adminisztrációs hiba miatt kimaradt a tanszakok felsorolásánál ez a tanszak. A tanszak korábban is és jelenleg is a megfelelő feltételekkel működik az iskolában.

5. A lébényi székhelyen az alapfokú művészetoktatásba maximálisan felvehető tanulók létszámát 60-ról 80-ra emeljük. (A felvehető összlétszám 260 főre változik.) A létszámnövekedés indoka, hogy megnövekedett a tanulói igény a zeneművészeti oktatásra. Az intézmény személyi és tárgy kapacitása elegendő a többletfeladat ellátására is.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Mosonmagyaróvári Tankerületét értesítse.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

## **2.) Beszámoló a Lébényi Katasztrófavédelmi Őrs 2013. november 01. – 2014. március 31. közötti tevékenységéről.**

*Előterjesztés ld. 2. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** köszönti Szilágyi János tűzoltó alezredes, kirendeltség-vezető és Szabó András tűzoltó főhadnagy, parancsnok urakat, és felkéri őket, hogy ismertessék szóban is az írásban benyújtott beszámolójukat.

**Szilágyi János** köszönti a jelenlévőket és a televíziónézőket. Elmondja, hogy a katasztrófavédelmi őrsök az integrált katasztrófavédelmi rendszer legkisebb egységei, amelyek nem csak mentő tűzvédelmi feladatokat, hanem polgári védelmi szakfeladatokat is ellátnak. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2013. október végére 20 millió forintos beruházással Lébény városában, az őrsprogram keretében alakította ki a szertár épületét. A program megvalósításához Lébény város önkormányzata is nagyban

hozzájárult, a tulajdonában álló Iskola u. 34. szám alatti ingatlan felajánlásával. A Lébényi Katasztrófavédelmi Őrs 2013. november 1-től napi 4 fő minimum szolgálati létszámmal kezdte meg működését. Működési területén Lébény város és a környezetében található 15 település mentő tűzvédelmét látja el, lakosságuk összlétszáma 19055 fő. A Lébényi Katasztrófavédelmi Őrs 2013. november 1. és 2014. március 31. között összesen 57 eseményhez került riasztásra. A riasztási események közül 37 tüzesethez és 20 műszaki mentési eseményhez vonultak a tűzoltók. Téves jelzés 8 esetben volt, összesen 4 haláleset történt. Azt kívánja, hogy további sikeres együttműködés legyen az önkormányzattal is. Bármilyen kéréssel, ha hozzájuk fordulnak, szívesen állnak bárki rendelkezésére.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy lesz egy ünnepség május 6-án Kapuváron, és jelezni szeretné, hogy azon mindenképpen személyesen részt vesz, és a beszámolóban nevezett tűzoltó jutalmazásáról személyesen gondoskodik.

**Szilágyi János** köszöni, és kéri a testületet, hogy fogadják el a beszámolót, és szeretné, ha ebből hagyomány lenne, és minden évben lehetőséget kapnának, hogy bemutassák a munkájukat.

**Kovács Gábor** megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk.

**Bujtás László** elmondja, hogy kicsit félt attól, hogy a kivonulásokkal járó zaj nagy lesz, de szerencsére ez minimális.

**Szilágyi János** elmondja, hogy a kollégái mindig figyelnek rá, hogy feleslegesen ne használják a megkülönböztető jelzést.

**Bujtás László** elmondja, hogy kellemesen csalódott ebben.

**Nátz Miklós** elmondja, hogy továbbra is az a kérdés, hogy ez így is maradjon. Illetve még egy apróság, de fontos, hogy az Őrs épületén a zászló sokszor nem bírja a szelet, és nagyon kellemetlen, ahogy fityeg ott, mikor megtépi a szél. Valami megoldást – akár közösen is – kellene rá találni.

**Szilágyi János** elmondja, hogy ők is gondolkodtak rajta, lehet, hogy egy zászlórudat kellene kitenni.

**Nátz Miklós** gondolja, hogy egy megfogalmazott igény a bejárat rendbe tenni.

**Szilágyi János** szeretné, ha ez rövidtávú cél lenne, nem pedig hosszú távú, de ez még anyagi forrás kérdése.

**Nátz Miklós** reméli, hogy a helyi lakosok is kedvet kapnak, és ezt a hivatást választják. Azt a visszajelzést kapta, hogy a szülők nagy örömeire szolgált, hogy a tűzoltók nem zárkóztak el, ha esetleg nyitva volt a garázs, nem becsukták, hanem megmutatták az érdeklődő gyerekeknek.

**Szilágyi János** elmondja, hogy ez úgy működik, hogy bármikor bárkit örömmel fogadnak, természetesen nem éjszaka 1 órakor, hanem egy megbeszélt időpontban örömmel látják az érdeklődőket.

**Bujtás László** kérdezi, hogy egy előre megbeszélt időpontban akár egy egész osztály is mehet-e.

**Szilágyi János** elmondja, hogy igen, már vannak is ilyen előre megbeszélt időpontok, mikor csoportok jönnek.

**Kiszeli Lajos** elmondja, hogy önkormányzati képviselőként sok írásos beszámoló került már a kezébe, de ritkán találkozott olyan korrekt, szakszerű, tárgyilagos, de az átlagember számára

is érhető előterjesztéssel, mint amelyet most kaptak. Lébényi polgárként azt kívánja, hogy minél kevesebb munkájuk legyen, ahhoz azonban sok sikert kíván.

**Kovács Gábor** egyéb hozzászólás híján javasolja, hogy fogadják el a beszámolót. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**30/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Lébényi  
Katasztrófavédelmi Őrs 2013. november 01. – 2014. március 31.  
közötti tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a Lébény SE vezetőségének jelenlévő tagja kérte, hogy a beszámolójuk egy későbbi napirendi pontként kerüljön tárgyalásra, amikor már a másik tag is megérkezik. Kéri képviselő-társait, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**31/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Lébény SE  
beszámolójának egy későbbi napirendi pontként történő tárgyalásához  
hozzájárul.

### **3.) Tájékoztató a Pálos házra benyújtani tervezett un. norvég pályázatról, a benyújtáshoz szükséges döntések meghozatala.**

**Kovács Gábor** általános tájékoztatásként elmondja, hogy a legutóbbi ülésen már szó volt erről. Akkor jelezte, hogy egy viszonylag nagy összegű pályázat benyújtására van lehetőség, amelynek a háttérmunkálatai gőzerővel folynak. Viszont ahhoz, hogy tovább tudjanak lépni, egyrészt úgy helyes, hogy a testület megismerje, hogy miről lenne szó, másrészt bizonyos kereteket kell szabni a költségek kapcsán. Átadja a szót Szilágyi Dánielnek, és megkéri, hogy a vendégüket mutassa be.

**Szilágyi Dániel** elmondja, hogy az az országos műemléki védelem alatt álló épület, amely Pálos rendházként ismert, tavaly ősszel az önkormányzat tulajdonába került. Most lehetőség van egy olyan pályázat benyújtására, amelynek keretében ezt az épületet, illetve az egész ingatlant fel lehetne újítani viszonylag kis önrésszel. Ez a teljes költségvetés 5 százalékát jelentené. Próbálják minél jobban összerakni ezt a pályázatot, és reménykednek, hogy nyerni fog, és akkor a Pálos rendház egy méltó állapotba fog kerülni. Szeretné bemutatni Tugyi Erzsébet vezető pályázatírót a Goodwill Consulting cég részéről, és megkéri, hogy tartsa meg beszámolóját az önkormányzat részére.

**Tugyi Erzsébet** üdvözl mindenkit, köszöni a meghívást, és örömmel szeretné bemutatni, hogy milyen projekttel is készülnek Lébényben. Elmondja, hogy magáról a pályázati kiírásról annyit kell tudni, hogy ez a Norvég Alap társfinanszírozásában valósul meg. A pályázat célja teljesen összhangban a Lébényben tervezett projekttel az épített örökségi elemekre és a táj környezetére vonatkozó állagmegóvás, felújítás és a vidéki örökség védelme. Ezen túl a szellemi kulturális örökség megőrzése is lényeges eleme a projektnek, ami a Pálos rendház esetében a látogatottsággal és a látogathatóvá válással fog megmutatkozni. A projekttel kapcsolatban mindenképpen pozitív, ha minél több helyi szereplő bevonásra kerül, vagy ha együttműködésben valósul meg a projekt. A támogatás mértéke minimum 200 ezer eurótól

maximum 500 ezer euróig terjed. Úgy gondolja, hogy ez a fejlesztés az 500 ezer eurót nem fogja elérni. A tervezhető előleg maximum 30 százalék. 5 százalék önerőt kell ehhez a pályázathoz biztosítani, ez a teljes összköltségből értendő. Alapvetően két tevékenység köré épül ez a pályázati lehetőség. Az egyik az infrastrukturális fejlesztés, a másik pedig a tartalomfejlesztés. Tehát fel lehet újítani a Pálos rendházat, és emellé programokat kell szervezni. Minden szükséges költség, ami a projekttel kapcsolatban felmerülhet, elszámolható. A pályázat benyújtási határideje május 21. Elektronikusan kell benyújtani, magyar nyelven, egy angol nyelvű összefoglalót kell készíteni. A közreműködő szervezetük a Nemzetközi Fejlesztési és Forráskoordinációs Ügynökség. Ha bárkinek kérdése van, nagyon szívesen válaszol.

**Kovács Gábor** megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

**Bujtás László** kérdezi, hogy milyen esélye van az önkormányzatnak a pályázat elnyerésére. Gondolja az ismertetőből, hogy nagyon sok magyarországi pályázó lehet.

**Tugyi Erzsébet** úgy gondolja, hogy jó eséllyel indul az önkormányzat. Ennek több oka is van. Ők egy viszonylag nagy pályázatíró cég, országos lefedettséggel, nagyon sok önkormányzattal kapcsolatban állnak, és viszonylag kevés önkormányzat érdeklődik ez iránt a pályázati lehetőség iránt. Ennek két oka van. Egyrészt az országosan műemlékvédett épület sokkal nagyobb eséllyel indul, mint a helyi védett. A másik oka, hogy a pályázatnak két fajtája van, a vidéki és városi. A vidékibe a 10 ezer fő alatti települések tartoznak, a városiba a 10 ezer fő feletti települések. A 10 ezer fő alatti települések 200 ezer euró támogatási intenzitású projektbe félve mernek belevágni.

**Nátz Miklós** kérdezi, hogy most már Lébény is városi ranggal bír, mégis a vidékibe tartozik-e.

**Tugyi Erzsébet** elmondja, hogy a lakosságszám számít.

**Nátz Miklós** kérdezi, hogy a pályázatírói munka milyen költséggel jár.

**Tugyi Erzsébet** elmondja, hogy ők a pályázatírást csak nyertesség esetén kérnek pénzt. Utólag projektmenedzsment díjat fognak kérni, ami a költségekbe beépíthető.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a testület a legutóbbi alkalommal foglalkozott az üggyel, és akkor olyan felhatalmazást kapott, hogy mehetnek előre a pályázatíró felé, azzal, hogy a 150 ezer forintos megvalósíthatósági tanulmány költségét fogadják el előzetes költségként, és a többit pedig a pályázat előrehaladása után, a pályázatírói munkára elszámolható pénzből kell finanszírozni. Valóban ezek esetenként nagy számok egy kisebb önkormányzatnak, de szeretné elmondani, hogy 5 éve ennél nagyobb pályázatot is sikeresen megvalósítottak, és az ráadásul nem volt ilyen kedvező finanszírozás-ütemezésű.

**Tugyi Erzsébet** elmondja, hogy nyomon követi Lébény fejlesztéseit, és véletlenül sem azért mondta az összegre vonatkozó fenntartásokat, mert Lébény úgy áll hozzá, de azért viszonylag sok település van, aki nem mer belevágni egy ekkora beruházásba.

**Kiszeli Lajos** elmondja, hogy feltételezve, hogy a pályázat nyertes lesz, és az épület felújításra kerül, ennek a szépen felújított épületnek a megjelenését nagy mértékben befolyásolja az előtte lévő útszakasznak az állapota. A járdaszakaszra és az elektromos vezetékekre gondol elsősorban. Kérdezi, hogy ez a szempont a pályázat elkészítésekor figyelembe vehető-e.

**Tugyi Erzsébet** elmondja, hogy telekhatáron belül az összköltség 20 százalékáig a kármentesítés és az ingatlanhoz tartozó infrastruktúra helyreállításának költsége elszámolható.

**Nátz Miklós** kérdezi, hogy mi a pályázat várható átfutási ideje.

**Tugyi Erzsébet** nagyon nehezen mer bármilyen dátumot ígérni. Úgy gondolja, hogy egy május 21-i beadással nyár végére várható eredmény. Onnantól kezdődhet meg maga a felújítás, ami nagyjából egy évet vehet igénybe maximum.

**Nátz Miklós** elmondja, hogy valószínűleg, de nem csináltak feltárást, temető volt az udvaron. Ezt figyelembe kellene venni, nehogy megakassza a beruházást.

**Tugyi Erzsébet** elmondja, hogy amennyiben erre van reális esély, akkor a költségvetésben a 20 százalékos kármentesítést mindenképpen használják ki. Azzal számolni kell, hogy ez a kivitelezés időtartamát meghosszabbítja, de a megvalósítást nem veszélyezteti.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy az előkészítési idő rövidege miatt eleve úgy közelítették meg ezt, hogy ne engedélyes tervek kelljenek.

**Tugyi Erzsébet** elmondja, hogy ha nem kulcsfontosságú, hogy az önkormányzat megbolygassa az udvart, akkor ő sem javasolná.

**Kiszeli Lajos** elmondja, hogy az udvaron sírok jelenlétével egészen biztosan számolni kell.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy az önkormányzat azért vásárolta meg az ingatlant, mert nem akarták, hogy az épület tönkremenjen. Azt szerették volna, hogy ha közszolgálati célt szolgáló, tehát önkormányzati épület, kicsit hosszabb távon önkormányzatiroda, közigazgatási szolgáltatásokhoz kapcsolódó funkciók valósulhatnak itt meg. Ezt továbbra is fenntartják, de el kell fogadni, hogy ez sajnos kizárja az önkormányzatot ebből a pályázatból. A fenntartási időszak 5 év, és ezt az 5 évet el kell viselni, mert az egy magasabb rendű érv, hogy az épület felújítása megtörténjen. Kérdezi Tugyi Erzsébetet, hogy milyen szintű döntésnek kell ma születnie a május 21-i beadáshoz.

**Tugyi Erzsébet** elmondja, hogy egy képviselő-testületi határozat kell a pályázat beadásáról.

**Kovács Gábor** köszöni a prezentációt, és felkéri Szilágyi Dánielt, hogy röviden mutassa be a tervezett funkciókat.

**Szilágyi Dániel** elmondja, hogy működött régebben Lébényben egy helytörténeti gyűjtemény. A pályázatba bele lehet tenni restaurálási költségeket is, tehát most az egész gyűjteményt restaurálni is lehetne, és a nagy része újra kiállítható lenne. Az épület emeleti részén van egy hosszú terem, ahol bármilyen időszakos kiállítást lehetne tartani. Van egy melléképület, amiben el lehetne helyezni az iskolából az összes szekert, halottaskocsit, szánt. Az épület nagyon jó állapotban van, nagy eséllyel tudják jól felújítani.

**Kovács Gábor** javasolja, hogy valamiféle összegszerűség szerepeljen a határozatban. Tehát hogy mennyi önerőt biztosít maximum az önkormányzat.

**Nátz Miklós** kérdezi, hogy mekkora összegre pályázik az önkormányzat.

**Szilágyi Dániel** elmondja, hogy pontosat még nem tud mondani, de durván 80 és 100 millió forint közötti összeg lesz, a plafon körülbelül 150 millió forint átszámítva.

**Kovács Gábor** kérdezi, hogy megkösse-e az önkormányzat a pályázati írók kezét, hogy csak 100 millió lehet a plafon. Ha teljesen kimeríti a pályázat a beadható határt, akkor 7,5 millió lesz az önerő. Úgy gondolja, hogy ezt megengedhetik.

**Bujtás László** véleménye, hogy maximumig menjenek el.

**Nátz Miklós** kérdezi, hogy résztámogatás előfordulhat-e.

**Tugyi Erzsébet** elmondja, hogy nem valószínű, nem szokott előfordulni.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat pályázatot nyújtson be a Pálos rendház felújítására maximum 7,5 millió forintos önerővel, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**32/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az EGT Finanszírozási Mechanizmusok 2009-2014 Kulturális és természeti örökség megőrzése és megújítása Vidéki kulturális és természeti örökség megőrzése c. intézkedés, HU07PA16-A2-2013 kódszámú pályázati felhívására pályázatot kíván benyújtani.

A pályázat megvalósítási helye a Lébény, 357/3 hrsz-ú ingatlanon lévő műemléki védelem alatt álló épület (úgynevezett Pálos rendház).

A pályázható támogatás maximális mértéke 500 ezer EUR.

A támogatási intenzitás 95%.

Önrész összege 25 ezer EUR.

A képviselő-testület az önrész 7,5 millió forintos összegét az önkormányzat költségvetéséből biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 21.

**4.) 2013. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló.**

*Előterjesztés ld. 3. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** elmondja, hogy mindig ilyentájt van az elmúlt év lezárása a testület előtt. Ezzel kapcsolatban képviselő-társai kaptak egy nagyon precíz, 36 oldalas anyagot, amit volt lehetőségük áttanulmányozni. Pár mondatot felolvas az anyagból a televíziónézőknek. Megkérdezi az anyag készítőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Merkó Éva** köszöni, nem kíván kiegészítést tenni.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy ezzel foglalkozott a testületi ülés előtt a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is. Az elnök távollétében megkéri a bizottság tagját, Nátz Miklóst, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Nátz Miklós** elmondja, hogy a bizottság megállapította, hogy természetesen egyetértene azzal, hogy nem mínusszal, hanem közel 33 millió plusszal zárta az önkormányzat a tavalyi évet. Hogy a sarokszámok mögött mi van, azt csak egy tételes számlaellenőrzéssel, több napos vizsgálattal lehetne megtudni természetesen munkaidőben. Bízva abban, hogy minden kifizetés jogos volt és minden elszámolás megfelelő, örülnek neki, hogy plusszal zárult az év. Így mindegyikük elfogadásra javasolta a beszámolót.

**Kovács Gábor** megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés híján szavazást rendel el. Kéri, hogy aki a 2013. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2014. (V.8.) önkormányzati rendeletét Lébény Város Önkormányzat 2013. évi költségvetési beszámolójáról.*

**5.) Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés.**

*Előterjesztés ld. 4. sz. melléklet*



**Kovács Gábor** elmondja, hogy részben biztosíték szolgáltatása lehet Nátz Miklós képviselőnek az éves összefoglaló ellenőrzési jelentés tárgyalása. Átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy ezzel kapcsolatban is egy nagyon részletes anyagot kaptak a képviselők. A jelentést Böröczné Kőszegi Zsuzsanna belső ellenőr készítette, és ő, mint belső ellenőrzési vezető hagyta jóvá. Az anyag a Nemzetgazdasági Minisztérium által közzétett Módszertani Útmutató alapján készült. Az ellenőrzést a belső ellenőr a 2013-as évben folytatta le, és a 2012-es évre vonatkozott. A Lébényi Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, a Lébényi ÁMK, majd az átszervezést követően az Általános Iskola és Zeneiskola, valamint az óvoda gazdálkodási területére terjedt ki. Két ellenőrzési téma volt, az oktatáshoz kapcsolódó egyéb térítési díjak beszedésének és elszámolásának ellenőrzése, valamint a tárgyi eszköznyilvántartás szabályszerűségének ellenőrzése. Mindkét ellenőrzési feladat elvégzésre került, az ellenőrzés tapasztalatai alapján intézkedési tervet készítettek. A belső ellenőrt egy nagyon jól felkészült szakembernek ismerték meg, aki összesen 15 ellenőrzési napot fordított a két feladatnak az elvégzésére. A belső kontrollrendszer is górcső alá került, itt nem kerültek megállapításra hiányosságok. Az intézkedési tervek, amiket az ő megállapításaira készítettek, maradéktalanul végrehajtásra kerültek.

**Kovács Gábor** megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, esetleg kiegészítése. Kérdés, észrevétel, kiegészítés híján szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki az éves összefoglaló ellenőrzési jelentést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**33/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az éves összefoglaló ellenőrzési jelentést elfogadja.

## **6.) Tájékoztató a Lébény SE működéséről.**

**Kovács Gábor** elmondja, hogy valakinek tetszik, valakinek nem tetszik, nyilván ez minden dologgal így van. Valaki szereti a focit, valaki nem szereti a focit, valaki sokallja a rá szánt támogatást, valaki keveselli. Az biztos, hogy összességében a legtöbb embert megmozgató helyi civil szervezet a Lébényi Sport Egyesület, tehát ebből kell kiindulni. Úgy gondolja, hogy nagyon ideje van már, hogy röviden a vezetőség tagjai által Lébény lakossága kapjon a működésről egy tájékoztatást. Általában ilyenkor panaszkodás szokott történni, szeretné megkérni a vezetőség megjelent tagjait, hogy most ne tegyék ezt, azért a jó dolgokat is említsék meg. Átadja a szót Császár Bélának és Hécz Rolandnak, a Lébény SE vezetőségi tagjainak.

**Császár Béla** szeretettel köszönt mindenkit. Az elnök, Mike József sajnálatát szeretné tolmácsolni, amiért nem tud az ülésen részt venni. Egy hónappal ezelőtt már a testület elé tárták az egyesület bevételeit és költségeit, és azokból a számokból jól tükröződik, hogy a rendelkezésükre álló forrás nem elégséges. Az önkormányzat 3,8 millió forintot juttat számukra, amiért nagyon hálásak, de a költségek nagysága közel 10 milliós. Az, hogy ez idáig működhetett annak volt köszönhető, hogy olyan vállalkozói szféra állt a sport mellett, melyek biztosították a különbözetet. A mai napig dolgoznak azon, hogy ezek a források rendelkezésre álljanak, ezért vannak itt is, hogy az önkormányzat segítségét kérjék.

**Hécz Roland** elmondja, hogy elsősorban a költségvetés miatt vannak itt, de szeretné bemutatni azt is, hogy az egyesület mivel is foglalkozik. Az alapvető cél elsősorban az, hogy sportolási lehetőséget biztosítsanak a lébényieknek. Az utánpótlás nevelési programjuk

keretében rengeteg gyerek ment hozzájuk azóta, hogy 2011-ben átvették az egyesületet. Az első csapat játéka sok pénzbe kerül, viszont tagdíjat nem szednek az egyesület tagjaitól. Ahhoz, hogy magas szinten tudják nyújtani ezt a sportszolgáltatást, fenn kell tartani az egyesület létesítményeit, a pályát gondozni kell, a pálya körüli részeket is karban kell tartani, az öltözőt is fenn kell tartani. Ez nagyon sok részfeladatot, idő, pénz és energia befektetést jelent. A bajnokságban való részvételnek is díjai vannak. A csapatok utaztatása is nagyon költséges, ezt is igyekeznek megoldani az egyesület keretein belül. Az eredményekről annyit szeretne mondani, hogy 2011-ben a 15. helyen, a kiesés szélén állt a csapat, 2012-ben sikerült egy 3. helyet elérni, 2013-ban pedig egy 4. helyet.

**Bujtás László** kérdezi, hogy a tárgyi költségek, és a humán oldal milyen arányban van.

**Hécz Roland** elmondja, hogy a versenyzéssel kapcsolatos költségek összesen egy szezonban 800-900 000 forint. A tárgyi költségek összesen 1 800 000 forint körüli összegre jönnek ki.

**Bujtás László** kérdezi, hogy mennyiben csökkentené a költségeket, ha több lébényi szerepelne az első csapatban.

**Hécz Roland** elmondja, hogy nagyon örülnének neki, hogy ha csökkentené, de sajnos ez nem így van.

**Kovács Gábor** szeretne két adatot módosítani. Tavaly nem 3,8 millió forintot, hanem 4,3 millió forintot adott az önkormányzat. A másik pedig, hogy az idei évben felújította a sportöltöző tetejét, amelynek költsége megközelíti a 2 millió forintot. A TAO alap önrészt is előre biztosította az önkormányzat, és pont erre utalt a felkonferálásuk elején, hogy szeretné, ha ezek a dolgok is elhangzanának. Az önkormányzat vett egy új buszt, amelynek megvásárlását a legtöbb képviselő pont azért támogatta, hogy ezzel a civil szervezeteket, így a Lébény SE-t is, segítsék. Tehát az ilyeneket is számolni kell, vagy a tüzelőt, amit az önkormányzat rendelkezésre bocsát. Ez így kerek, és ezeknek a dolgoknak is el kell hangzaniuk.

**Hécz Roland** elmondja, hogy ők eddig a működési költségekről beszéltek, ezek pedig az infrastruktúrának a beruházási költségei. Van egy nyertes pályázatuk, amivel a fűtés korszerűsítését fogják megoldani. Felújították a játékos kijárót, ami szintén nagyon fontos, és köszönik a támogatást az önkormányzatnak ezekben az ügyekben is.

**Bujtás László** kérdezi, hogy tudnak-e máshonnan pénzt szerezni a sport támogatására, továbbá az önkormányzat támogatása és más szponzorok támogatása milyen arányban van.

**Hécz Roland** elmondja, hogy az utóbbi években ez egyre inkább az önkormányzat irányába mozdította el a mérleget. Egyre kevesebb vállalkozás van, akiket meg tudnak találni, és akik hajlandók és képesek is adni. Azért is vannak itt, mert mostanra jutott el oda az egyesület, hogy az önkormányzat egyedüli hatalmas segítségével tudnak még működni ezen a szinten.

**Bujtás László** kérdezi, hogy úgy érzik-e, hogy megtettek-e mindent annak érdekében, hogy mások is adjanak pénzt.

**Hécz Roland** elmondja, hogy igen, sajnos egyre kevesebb lébényi vállalkozó adott az egyesületnek az utóbbi időben támogatást. Próbálták bevonni az ipari parkban lévő cégeket a sport támogatásába, az utóbbi időben egyre kevesebb sikerrel.

**Kiszeli Lajos** kérdezi, hogy a 6 milliós mínuszból mennyi az, amit egyéb forrásból tudna biztosítani az egyesület, és mennyi az, amit az önkormányzattól igényelne.

**Hécz Roland** elmondja, hogy egyéb forrásból az egyesület 800 000 forintot tud biztosítani. Ami marad, arra kell még plusz finanszírozókat keresni. Ennek egy része úgy is

megvalósulhatna, hogy az infrastruktúra fenntartásának költségeiből venné ki a részét az önkormányzat, amellyel körülbelül 1 800 000 forintos terhet venne le az egyesület válláról.

**Nátz Miklós** elmondja, hogy lényegesen többet ad az önkormányzat. Egész évben a fűtés és a meleg víz előállításához szükséges fát ingyenesen biztosította az önkormányzat. Több mint 5 millió forintot adott a sportnak az önkormányzat forintban. A tornaterem használat teljes rezsiköltséggel biztosítva van. Kérdezi, hogy mi a helyzet a TAO-s pályázattal.

**Hécz Roland** elmondja, hogy ez úgy működik, hogy be kell nyújtani az MLSZ-hez egy pályázatot, amit ott elbírálnak, és ha az MLSZ rábólint, akkor megnyerte az egyesület a pályázatot. De azt az összeget, amit így elkölthetnek, az egyesületnek kell összeszednie olyan cégektől, akik hajlandóak a társasági adójukból erre a célra szánni. Nagyon nehéz ilyen cégeket találni. Eddig a 8 millióból 4 millió forintot sikerült így lehívni, amelyből mezeket, labdákat és különböző sporteszközöket fognak vásárolni. Ezt sem tudják a működési költségekre fordítani.

**Kovács Gábor** javasolja, hogy ezt még egyszer járják körül, hogy mindenki értse, hogy mit jelent ez a TAO pénz. Tehát ha egy egyesület jó pályázatot nyújt be az MLSZ-hez, az MLSZ azt mondja, hogy ez alapján a pályázat alapján 8 millió forintos összegig ad ilyen lehetőséget. De egy fillért nem ad, hanem egy lehetőséget ad, hogy ilyen módon 8 millió forintot összeszedjenek. És innentől az egyesület feladata az, hogy találjon olyan cégeket, akik hajlandóak megfinanszírozni ezt. Ha jól tudja ettől az évtől egy új sarcot is fizetnie kell az egyesületnek, licence-díjat, ami eddig nem volt. Kérdezi, hogy ez mekkora éves költséget jelent, és ezért cserébe mit kap a sport.

**Hécz Roland** elmondja, hogy ezért cserébe annyit kap a sport, hogy indulhat a bajnokságban. Ők is kérelmezték ezt a licencet, a feltételei még nem teljesen világosak, nem tudja, hogy ez mekkora költséget fog jelenteni.

**Bujtás László** kérdezi, hogy nem vállalták-e túl magukat azzal, hogy ennyi csapatot tartanak.

**Hécz Roland** elmondja, hogy ezen a szinten kötelező ennyi csapatot tartani, és a versenyeztetésük is kötelező.

**Császár Béla** elmondja, hogy gondolkodtak tagdíj bevezetésén is, amit ő támogat, de a hatásmechanizmusa nem ismert számára.

**Nátz Miklós** elmondja, hogy szeretné, ha minden képviselő jelen lenne, mikor eldöntik, hogy milyen mértékben tudja az önkormányzat őket támogatni.

**Kovács Gábor** javasolja, hogy folytassák ezt a beszélgetést, és a sportegyesületen belül is legyen egy ehhez hasonló megbeszélés, ne csak a külső források felé nyúljanak, hanem próbálják meg átgondolni, hogy az egyesületen belül mit lehet tenni. Úgy gondolja, hogy ennek a tagdíj lenne a legegyszerűbb és a legkézzelfoghatóbb formája. Az önkormányzat részéről átszámolják, átgondolják, hogy mi az a felület, amit gyorsan tudnának segítségként nyújtani. Abban azért nincs vita a testületben, hogy a sportegyesületnek működnie kell. Kéri, hogy az egyesület is folytassa ezt a megbeszélést a sportolók bevonásával is. Az, hogy valaki sportol, az annak a személynek is egy érték.

## **7.) A pályázati alapról szóló önkormányzati rendelet alapján kiírt felhívásra beérkezett pályázatok értékelése, pályázati alap felosztásáról való döntés.**

*Előterjesztés ld. 5. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** elmondja, hogy ez a pont a Humán Bizottság jogkörébe tartozik, úgy tudja, hogy több fordulóban is foglalkoztak ezzel, és nem kis kompromisszumok árán jutottak el

ehhez az állapotig. A bizottság elnökének távollétében megkéri a bizottság tagját, Nátz Miklóst, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

**Nátz Miklós** elmondja, hogy minden évben eljön az idő, mikor a pályázati igényeket el kell bírálni. Talán a leghosszabb Humán Bizottsági ülés, mikor a pályázati kérelmeket kell elbírálni. A költségvetésnél el van fogadva egy keretösszeg, ami az utóbbi években mindig utólagos emelésre szorult. Most abban maradtak, hogy a tavaly emelt összeget nem módosítják. Ez 8.380.000 forint volt. Ebbe háromszor, négyszer átszámolva, átbeszélve az összes igénylést, sikerült beleférni. Öröndötes, hogy ennyi igénylő van, és mindenki el tudott számolni vele. A kérelmeket megtárgyalta a Humán Bizottság, kialakult a végső összeg, amit elfogadásra javasol a képviselő-testületnek.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén felmerült az időarányosság kérdése.

**Nátz Miklós** elmondja, hogy a két sportegyesületnél felmerült, hogy a gazdasági év és a sportév pont ellentétben van egymással. Az önkormányzatnak gazdasági évben kell számolnia, viszont a sportévek egy őszből és egy tavaszról állnak. Hogy a sportegyesületek működni tudjanak, időarányos átutalással történne a támogatásuk. Tehát ez azért fontos, hogy meglegyen az anyagi feltétele az őszi indulásnak is.

**Kovács Gábor** átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy új önkormányzati rendeletet alkottak ebben a témában, ugyanis meg kell felelni a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló törvény követelményeinek is. Ennek egyik előírása, hogy aki valamely pályázó civil szervezet vezető tisztségviselője, alapítvány vezetőszerkezetének tagja, tisztségviselője, vagy egyesületi ügyintéző, illetve képviselői szerv tagja, az összeférhetetlen azzal, hogy ebben az ügyben döntés is hozzon. Ezt úgy lehet kiküszöbölni, hogy annál a döntésnél, amelyiknél érintett valaki, nem vesz részt a döntéshozatalban. A korábbi évek gyakorlatától eltérően ebből kifolyólag egyesével kell szavazni az egyes pályázatokról.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a „Játék - Vár” Szülők az Óvodásokért Egyesület 2014-ben a pályázati alapról 75 000 Ft támogatásban részesüljön, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**34/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a „Játék - Vár” Szülők az Óvodásokért Egyesület által a civil keret felosztására benyújtott pályázatot 75 000 Ft összeggel támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja, valamint a támogatási összeg lehívását követően a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a támogatási szerződés aláírására: 2014. május 31.

a támogatási összeg kiutalására: a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az Egyesület Lébényért 2014-ben a pályázati alapról 260 000 Ft támogatásban részesüljön, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**35/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az Egyesület Lébényért által a civil keret felosztására benyújtott pályázatot 260 000 Ft összeggel támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja, valamint a támogatási összeg lehívását követően a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a támogatási szerződés aláírására: 2014. május 31.

a támogatási összeg kiutalására: a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Lébényi Liszt Ferenc Vegyeskar 2014-ben a pályázati alapból 650 000 Ft támogatásban részesüljön, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**36/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Lébényi Liszt Ferenc Vegyeskar által a civil keret felosztására benyújtott pályázatot 650 000 Ft összeggel támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja, valamint a támogatási összeg lehívását követően a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a támogatási szerződés aláírására: 2014. május 31.

a támogatási összeg kiutalására: a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Nyugdíjasok Lébényi Egyesülete 2014-ben a pályázati alapból 250 000 Ft támogatásban részesüljön, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**37/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Nyugdíjasok Lébényi Egyesülete által a civil keret felosztására benyújtott pályázatot 250 000 Ft összeggel támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja, valamint a támogatási összeg lehívását követően a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a támogatási szerződés aláírására: 2014. május 31.

a támogatási összeg kiutalására: a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Lébényi Motoros Egyesület 2014-ben a pályázati alapból 150 000 Ft támogatásban részesüljön, kézfeltartással jelezze.

*Nátz Miklós jelezte érintettségét, és a szavazástól tartózkodott.*

*A képviselő-testület 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**38/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Lébényi Motoros Egyesület által a civil keret felosztására benyújtott pályázatot 150 000 Ft összeggel támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja, valamint a támogatási összeg lehívását követően a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a támogatási szerződés aláírására: 2014. május 31.

a támogatási összeg kiutalására: a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Lébényi Szent Jakab Templom „Vox Angelica” Kórusa 2014-ben a pályázati alapból 180 000 Ft támogatásban részesüljön, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**39/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Lébényi Szent Jakab Templom „Vox Angelica” Kórusa által a civil keret felosztására benyújtott pályázatot 180 000 Ft összeggel támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja, valamint a támogatási összeg lehívását követően a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a támogatási szerződés aláírására: 2014. május 31.

a támogatási összeg kiutalására: a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Lébényi Lovasok Lébényért Egyesület 2014-ben a pályázati alapból 350 000 Ft támogatásban részesüljön, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**40/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Lébényi Lovasok Lébényért Egyesület által a civil keret felosztására benyújtott pályázatot 350 000 Ft összeggel támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja, valamint a támogatási összeg lehívását követően a támogatás kiutalásáról gondoskodik.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a támogatási szerződés aláírására: 2014. május 31.

a támogatási összeg kiutalására: a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Gondoskodás Alapítvány 2014-ben a pályázati alapból 50 000 Ft támogatásban részesüljön, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**41/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Gondoskodás Alapítvány által a civil keret felosztására benyújtott pályázatot 50 000 Ft összeggel támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja, valamint a támogatási összeg lehívását követően a támogatás kiutalásáról gondoskodik.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a támogatási szerződés aláírására: 2014. május 31.

a támogatási összeg kiutalására: a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Lébény SE 2014-ben a pályázati alapból 4 300 000 Ft támogatásban részesüljön, kézfeltartással jelezze.

*Náttz Miklós jelezte érintettségét, és a szavazástól tartózkodott.*

*A képviselő-testület 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**42/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Lébény SE által a civil keret felosztására benyújtott pályázatot 4 300 000 Ft összeggel támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja, valamint a támogatási összeg lehívását követően a támogatás kiutalásáról gondoskodik.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a támogatási szerződés aláírására: 2014. május 31.

a támogatási összeg kiutalására: a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Pulzus Táncsoport Közhasznú Egyesület 2014-ben a pályázati alapból 50 000 Ft támogatásban részesüljön, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**43/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Pulzus Táncsoport Közhasznú Egyesület által a civil keret felosztására benyújtott pályázatot 50 000 Ft összeggel támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja, valamint a támogatási összeg lehívását követően a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a támogatási szerződés aláírására: 2014. május 31.

a támogatási összeg kiutalására: a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Lébényi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2014-ben a pályázati alapból 600 000 Ft támogatásban részesüljön, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**44/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Lébényi Önkéntes Tűzoltó Egyesület által a civil keret felosztására benyújtott pályázatot 600 000 Ft összeggel támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja, valamint a támogatási összeg lehívását követően a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a támogatási szerződés aláírására: 2014. május 31.

a támogatási összeg kiutalására: a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Magyar Vöröskereszt Lébényi Helyi Szervezete 2014-ben a pályázati alapból 300 000 Ft támogatásban részesüljön, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**45/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Magyar Vöröskereszt Lébényi Helyi Szervezete által a civil keret felosztására benyújtott pályázatot 300 000 Ft összeggel támogatja.



Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja, valamint a támogatási összeg lehívását követően a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a támogatási szerződés aláírására: 2014. május 31.

a támogatási összeg kiutalására: a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Lébényi Amatőr Színjátszó és Kulturális Egyesület 2014-ben a pályázati alapból 90 000 Ft támogatásban részesüljön, kézfeltartással jelezze.

*Kovács Gábor jelezte érintettségét, és a szavazástól tartózkodott.*

*A képviselő-testület 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**46/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Lébényi Amatőr Színjátszó és Kulturális Egyesület által a civil keret felosztására benyújtott pályázatot 90 000 Ft összeggel támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja, valamint a támogatási összeg lehívását követően a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a támogatási szerződés aláírására: 2014. május 31.

a támogatási összeg kiutalására: a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az Eight Singers Lébényi Énekegyüttes 2014-ben a pályázati alapból 50 000 Ft támogatásban részesüljön, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**47/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az Eight Singers Lébényi Énekegyüttes által a civil keret felosztására benyújtott pályázatot 50 000 Ft összeggel támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja, valamint a támogatási összeg lehívását követően a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a támogatási szerződés aláírására: 2014. május 31.

a támogatási összeg kiutalására: a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Lébényi Kézilabda és Szabadidő Sportegyesület 2014-ben a pályázati alapból 700 000 Ft támogatásban részesüljön, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**48/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Lébényi Kézilabda és Szabadidő Sportegyesület által a civil keret felosztására benyújtott pályázatot 700 000 Ft összeggel támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja, valamint a támogatási összeg lehívását követően a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a támogatási szerződés aláírására: 2014. május 31.

a támogatási összeg kiutalására: a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az Első Lébényi Lokálpatrióta Egyesület 2014-ben a pályázati alapból 170 000 Ft támogatásban részesüljön, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**49/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az Első Lébényi Lokálpatrióta Egyesület által a civil keret felosztására benyújtott pályázatot 170 000 Ft összeggel támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja, valamint a támogatási összeg lehívását követően a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a támogatási szerződés aláírására: 2014. május 31.

a támogatási összeg kiutalására: a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az F-16 Postagalamb Sportegyesület 2014-ben a pályázati alapból 75 000 Ft támogatásban részesüljön, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**50/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az F-16 Postagalamb Sportegyesület által a civil keret felosztására benyújtott pályázatot 75 000 Ft összeggel támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja, valamint a támogatási összeg lehívását követően a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a támogatási szerződés aláírására: 2014. május 31.

a támogatási összeg kiutalására: a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Szigetköz Horgász Egyesület 2014-ben a pályázati alapból 80 000 Ft támogatásban részesüljön, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**51/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Szigetköz Horgász Egyesület által a civil keret felosztására benyújtott pályázatot 80 000 Ft összeggel támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja, valamint a támogatási összeg lehívását követően a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a támogatási szerződés aláírására: 2014. május 31.

a támogatási összeg kiutalására: a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül.

**8.) Az önkormányzat köztemető fenntartási feladatainak ellátása.**

*Előterjesztés ld. 6. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy a települési önkormányzat kötelező feladataiként sorolja fel az önkormányzati törvény a köztemető kialakítását és fenntartását. A temetőkről és temetkezésről szóló törvény meghatározza, hogy mi minősül köztemetőnek. Köztemető lehet egyrészt az önkormányzati tulajdonban lévő temető, másrészt az a temető, ami nincs önkormányzati tulajdonban, de az önkormányzat a temető tulajdonosával kötött megállapodás alapján a köztemető fenntartására vonatkozó kötelezettségét ezen temetőn keresztül teljesíti. Lébény helyzete elég speciális, hiszen itt mindkét temető egyházi tulajdonban van. Van egy erre vonatkozó önkormányzati rendelet, mely utal arra, hogy megállapodásban kell rendezni, hogy hogyan történik a köztemető fenntartási kötelezettség teljesítése. Ilyen megállapodás írásban ez idáig nem került megkötésre, de egy hallgatólagos megállapodással kvázi köztemetőként funkcionál mindkét egyházi temető. Úgy gondolják, hogy mindhárom fél számára az teremtené tiszta helyzetet, ha megállapodást kötnének, amely megfelel a vonatkozó törvény előírásainak, és az önkormányzati rendelet is a megállapodásnak megfelelően kibővítésre kerülne. Ezzel az előterjesztéssel egyelőre nem az anyag elfogadására tesznek javaslatot, hanem az volt a cél, hogy a tervezetet a képviselő-testület megismerje, és arra adjon felhatalmazást, hogy ezt az egyházak képviselőivel, illetékes testületeivel is megismertethessék, és egy következő alkalommal az ő álláspontjuk ismeretében ismételten térjenek vissza az anyagnak a tárgyalására.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a döntés arról szól, hogy a testület arra ad felhatalmazást, hogy ezt a kezdeti anyagot hármásban elő tudják készíteni, és ennek a visszacsatolása jöhessen majd be a következő ülésre. Úgy tudja, hogy az egyházaknál a vezetőségi munka hasonlóan működik, mint az önkormányzat testülete. Van egy egyházi testület, vannak képviselők, és ott ezt átbeszélik.

**Nátz Miklós** elmondja, hogy ez így van, annyi még a plusz, hogy a püspökség felé is kell jelenteni.

**Kovács Gábor** azt javasolja, hogy részleteiben most ne menjenek bele, inkább a felhatalmazás szülessen meg. Megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel híján szavazást rendel el. Kéri, hogy aki felhatalmazást ad arra, hogy a megállapodás tervezeteket egyeztesse az egyházak képviselőivel, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**52/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az egyházakkal kötendő kegyeleti közszolgáltatási együttműködési megállapodás, valamint a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendelet tervezetét a Lébényi Római Katolikus Egyházközség, valamint a Lébényi Evangélikus Egyházközség képviselőivel egyeztesse.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Határidő:** 2014. május 23.

**9.) A Lébényi Óvodafenntartó Társulás Társulási Megállapodás módosítása.**

*Előterjesztés ld. 7. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** elmondja, hogy ez egy szükségszerű procedura, aminek még nem érték a végére. Az ellenőrző szerv tett néhány észrevételt, és csak úgy lehet ennek eleget tenni, ha azt a testület elé terjesztik. Átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy legutóbb megküldték a módosított megállapodást a törzskönyvi nyilvántartást vezető Magyar Államkincstár részére, aki kisebb hiányosságokat vélt felfedezni benne. Egy helyen a lakosságszámra való utalás szerepel ellentmondásosan, illetve a függelék módosításához a képviselő-testület döntését kérte. Továbbá az idei évtől megszűnt a költségvetési szervek gazdálkodási besorolás szerinti megkülönböztetése, ezért a megállapodás erre vonatkozó pontját törölni szükséges, valamint a megállapodás hatályba lépésének dátumát is szerepeltetni kell a megállapodásban. Ezekről a módosításokról lenne szó, kéri a képviselő-testületet, hogy fogadja el.

**Kovács Gábor** megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel híján szavazást rendel el. Kéri, hogy aki a társulási megállapodás előterjesztés szerinti módosítását elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**53/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Lébényi Óvodafenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Társulási Megállapodást az Önkormányzat nevében aláírja.

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy intézkedjen a módosítás törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése iránt.

**Felelős:** polgármester, jegyző  
**Határidő:** 2014. május 31.

**10.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

**Kovács Gábor** a legutóbbi ülés óta történt eseményeket az alábbiak szerint foglalja össze:

- Legutóbb március 27-én volt testületi ülés.
- Március 28-án és 30-án választási előkészületek zajlottak hivatali szinten is.
- Április 6-án probléma nélkül lezajlott a választás.
- Április 7-én Szilágyi alezredes úr Lébényben járt, és az önkormányzatnál tartott egy belső tájékoztatót.
- Április 8-án polgármesteri találkozó volt Lébényben. A környék 13 polgármestere járt itt, akik megismerhették a felújított templomot, a zarándokházat, valamint a hivatalt, és a hivatal működéséről is kaptak tájékoztatást. Ezen alkalommal szóba hozta az „út ügyet”, vagyis a nagyméretű teherautók áthaladását, és azok hatásait, amiben a résztvevők is egyetértettek. Az ügyben írt levél környékbeli polgármesterek támogató aláírásával elküldésre került a rendőrkapitány úrnak.
- Április 15-én a Pannon Víznél volt ülés. Megismerhették az eddigi gazdálkodásukat, egy részletes pénzügyi kimutatást is rendelkezésre bocsátottak. Egy érdekes adatot elhozott: a Pannon Víz több mint 8 milliárdos éves költségvetéssel dolgozik. A közműadó 125 Ft/folyóméter, 500 millió forintot kellett fizetnie. A rezsicsökkentés közvetlen hatása 260 millió forint, energiafelügyeleti díj éves költsége 90 millió forint, a banki tranzakciós illeték 38 millió forint volt a 2013-as évben. A lényeg az, hogy a cég, igaz, hogy mínusszal zárta az évet, de ez egy nulla közeli mínusz, ami mindenképpen biztató.  
A másik, amivel foglalkoznia kell majd a testületnek, vagy a megalakuló új testületnek, hogy állami kötelezés van arra, hogy megszüntetik az órával nem mért közkifolyókat. Ezt év végéig köteles valamennyi szolgáltató megszüntetni. Hangsúlyozza, hogy nem a közkifolyókat kell megszüntetni, hanem a mérés nélkülieket. Majd az önkormányzat véleményét kéri ki a szolgáltató, hogy melyekhez ragaszkodna, melyekhez esetleg nem, és amelyeket meg kívánja tartani az önkormányzat, azokhoz vízórákat kell felszerelnie.
- Április 22-én nála járt Szentkúti Károly úr. Ő foglalkozik a járáson belüli I. világháborús emlékművek fotóztatásával, illetve ezekből képeslap megjelentetésével. Mivel Lébényben is van ilyen emlékmű, itt is fog ilyen készülni.
- Április 23-án Dunaszigeten volt a Szigetközi TDM ülés, illetve aznap volt ugyanott a Szigetköz Napja rendezvény, amelyen ő maga is részt vett. Turisztikai vonatkozású szakelőadásokat tartottak, ebben azért Lébénynek is van keresnivalója, még ha nem is közvetlenül a Szigetköz részeként tartják számon.
- Április 24-én kistérségi ülés volt Mosonmagyaróváron.
- Április 25-én egy nagyon szép vöröskeresztes ünnepségen vett részt, amelyen a vradókat jutalmazták.
- Április 26-án délelőtt Nagy Andor kollégája szervezésében a szokásos tavaszi szemétszedés zajlott a zöld területeken. Ehelyütt szeretne köszönettel élni az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Ifjúsági Tagozatának, mert a szomorkás idő ellenére ők jöttek szemetet szedni.
- 26-án délután egy nagyon szép és megható rendezvény volt Lébényben. Egyrészt a bérálás volt a templomban, másrészt pedig a püspök úrnak volt a helyi körülmények

között megrendezett aranymiséje, valamint a templom újrászentelése, és a zarándok fogadóközpont felszentelése.

- Április 29-én Győrben a rendőrség és katasztrófavédelem dolgozóinak jutalmazásán vett részt. Egy lébényi kmb-s, Horváth László is kitüntetésben és díjazásban részesült.
- 30-án a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülése zajlott le.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy most írásban nem kapták meg a képviselők a lejárt idejű határozatokat, mivel csak két ilyen határozat van. Ezeket szóban ismertetné. A 24/2014-es határozat a Kisiskolában található étterem és melegkonyha helyiségeinek bérleti díjának emelése, ez megtörtént, ki is értesítették a bérbevevőt. A 25/2014-es határozat az ipari parkban található út és kapcsolódó dolgainak a térítésmentes átadására vonatkozó kérelem elutasító megválaszolója is megtörtént határidőben.

## **11.) Egyéb döntést igénylő ügyek**

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a múlt alkalommal beszélgettek a 48-as emlékműről, és ezzel kapcsolatban a jegyző asszonynak lenne egy előterjesztése. Átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata írja elő azt, hogy ha emlékműállításra kerül sor a településen, akkor ennek előkészítése során egy lakossági fórumot kell tartani. Ezt kezdeményezheti a polgármester, bármely képviselő vagy bizottság. A fórum megrendezéséről pedig a képviselő-testület dönt. Célszerűnek tartaná a '48-as emlékmű kapcsán egy ilyen lakossági fórum meghirdetését.

**Kovács Gábor** javasolja, hogy a közmeghallgatásokhoz hasonlóan a következő testületi ülés első napirendjeként tartsanak egy lakossági fórumot. Fontos, hogy ennek időben híre menjen. Valamennyi képviselő-társa nevében mondhatja, hogy nagyon kíváncsiak lennének a lakosság ezzel kapcsolatos véleményére. Kéri, hogy aki a 48-as emlékművel kapcsolatos lakossági fórum megrendezésével egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

### **54/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 48-as emlékmű állításával kapcsolatban egy lakossági fórumot rendez.

Megbízza a jegyzőt az erről szóló hirdetmény közzétételével.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Határidő:** 2014. május 29.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a következő dolog, amiről az egyéb ügyeken belül beszélni kell, az a központi részen a parkolók javítására, szabványos kialakítására, illetve az ipari parkban kialakítható buszöböl tervezésére vonatkozó ajánlatok. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén ezt tárgyalta, a bizottság elnökének távollétében megkérné Nátz Miklóst, a bizottság tagját, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Nátz Miklós** elmondja, hogy a legmagasabb költség az ipari parknál tervezett buszöböl kialakítása és annak engedélyeztetése. Ami elég magas, 500 ezer forintos költség, és ez csak a tervezés. Ennek legalább a háromszorosa a kivitelezés. Jó lenne, ha lenne buszöböl, de ez nem annyira égető, hogy egy 2 millió forint körüli összeget az önkormányzat most erre szánjon.

Tehát ezt a bizottság nem támogatja. Az óvodától az I. világháborús szoborig terjedő parkoló kialakítása, ennek környezeti tanulmánya és a megvalósítás tervezése, valamint a Pálos rendház előtti terület hasonló módú rendbetétele összességében 1 320 800 forintos bruttó összegbe kerülne. Ezt támogatja a bizottság.

**Kovács Gábor** a maga részéről is a bizottság álláspontját javasolja elfogadni. Megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás híján szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Fő út melletti parkolósáv kialakításra kerüljön, és az ipari parkban a buszöböl egyenlőre ne kerüljön kialakításra, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**55/2014. (IV.30.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtott árajánlat alapján megbízást kíván adni a Pro Pervium Mérnöki Iroda Kft-nek a Lébény, 8501 és 8528 sz. utak (Fő út) belterületi szakaszán kétoldali, párhuzamos beállású parkolósáv, továbbá az élelmiszer áruház környezetében egyoldali, merőleges beállású parkoló tér kialakítás útépítési engedélyezési terveinek elkészítésére mindösszesen bruttó 1 320 800 Ft,- megbízási díjért.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az erről szóló szerződést az önkormányzat nevében aláírja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 31.

**Kovács Gábor** átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy április 6-án lezajlottak az országgyűlési választások. Lébényben zökkenőmentesen, rendkívüli esemény nélkül zajlott le a szavazás. Szeretné köszönetét kifejezni a szavazatszámláló bizottságokban dolgozóknak, valamint a helyi választási iroda munkatársainak. Az ő munkájuk nagyon fontos volt abban, hogy zökkenőmentesen, rendben lezajlott ez az esemény. 2014. május 25. napjára az Európai Parlamenti választásokat tűzte ki a köztársasági elnök úr. Ez a szavazás is vasárnap lesz, reggel 6-tól este 7 óráig fog tartani, a szavazókörök változatlanok. A szavazóköri névjegyzékbe a magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgárok automatikusan felkerültek. A szavazás módja más lesz, mert most egy listára adhatja le mindenki a szavazatát. Lehetőség van átjelentkezésre, ezen kérelem benyújtásának határideje 2014. május 23-a 16:00 óra. Lehet kérni a külképviseleti névjegyzékbe vételt, ha valaki külföldön tartózkodása miatt nem tud a magyarországi lakcímén szavazni. Ezt a szavazást megelőző 8. napon teheti meg a választópolgár. Lehetőség lesz mozgóurna igénylésére. Május 23-a 16:00 óráig ezt az igényt a helyi választási irodához lehet benyújtani, vagy a szavazás napján 15:00 óráig az illetékes szavazatszámláló bizottságtól is lehet kérni. Az európai unió más tagországának állampolgára is kérheti a magyarországi lakóhelye szerint illetékes választási irodától, hogy abban a névjegyzékben szerepeljen. 2014. május 9-én 16:00 óráig teheti ezt meg. Ha a választással kapcsolatban bárkinek bármilyen egyéb kérdése van, a hivatal, mint a helyi választási iroda mindenkinek készséggel áll a rendelkezésére mind személyesen, mind telefonon, vagy akár az elektronikus elérhetőségek útján.

Röviden szeretne szólni egy másik dologról is pár szót, mert úgy gondolja, hogy nagyon sok lébényi embert, lébényi gazdálkodót érintenek, nevezetesen a földforgalmi törvénynek a változásai. Ezek a változások 2013 decemberétől folyamatosan lépnek életbe. Május 1-től lépnek hatályba azok a szabályok, amelyek az adásvételi szerződések és haszonbérleti szerződések hatósági engedélyezésére vonatkoznak. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy belép egy hatósági engedélyezés ebbe a rendszerbe, és ezeket a hivatal hirdetőtábláján kifüggesztett szerződéseket a továbbiakban nem az ügyfélnek fogják megküldeni, hanem a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatalának. Minden olyan szerződés esetében meg kell ezt tenniük, amit március 1-én vagy azt követően függesztettek ki. Haszonbérleti szerződés esetében is így kell eljárniuk, azt azonban nem a Megyei Földhivatalnak, hanem a Járási Földhivatal részére kell megküldeniük. Ez azonban csak a május 1. után kifüggesztett haszonbérleti szerződésekre vonatkozik. A helyi földbizottságokkal kapcsolatban elmondja, hogy ezek lettek volna azok a szervek, amelyek közreműködtek volna a hatósági engedélyezés folyamataiban. Jegyzői feladat lett volna ezeknek a földbizottságoknak a megalakítása. A földbizottságokat azonban megalakítani nem tudták, hiszen nem jelent meg a végrehajtási rendelet, ami alapján ezt meg lehetett volna tenni. Azokat a feladatokat, amelyeket a földbizottságok láttak volna el, az agrárkamara fogja ellátni május 1-től. A megyei kamara a nemrég alakult helyi gazdálkodókból álló agrárgazdasági bizottságokat vonja majd be az eljárásba.

**Kovács Gábor** javasolja, hogy aki ebben érintett, keresse jegyző asszonyt, mert ő azért viszonylag tájékozott ebben az ügyben. Szeretne arról tájékoztatni, hogy az új készpénzforgalomra vonatkozó szabályozás szerint minden lakosnak lehetősége van 150 000 forintig ATM-ből ingyenesen havonta készpénzhez jutni. Ezért újra felvették a kapcsolatot az OTP-vel, mert sok embernek van náluk vezetett számlája, hogy próbáljanak lehetőséget biztosítani, hogy a helyiek készpénzt tudjanak felvenni. Erre pozitív visszajelzést kaptak, tehát ha a testület ezzel egyetért, akkor lehetőség van arra, hogy egy másik ATM is elhelyezésre kerüljön. Ennek a helyszíne a rendelőnek a védőnői rész felőli területe lenne. Fontosnak tartja egyrészt, hogy minél több ember ingyenesen készpénzhez jusson, másrészt, hogy ez az önkormányzatnak költségbe ne kerüljön. Megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek hozzászólása, kérdése.

**Nátz Miklós** elmondja, hogy ez így biztos jó, de szeretné, ha a többi képviselő is jelen lenne a döntésnél. Meg azért szeretné megnézni, hogy hova lenne beépítve. Véleménye szerint ezt a témát járják jobban körül.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy akkor az ezzel kapcsolatos állásfoglalást tegyék át a következő testületi ülésre.

A következő dolog, amiről beszélni szeretne, a hulladékudvar ügye. Újra írtak levelet a vezetőségnek, amelyre írásbeli válasz nem érkezett. Mosonmagyaróváron a kistérségi ülésen tudott beszélni az egyik vezetővel, aki csodálkozott azon, hogy Lébényben a hulladékudvar még nem nyílt meg. Azt mondta, hogy csak napok kérdése, és megtörténik a nyitás. A védelmi kamerarendszerrel kapcsolatban elmondja, hogy kiírták az ajánlatkérő pályázatot. Három helyről érkezett ajánlat. A lezárás megtörtént, a kivitelezés májusban meg tud kezdődni. A vasútállomás rendezésére vonatkozó hivatalos megkeresést megtette a Mosonszentmiklósi Önkormányzat felé. Azt a szóbeli tájékoztatást kapta, hogy a jövő héten a településük teljes területén, és azon a részen is kátyúzási munkákat végeznek. Az együttműködésről azt a visszajelzést kapta, hogy kérdezik, hogy Lébény ebbe mennyi pénzt adna. Azt gondolja, hogy az utak egy adott településhez tartoznak, és azokat annak a településnek kell helyrehoznia.

**Nátz Miklós** elmondja, hogy jó lenne számokat látni.



**Bujtás László** véleménye, hogy útba ne fizessenek.

**Kovács Gábor** véleménye is ez.

**Nátz Miklós** elmondja, hogy de használják ugyanúgy.

**Bujtás László** elmondja, hogy hány település használja Lébény útjait, mégse fizet.

**Kovács Gábor** szerint először is várjanak meg egy írásbeli visszajelzést.

**Bujtás László** elmondja, hogy nagyon szépnek találja a virágtartókat, és benne a virágokat, mindenképpen dicséretes munka. A piactéren a fákat kivágó személy jelezte, hogy úgy értesült, hogy a képviselő-testület hársfák telepítése mellett döntött. Ő erről nem tud, de a hársfákkal egyetért.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy legfeljebb azt a tájékoztatást kaphatta, hogy azt tartanák célszerűnek, ha a meglévő fákhöz alkalmazkodnának az újak. De ezt nem tárgyalta így a képviselő-testület.

**Bujtás László** elmondja, hogy felmerült a temetőben a Popper család síremlékének valamilyen szintű rendbetétele. Ez a síremlék hamarosan össze fog dőlni, be fog szakadni, tehát valamit csinálni kell vele. Reméli, hogy pályázati pénzből meg lehet csináltatni, ha nem, akkor az önkormányzatnak kell vállalnia.

**Kiszeli Lajos** véleménye, hogy egy szakember nélkül felelőtlenség lenne nekiállni.

**Kovács Gábor** szeretné kérni Bujtás Lászlót, hogy ezen az úton tartsa rajta az ujját.

**Nátz Miklós** elmondja, hogy jó ideje látja, hogy a sövénynyírásokat az önkormányzat elvégzi az ingatlanok előtt. Szeretné megkérdezni, hogy ez hogy működik.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy amennyire ő tudja ez egy régi egyezkedés alapján megy így. Javasolja, hogy kérdezze meg Gyúros Péter kollégáját, ő tudja ennek a történetét.

**Nátz Miklós** elmondja, hogy többen kérdezték tőle, mert ilyen alapon más előtt meg le lehetne nyírni a fűvet, mert nincs sövénye.

**Kovács Gábor** megköszöni a képviselők aktív munkáját. Egyéb napirend és hozzászólás híján az ülést 21:38 órakor bezárta.

K.m.f.

Kovács Gábor  
polgármester

dr. Tóth Tünde  
jegyző

Bujtás László  
jegyzőkönyv hitelesítő

Kiszeli Lajos  
jegyzőkönyv hitelesítő