

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** Lébény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. március 27-én a városházán tartott nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Kovács Gábor polgármester

Kiszeli Lajos alpolgármester

Dr. Angyalics Attila képviselő

Bujtás László képviselő

Nátz Miklós képviselő

Wandraschek Ferenc Antal képviselő

**Hiányzik:** Sárvári István képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** dr. Tóth Tünde jegyző

**Meghívottak:**

Gál Lászlóné igazgatási főmunkatárs

Steiningerné Horváth Csilla családgondozó, Humán Bizottság külső tag

Horváth Sándorné Humán Bizottság külső tag

**Kovács Gábor** köszönti a megjelenteket, képviselő-testület tagjait, illetve a televízió nézőit, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 tagjából 6-an jelen vannak, tehát az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Nátz Miklós és Wandraschek Ferenc képviselőket. Napirendi ponttal kapcsolatban egy változtatásra tesz javaslatot, miszerint zárt ülési ügyet szeretne felvenni napirendre, hivatkozva az Ötv. 46. § (2) bekezdés c) pontjára. A meghívóban szereplő napirendet javasolja elfogadásra. Megkérdezi, hogy a képviselők részéről van-e módosító javaslat a napirendhez, illetve a jegyzőkönyv hitelesítők személyéhez. Módosító javaslat híján kéri, hogy aki a javasolt napirendekkel és a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

### **20/2014. (III. 27.) határozata**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. március 27-i képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1.)Tájékoztató a szociális törvény szerinti, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi önkormányzati feladatok ellátásáról.

2.) A Humán Bizottság beszámolója a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról.

3.)A szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól és a gyermekvédelmi feladatok helyi ellátásáról szóló 14/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítása – gyermekétkeztetési térítési díjak megállapítása.

4.)A Lébényi Ipari Parkban található út, közvilágítás, vízi közmű gerinchálózat térítésmentes átadásra vonatkozó kérelem.

5.) Általános tájékoztató az országgyűlési választásokkal kapcsolatos tudnivalókról.

6.)Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

7.)Egyéb döntést igénylő ügyek

8.) Zárt ülés

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki zárt ülés tartásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**21/2014. (III. 27.) határozata:**

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés c) pontjára hivatkozással a közeljövőben az önkormányzat által kiírásra kerülő pályázat feltételeinek tárgyalása kapcsán a nyílt ülést követően zárt ülés tartását rendeli el, tekintettel arra, a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené.

Felelős: Kovács Gábor polgármester

Határidő: 2014. március 27.

- 1.)Tájékoztató a szociális törvény szerinti, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi önkormányzati feladatok ellátásáról.
- 2.) A Humán Bizottság beszámolója a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról.
- 3.)A szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól és a gyermekvédelmi feladatok helyi ellátásáról szóló 14/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítása – gyermekétkeztetési térítési díjak megállapítása.

*Előterjesztés ld. 1-3. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** javasolja, hogy az első három napirendet tárgyalják együtt, mivel mindhárom előterjesztés a szociális szférát érinti. Az első napirendi ponttal kapcsolatban tájékoztatásul elmondja, hogy a képviselők egy nagyon terjedelmes anyagot kaptak, amely több kapcsolódó szakterületet is részletesen tárgyal. Megemlíti, hogy valamennyi kolleganő, aki ebben érintett, elkészítette a 2013. évre vonatkozó beszámolóját, így a családsegítés és a gyermekvédelem is. Megkérdezi az anyag készítőit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

*Az anyag készítői nem kívántak szóbeli kiegészítést tenni.*

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a tájékoztatót a Humán Bizottság megtárgyalta. A 2. napirendi ponttal, a Humán Bizottság beszámolójával kapcsolatban felkéri – az elnök távollétében - a bizottság tagját, hogy szóbeli kiegészítését szíveskedjék megtenni.

**Nátz Miklós** Humán Bizottság tagja elmondja, hogy a beszámolót képviselő-társai megkapták. Kéthetente üléseznek. A kérelmek mindig pontosan elő vannak készítve, nagyon sok kérelmet tárgyaltak, elutasítás nem történt. Megköszöni Gál Lászlóné munkáját, aki mindig pontosan, részletesen előkészíti a kérelmeket, és a felmerülő kérdésekre precíz válaszokat kaptak.

**Kovács Gábor** is köszönetét fejezi ki a „legzajosabb bizottság” munkájához. Átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

**Dr. Tóth Tünde** pár szót szól a szociális és gyermekvédelmi törvény szerinti beszámolóról. Elmondja, hogy az önkormányzat a szociális ügyeket egyrészt a képviselő-testület, másrészt a polgármester és a jegyző, harmadrészt pedig a Humán Bizottság útján látja el, a szociális

szolgáltatásokat pedig a Mosonmagyaróvári Térségi Társulás útján biztosítja. Az anyag ismerteti, hogy milyen döntések, milyen témák tartoznak polgármesteri, jegyzői, bizottsági, illetve társulási hatáskörbe. Ismerteti a legfontosabb jogszabályokat, ami alapján a munkát végzi az önkormányzat. Megemlíti, hogy a 2013-as év változást is hozott, hiszen január 1-től bizonyos ellátási formák, így az alanyi jogú ápolási díjak, az alanyi jogú és normatív közgyógyellátás, az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság a Mosonmagyaróvári Járási Hivatal hatáskörébe kerültek át. Néhány számadatot ismertet. Elmondja, hogy 2013-ban is részt vettek szociális tűzifa pályázaton, 26 családnak tudtak ezzel segíteni. Ismerteti a szociális szolgáltatásokat, amelyeket biztosított az önkormányzat a térségen keresztül. Megjegyzi, hogy szociális ügyekben hozott döntések ellen 2013-as évben nem éltek fellebbezéssel az ügyfelek. Az önkormányzat igyekszik széleskörű támogatást nyújtani a rászorulóknak, gyors, hatékony segítséget nyújtani, fontosnak tartja megemlíteni, hogy ezen ellátások fedezete a költségvetésben rendelkezésre áll. A beszámoló második része a gyermekvédelemi önkormányzati feladatok ellátásáról szól. Az ellátandó feladatoknál léteznek természetbeni és pénzbeli ellátások, így a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, kiegészítő gyermekvédelmi támogatás. Léteznek a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások, ide a gyermekjóléti szolgáltatás tartozik, amiről külön beszámolót készített az illetékes kolléganő. E körbe tartozik még a gyermekek napközbeni ellátása, valamint a gyermekvédelmi szakellátások, ez utóbbiak a gyámhivatal hatáskörébe tartoznak. Megemlíti, hogy a 2013-as évben is folytatták a nyári gyermekétkeztetési programot. Indultak az élelmiszersegély pályázaton, amelyen 600 fő rászorulóknak, közel 8 mFt értékű élelmiszer adományt tudtak kiosztani.

**Kovács Gábor** megkéri a Humán Bizottság tagját, hogy az első napirendi ponttal kapcsolatban ismertesse a bizottság álláspontját.

**Nátz Miklós** elmondja, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a harmadik napirendi pont a gyermekétkeztetési díjak megállapítása. A szolgáltatást ellátó cég inflációt követő emelési kérelemmel fordult a testülethez, aki egy éves megbízással rendelkezik az önkormányzat irányába. Az emelés mértékére vonatkozó kérelem 2,7 %-os. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta. Megkéri a bizottság elnökét, hogy szíveskedjék ismertetni a bizottság álláspontját.

**Wandraschek Ferenc Antal** köszöni a szót. Elmondja, hogy az ülésen ez a napirendi pont is téma volt, melyet 2:1 arányban elfogadásra javasolnak a képviselő-testületnek. A Humán Bizottság beszámolójával kapcsolatban elmondja, hogy meg kell említeni a tűzifával történő segítséget, mert komoly segítséget nyújtott az önkormányzat annak idején a gallyazási és tisztítási lehetőséggel. Köszönetét fejezi ki a bizottság külsős tagjainak is.

**Kovács Gábor** megkérdezi képviselő-társait, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**Dr. Angyalics Attila** észrevételezi a rezsiköltség emelését, miszerint az Ördögkonyha rezsiköltség emelést kér. A kormány csökkentette a rezsit az elmúlt évben. Szerinte ez ellentmondásos dolog, mert az Ördögkonyha rezsiköltséget akar emelni. Jelentős árbevételük van, a sok milliós bevételüknél a 2,7 %-os emelés nekik magas összegben jelentkezik. Ezzel nem tud egyetérteni.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a rezsicsökkentés csak a magánszemélyeket érinti, sem az önkormányzatra, sem a vállalkozókra nem vonatkozik.

**Nátz Miklós** elmondja az Ördögkonyhával kapcsolatban, hogy a konyhánál komoly beruházás valósult meg a megújuló, illetve napenergia felhasználására, ami elvileg kellett,

hogy hozzon rezsicsökkenést, még ha az állam nem is hozott az ipari felhasználóknak még. Azt az előnyt, amit az önkormányzat pályázaton biztosított, a Kft. élvezi. Megkérdezi, hogy az önkormányzat által kivetett bérleti díjat emelik-e?

**Kovács Gábor** szerint ez is egy indítvány, hogy ők is emeljenek ennyivel. Ésszerűnek és korrektnek tűnik a javaslat. Ha az Ördöggonyha emelést kér, akkor kérjen az önkormányzat is. További kérdés, észrevétel híján szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki az első napirendi ponttal kapcsolatos tájékoztatót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzata Képviselő-testületének

**22/2014. (III. 27.) határozata**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális törvény szerinti, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi önkormányzati feladatok ellátásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki a Humán Bizottság beszámolóját elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzata Képviselő-testületének

**23/2014. (III. 27.) határozata**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Humán Bizottság beszámolóját a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladatainak végrehajtásáról elfogadja

**Kovács Gábor** a harmadik napirendi ponttal kapcsolatban kéri, hogy aki a kiküldött anyagban szereplő előterjesztés szerinti 2,7 %-os emelést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az előterjesztést nem fogadta el.*

**Kovács Gábor** kéri, hogy aki elfogadja a 2,7 %-os inflációt követő emelést azzal a kitételrel, hogy az önkormányzat által kivetett bérleti díj ugyanekkora mértékkel emelkedjen, kézfeltartással jelezze.

**Bujtás László** becsapottnak érzi magát, mert ő Nátz Miklós javaslatát támogatja. Azt gondolta, hogy egy külön szavazás ez.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy ez egy új előterjesztés. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztett rendeletervezetet, ezzel megalkotta **Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2014. (IV. 2.) rendeletét a szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályairól és a gyermekvédelmi feladatok helyi ellátásáról szóló 14/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról.***

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzata Képviselő-testületének

**24/2014. (III. 27.) határozata**

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lébény, Iskola köz 2. sz. alatt Kisiskolában található étterem

és melegkonyha helyiségek bérleti díját 2014. április 1-jétől az inflációt követően 2,7%-kal megemeli:

A fenti helyiség bérleti díja 2014. április 1-jétől 51.350,- Ft/hó összegre változik.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a bérlőt értesítse.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. április 1.

**4.)A Lébényi Ipari Parkban található út, közvilágítás, vízi közmű gerinchálózat térítésmentes átadásra vonatkozó kérelem.**

*Előterjesztés ld. 4. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** a lakosság tájékoztatásul elmondja, hogy az ipari parkban a beruházást megvalósító vállalkozók valószínűleg szeretnék elmenni innen, mert most már nincs mit eladni, ezért egy olyan ajánlattal fordultak az önkormányzat felé, hogy vegyék át az utat és a közműveket. Az az ingatlan, amit át akarnak adni, meglehetősen leromlott állapotban van. Az utak helyreállítása több milliós nagyságrendet tesz ki. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet. Megkéri a bizottság elnökét, hogy szíveskedjék ismertetni a bizottság álláspontját.

**Wandraschek Ferenc Antal** elmondja, hogy a bizottság tárgyalta ezt a napirendet is. Ismerik az ipari park körülményeit. Nem csak az út helyreállításával kellene foglalkozni, hanem az ipari parkhoz csatlakozó összes közművel. A bizottság úgy döntött, hogy elutasító javaslatot hoz. Megkéri a jegyző asszonyt egy olyan tartalmú levél megfogalmazására, ami az esetleges későbbi kapcsolattartásra nem lesz rossz hatással.

**Kovács Gábor** megkérdezi dr. Angyalics Attilát, mivel ő nem vett részt a bizottsági ülésen, hogy az ügyel kapcsolatban szíveskedjék kifejezni véleményét.

**Dr. Angyalics Attila** véleménye, hogy halasszák el egyelőre a kérdést, a későbbiekben térjenek vissza rá. Utak állapotát nézzék meg, hogy valóban leromlottak-e. Nyerjenek időt, és utána térjenek vissza rá.

**Kovács Gábor** szerint egyformán gondolkoznak, de a formaságok betartása miatt kéri jegyző asszonyt az elhangzottak jogilag korrekt megfogalmazására. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzata Képviselő-testületének

**25/2014. (III. 27.) határozata**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Lébény belterület 2001, 1998/4, 2004/18, 2004/11 és 2004/15 hrsz-ú ingatlanokat, továbbá az azokhoz tartozó, azon létesült műtárgyakat és az ingatlanokon megvalósult vízi közmű gerinchálózatokat jelenleg nem kívánja az önkormányzati tulajdonba venni.

Döntésről polgármester értesítse a kérelmezőt.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. április 11.

## **5.) Általános tájékoztató az országgyűlési választásokkal kapcsolatos tudnivalókról.**

**Kovács Gábor** átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy április 6-án sor kerül a 2014. évi országgyűlési választásokra. Az általános tudnivalókkal kapcsolatban a hamarosan megjelenő Lébény Újság is tartalmazni fog egy rövid tájékoztatót. Bárkinek, akinek ettől részletesebb információra van szüksége, forduljon a hivatalban működő választási irodához. Az idei évben a Nemzeti Választási Iroda küldött mindenkinek névre szóló küldeményt arról, hogy szerepel a névjegyzékben. Ebben szerepel az is, hogy hol gyakorolhatja választójogát. Ha valaki ezt az értesítő küldeményt nem kapta meg, jelezze a választási irodánál. Az idei évben is három szavazóköri körben adhatják le a lébényiek a szavazataikat. Az a választópolgár, aki szerepel a névjegyzékben, de nem tud elmenni a szavazóhelyiségbe, mozgóútnát kérhet. Ez iránti kérelmet a Helyi Választási Irodához lehet benyújtani 2014. április 4-én 16 óráig, vagy a szavazás napján a SzSzB-hez lehet jelezni ilyen igényt 15 óráig. Lehetőség van átjelentkezésre, az ilyen kérelmeket szintén 2014. április 4-én 16 óráig lehet benyújtani. A választással kapcsolatos nyomtatványokat közzétették a lébényi honlapon is. Felhívta a figyelmet a szavazás módjára, idejére. Kérte, hogy mindenki vigye magával igazolványait, mivel a Bizottság nem tekinthet el a lakcím, illetve személyazonosság ellenőrzésétől. Ha bármilyen kérdése van a választópolgároknak, készséggel állnak a rendelkezésére.

## **6.)Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.**

### **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

*Előterjesztés ld. 5. sz. melléklet*

**Kovács Gábor** elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést a képviselők írásban megkapták. A legutóbbi ülés óta történt eseményeket az alábbiak szerint sorolja fel:

- Legutóbb február 27-én találkoztak. Et követően hosszabb ideig egészségügyi okból táppénzen volt.
- 3-án települési tanácskozás volt a gyermekek jelzőrendszeres felügyeletével kapcsolatban.
- A hónap elején különböző pályázatokat készítettek, melyekre a későbbiek folyamán vissza fog térni.
- A kamerarendszer kialakításával kapcsolatban volt egy második konzultáció, ahol a kommunikációt biztosító vonalrendszer használatáról, illetve annak paramétereiről, elvárásairól kaphattak részletes tájékoztatást. Készül a kiírás, ajánlatkérés a potenciális ajánlattevők részére.
- Nátz Miklós képviselő összefogásával elindult az eltávolítása a felújításra szoruló 56-os szobornak. Remélhetőleg nyár közepére visszaállításra kerül a megújult szobor.
- Szakhatósági bejárás volt a korábban felvetett parkolóhelyek kialakítása, csatorna lefedések témakörében, valamint az ipari parkban létesítendő buszöböllel kapcsolatban. Különösebb ellenvetést nem fogalmaztak meg. Az egész szakaszra kiviteli tervet kell elkészíttetni, amit több évre széthúzva tudnak használni. Az egyéb ügyeknél ezt részletesen fogja ismertetni.
- Az iskolában zajlik kettő TÁMOP rendszerben történő pályázat megvalósítása, 25-én hivatalos ellenőrök voltak itt, ellenőrzésük során nem találtak érdembeli kifogást.
- 25-én Kimlén volt a Leader Egyesület ülése.

- 26-án a Szigetköz TDM vezetőségi ülése volt, amelyen Szilágyi Dániel vett részt. Szokásos évi taggyűlés előkészítése volt. Lesznek új kiadványok, melyekben Lébény szerepelni fog.
- 27-én 10 órakor volt az EFI ülése a Mosonmagyaróvári Karolina Kórházban. Zajlanak már programok, amelyben a település is érintett. Felhívja a figyelmet arra, hogy nyáron szűrőbuszok is fognak érkezni
- 27-én délután Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülés volt.

## 7.) Egyéb döntést igénylő ügyek

**Kovács Gábor** elmondja, hogy az előbbieken már említette a szakhatósági bejárást. Kértek ajánlatot tervezésre. Minősített tervezőirodát kértek meg, hogy adjon előzetes számokat. Parkolósáv, ami az óvodától az I. világháborús szoborig tartana, bruttó 952.500 Ft-os díj. Ez a díj tartalmazza: Geodéziai felmérés, közmű adatok beszerzése és egyeztetése a közműszolgáltatókkal. A buszöbölre vonatkozóan 508.000 Ft bruttó a tervezési díj. Azt javasolja, amennyiben a testület elfogadja, hogy a következő testületi ülésre legyen előkészítve és akkor tárgyalják.

**Nátz Miklós** javasolja, hogy a lefedett szakasz a Pálos rendházig legyen megtervezve.

**Kovács Gábor** jó ötletnek tartja a javaslatot. A megnyíló lébényi pékségnek is haszna lenne a parkolóval, és nagyot dobna az emlékmű környezetén is.

**Wandraschek Ferenc Antal** szerint a Dózsa György utcai mély árkokra is kellene megoldást találni. A tervet úgy kellene elkészíttetni, hogy az kiterjedjen az egész belvárosi részre.

**Kovács Gábor** megerősíti azt, amit Wandraschek Ferenc Antal mondott. Ha van érvényes építési engedély erre, akkor, ha kiírnak egy ilyen irányú pályázatot, azonnal tudnak indulni.

**Bujtás László** megkérdezi, hogy a tervnek van-e elévülési ideje. Nehogy úgy járjanak, hogy megterveztetik és 3-4 év múlva nem lesz érvényes és az egészet kezdenek előlről.

**Kovács Gábor** szerint az biztos, hogy minden ilyen tervnek van meghosszabbítási lehetősége, 8-10 évre talán elhúzható egy terv újratervezési előírás nélkül. Megkérdezi, hogy ohajt-e dönteni ebben a testület, vagy gyűjtsön be részletes ajánlatot?

**Nátz Miklós** nem tudja, hogy a jelenlegi törvény hogyan szól, korábban a szilárd burkolattal nem rendelkező utakat meg kellett tervezni ahhoz, hogy megkapja az aszfaltozást, a szilárd burkolatot. Ha ez a törvény még él, akkor azon is el kell gondolkozni, hogy a kavicsos, murvás utakat, ahhoz, hogy le lehessen aszfaltozni, kell tervet készíttetni.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy begyűjti a részletes ajánlatot, és a következő testületi ülésen visszatérnek a témára.

Elmondja, hogy a Pálos rendház tetőszerkezetének felújítására 2 mFt-ot nyertek. A folyamatban lévő új pályázatról ad rövid tájékoztatást. Nagy lehetőség a norvég alapú pályázat. A két pályázat futhat egymás mellett. A norvég pályázatot meg lehet úgy valósítani, hogy az egész házat felújíthatják ennek keretén belül, kivétel a teteje. Most várják az Örökségvédelmi Hivatal végső jóváhagyását a tetővel kapcsolatban. A Tondach hódfarkú hagyományos cserép tűnik megfelelőnek. A kéményeket is fel kell újítani, az egyik nagyon rossz állapotban van. Elmondja, hogy a teljes költség 3,5 mFt lenne. Ez azért több, mert nem csak a héjazatot javítják ki, hanem elvégzik a bádigos munkákat is, a teljes ereszrendszer ki lenne cserélve egy korszerűbbre. A testület tagjai a korábban megbeszéltek szerint a felújítást támogatják. Ez belefér abba a nagyságrendbe, amit a költségvetésnél megterveztek. A

pályázon elnyert összeg tartalmazza az előbb említett, valamint az ablakok üvegezését, zárhatóvá tételét, és lokálisan homlokzatjavítást. A norvég pályázat hosszú procedura. Szeptemberben várható ebben eredményhirdetés. A tetőt mindenképpen meg kell csinálni, mert júniusig el kell számolni az ezzel kapcsolatos pályázattal. Szó volt arról, hogy jó lenne ebbe az épületbe áthelyezni az önkormányzatot, vagy előkészíteni arra, ha a kormányhivatalnak lenne egy ide kihelyezett helyisége. Ezt a norvég pályázat nem támogatja. De támogatja pl. azt, ha a múzeumi anyagot tennék ide, és egyéb, ennek a gyűjteménynek a bemutatáshoz kapcsolódó anyagot, valamint támogatja az ezekhez a terekhez szükséges anyagbeszerzést is. A testület azért vásárolta meg ezt az épületet, hogy megmentse. Azt gondolja, hogy a norvég pályázat erre nagyon sokat tudna adni. A házat meg kell menteni és a belsejét is teljesen felújítani, és annyi kötelezettséget kell vállalni, hogy ezt öt évig fenntartják. Ha a házat nem átalakítják, hanem csak jó karba helyezik a belsejét, és kialakítják belül a múzeumot, ez simán átmehet. Találtak olyan pályázatírókat, akik mindenféle előzetes fix költség nélkül ezt bevállalja, ők specialistái a norvég pályázatoknak. Az összes fix költség egy 150 eFt-os megvalósíthatósági tanulmány, amit kockáztatnak. Az összes többi költséget a pályázon belül el tudnák számolni. Kéri, hogy az előbbieken elmondott tartalommal, és prioritással, 150 eFt-os kockázattal, hatalmazzák fel arra, hogy a pályázatot elindíthassák. A sarokszámokat a következő testületi ülésen tudja prezentálni.

**Nátz Miklós** a tetőfelújítással kapcsolatban elmondja, hogy most palaborítás van. Megkérdezi, hogy a pályázatban palajavítás van, ez módosítható tetőjavításra, valamint a palának, mint veszélyes hulladéknak a kezelése, tárolása, megsemmisítése hogy történik?

**Kovács Gábor** elmondja, hogy módosítható, a cél nem lehet más, mint az eredetinek volt. A fa részhez nem nyúlhatnak hozzá, csak meg tudják erősíteni. Az önkormányzat felelőssége, hogy mit csinálnak a palával, néhány évig letárolják saját felelősségre, őrzésre. Szombathely mellett van lehetőség a veszélyes hulladék elhelyezésére, erre majd a költségvetésben kell tervezni a későbbiekben, ha nem lesz más megoldás. A pala lekerül, alá lesz fóliázva, a lécezés ki lesz cserélve, a gerendák nem, csak lokálisan alá lesznek támasztva. Ehhez kér felhatalmazást, a konkrét számokat várhatóan az áprilisi ülésen tudja prezentálni. Kéri, hogy aki elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

Lébény Város Önkormányzata Képviselő-testületének

**26/2014. (III. 27.) határozata**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az EGT Finanszírozási Mechanizmusok 2009-2014 Kulturális és természeti örökség megőrzése és megújítása Vidéki kulturális és természeti örökség megőrzése c. intézkedés, HU07PA16-A2-2013 kódszámú pályázati felhívására pályázatot kíván benyújtani.

A pályázat megvalósítási helye a Lébény, 357/3 hrsz-ú ingatlanon lévő műemléki védelem alatt álló épület (úgynevezett Pálos rendház)

Megbízta a polgármestert, hogy a pályázat megírására külső vállalkozóval megállapodást kössön, azzal a feltétellel, hogy a pályázatírás ellenértéke sikerdíjas, az ezzel felmerülő fix költség mindösszesen 150.000,- Ft.

Megbízta a polgármestert, hogy a részletes pályázati anyagot terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 21.



**Náttz Miklós** megkérdezi, hogy a hulladékudvarral kapcsolatban van-e új információ, hivatalosan nem lehetne felszólítani? A közösségi szemétszedés májusra van kitűzve, amely szerinte késői időpont a természethez képest, mivel korábban jött a tavasz, szinte elmaradt a tél. Előbbre kellene hozni, ha akarnak ilyen gyűjtést szervezni.

**Dr. Tóth Tünde** a hulladékudvarral kapcsolatban elmondja, hogy nem lehet felszólítani őket arra, hogy nyissanak ki, ha nincs meg az engedélyük rá. Tudomása szerint még egy engedélyre várnak, de egy levelet lehet írni, melyben jelzik, hogy érdemi választ várnak, és intézkedést kérnek.

**Kovács Gábor** megköszöni a jelzést, mindenképpen az a cél, hogy csinálják meg a gyűjtést, nincs akadálya annak, hogy előbb legyen.

**Náttz Miklós** elmondja, hogy a templom megvilágítása az oszlopokról külön célzott reflektorokkal történik párosával, de mindegyikből csak egy ég, nem világít egy ideje, illetve a földbe süllyesztettek közül ötből három nem ég. Az egyházközség tavaly helyrehozatta. Az E.ON-t meg kell keresni, hogy cseréljenek izzót. Megkérdezi, hogy a 48-es emlékmű helye ki van-e jelölve?

**Kovács Gábor** elmondja, hogy erről már beszéltek, és a nagyiskola és az új játszótér között, ahol van a két nyárfa, és a sétányt is azért alakították ki, hogy majd kap térburkolatot. Javasolja, hogy a következő ülésen tárgyaljanak erről. Köszöni az észrevételt.

**Dr. Angyalics Attila** korábbi ülésen már felvetette, hogy az IKSZT elnevezést nevesítve szeretné. Megkérdezi, hogy van-e erre mód, lehetőség? Szeretné, ha nevesítenék. Számára szimpatikusabb lenne egy Jókai, vagy Petőfi név.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy 5 évig ezt meg kell őrizni. Mellette lehet neve, de kell használni, ki kell írni ezt az elnevezést is. Most így szerepel: Községi Ház (IKSZT)

**Dr. Angyalics Attila** felveti még a vasútállomás parkolási és világítási gondjait és biztonságosabbá tételét. Egy-két évvel ezelőtt már felvetődött, azóta csend van róla.

**Kovács Gábor** szerint jó a felvetés, időszerű. Felhatalmazást kér arra, hogy a szomszéd község polgármesterének hivatalos levélben ezt jelezze. Tavaly személyesen végeztek bejárást a mosonszentmiklósi polgármesterrel. Ez az ő területük, ennek ellenére, mivel a lébényieknek is fontos, szeretnének ebben részt venni, segíteni. A szomszéd község polgármestere tavaly közölte, hogy az idő nem aktuális. Ha testület szeretne ebben eredményt látni belátható időn belül, szerinte egy ilyen jellegű megkeresésre nem lehet még egyszer azt mondani, hogy nem. Az is nagy eredmény lenne, ha azt mondaná a szomszédos testület, hogy ezt az idei nyáron pótolják. Megkérdezi, hogy ilyen tartalmú levéllel egyetért-e a testület, erre kér felhatalmazást.

Testület tagjai a felvetéssel egyetértettek.

**Dr. Angyalics Attila** elmondja, hogy a Dózsa utca elején a vendéglővel szemben lévő lezárt területtel kapcsolatban van-e változás. Van-e erre konkrét előírás?

**Dr. Tóth Tünde** elmondja, hogy itt az építésfelügyelet jár el a tulajdonossal szemben. Olyan tartalmú határozatot hozott, amelyben a tulajdonosokat arra kötelezte, hogy szakvéleményt készíttessenek arról, hogy az épületet mennyire lehet felújítani, mennyire állékony. A mai napon ez emelkedett jogerőre. Hirdetményi kézbesítés volt, még a kézbesítés is nehézségekbe ütközött. Az önkormányzatnak sajnos erre ráhatása nincsen. Jó lenne, ha minél előbb megoldódna a probléma, de ez a tulajdonosok és az illetékes hatóságnak az ügye. A lezárásra szintén az építésfelügyelet kötelezése miatt került sor.

**Dr. Angyalics Attila** elmondja, hogy lakossági felvetés, hogy a Vörösmarty utcában több ízben elfordult, hogy kamion betévedt az utcába, az utca végén elsüllyedt, ház kerítést megrongált. Van-e mód arra, hogy a Liget utca leágazásánál az önkormányzat kihelyezzen egy zsákutca, vagy bármilyen táblát.

**Kovács Gábor** szerint nagyon jó ötlet, az utca elején egyébként ki van helyezve, hogy teherautóval behajtani tilos, de ez nem sokat számít.. Kéri, hogy ahol ilyen eset történik, ne próbálják meg csak egyedül elintézni az ügyet, hanem hívjanak rendőrt. A rendőr hivatalból köteles eljárást indítani, de van ennek jogilag fogható alapja. Ő is javasolja a tábla kihelyezését.

**Nátz Miklós** szerint a kamionforgalom visszatérő probléma. Megnövekedett az átmenő kamionforgalom. A gyengébb szerkezetű házak állagát károsítják. Az illetékes szakhatóságnak újra kellene levelet írni, hogy él ez a probléma. Komolyabb ellenőrzést, nagyobb odafigyelést kellene erre fordítani. A szomszédos települések polgármestereivel össze kellene fogni, amennyiben ott is jelentkezik ez a probléma.

**Kovács Gábor** elmondja, hogy ezt számtalanszor megtették, a rendőrség ebben az illetékes. Abban bízunk, hogy a kamerás dolog valamit segíthet. A következő polgármesteri találkozón is felveti majd ezt a problémát.

Megköszöni a képviselők aktív munkáját. Egyéb napirend és hozzászólás híján az ülést 18:15 órakor bezárta.

K.m.f.

Kovács Gábor  
polgármester

dr. Tóth Tünde  
jegyző

Nátz Miklós  
jegyzőkönyv hitelesítő

Wandraschek Ferenc Antal  
jegyzőkönyv hitelesítő