

Jegyzőkönyv

Készült: Lébény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. február 27-én a városházán tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Kovács Gábor polgármester

Kiszeli Lajos alpolgármester

Dr. Angyalics Attila képviselő

Bujtás László képviselő

Nátt Miklós képviselő

Sárvári István képviselő

Wandraschek Ferenc Antal képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Tóth Tünde jegyző

Meghívottak: Valamennyi lébényi civil szervezet vezetője és az általuk megnevezett díjazottak

Kovács Gábor köszönti a megjelenteket, vendégeiket, képviselő-testület tagjait, illetve a televízió nézőit, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel valamennyi képviselő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Bujtás László és Sárvári István képviselőket. Az Ötv. 46. § /1/ b) pontja szerint a Szavazatszámoló Bizottság választásával kapcsolatban, egy érintett személy kérésére zárt ülést kell tartani. A meghívóban szereplő napirendet javasolja elfogadásra. Megkérdezi, hogy a képviselők részéről van-e módosító javaslat a napirendhez, illetve a jegyzőkönyv hitelesítő személyéhez. Módosító javaslat híján kéri, hogy aki a javasolt napirendekkel és a jegyzőkönyv hitelesítő személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2014. (II. 27.) határozta

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. február 27-i képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) 2013. évben az egyesületekben, civil szervezetekben végzett tevékenységek elismerése.
- 2.) Az önkormányzat 2014. évi rendezvényterve.
- 3.) a.) A civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló önkormányzati rendelet elfogadása.
- b.) A 2014. évi pályázati kiírás elfogadása.
- 4.) A Lébényi Óvodafenntartó Társulás 2014. évi költségvetésének véleményezése.
- 5.) A Lébényi Óvodafenntartó Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyása.
- 6.) Döntés a Szigetköz- Mosoni-sík LEADER Egyesület 2014-2020. közötti programozási időszakra vonatkozó vidékfejlesztési feladataiban történő részvételről.
- 7.) A búcsúvásár megrendezéséért fizetendő díj módosítása.
- 8.) A lébényi 670, 671, 737 és 738 hrsz-ú ingatlanok értékesítése.
- 9.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.
- Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 10.) Egyéb döntést igénylő ügyek
- 11.) Zárt ülés

Jegyzőkönyv hitelesítők: Bujtás László és Sárvári István képviselők.

1.) 2013. évben az egyesületekben, civil szervezetekben végzett tevékenységek elismerése.

Kovács Gábor számára ez minden évben egy kedves pont, hiszen ezzel az egy alkalommal hivatalosan, a televízió nyilvánossága előtt is megemlítenek olyan lébényieket, vagy Lébényhez kötődő személyeket, akik sokat tettek a civil mozgalomért, azért, ami Lébény kulturális és civil életének a motorja. Erre a jutalmazásra kerül most sor. Szeretné a maga, valamint a képviselő-testület, a hivatal őszinte tiszteletét tolmácsolni valamennyi jutalmazottnak. Kéri, hogy a szervezetek vezetőinek javaslata alapján összeállított jutalmazásra javasoltak fáradjanak ki, hogy a testület, illetve a televízió nyilvánossága előtt jutalmazásra kerüljenek. Megkéri Nagy Andor művelődésszervezőt, hogy szíveskedjék közreműködni a jutalmak kiosztásánál.

Nagy Andor köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy egy évvel ezelőtt kellett Lébény nyilvánossága elé állnia, amikor még nem ismerte a lébényieket, a civil szervezeteket. Az egy év alatt nagyon sok minden történt, sok ismerős arcot lát a nézőtéren. Sok szervezettel van közös élménye, munkája. Kiküldte a levelet a civil szervezetek vezetőinek, hogy a tagjaik sorából jelöljenek ki valakit, aki a 2013-as évben olyan szinten járult hozzá a szervezet, egyesület működéséhez, ami mindenképpen elismerést érdemel.

Ezt követően átadják az elismeréseket.

Lébény Város érdekében 2013. évben az egyesületükben, szervezetükben kifejtett önzetlen, társadalmi munkáért jutalomban részesülnek:

Lébényi Liszt Ferenc Vegyeskar: Dömsödi Józsefné
Lébényi Általános Iskola Szülői Munkaközössége: Kalmár Zsoltné
Vöröskereszt Helyi Szervezete: Fülöp Renáta
Lébényi Amatőr Színjátzó és Kulturális Egyesület: Váradyné Márkus Éva
Hagyományörző Orchidea Klub: Élő Imréné
Első Lébényi Lokálpatrióta Egyesület: Asztalos Sándor
Egyesület Lébényért: Lébényi Csilla
„Játék-Vár” Szülők az Óvodásokért Egyesület: Molnár Imréné
Lébényi Önkéntes Tűzoltó Egyesület: Mitring Imre
Lébényi Sport Egyesület: Vajthó György
Nyugdíjasok Lébényi Egyesülete: Németh Józsefné, Pápai Viktorné
Lébényi Kézilabda és Szabadidő Sport Egyesület: Tóth Evelin
Lébényi Szent Jakab templom Vox Angelica Kórusa: Nyerges-Zombó Katalin
Lébényi Lovasok Lébényért Egyesület: Bakk Anikó

Kovács Gábor az elismerések kiosztását követően rövid technikai szünetet rendel el.

2.) Az önkormányzat 2014. évi rendezvényterve.

Előterjesztés ld. 1. sz. melléklet

Kovács Gábor a televízió nézőinek tájékoztatásul elmondja, hogy hosszú évek óta az év elején elfogadnak egy rendezvénytervet, amelybe igyekeznek összegyűjteni minden tervezhető, lébényi szervezethez és az önkormányzathoz, egyházakhoz kötődő programot. Ennek az anyagnak az elfogadására kerül most sor, amit a döntés előtt a Humán Bizottság véleményezett. Megkéri Sárvári Istvánt a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Sárvári István köszönti a képviselő-testület tagjait, televízió nézőit. Elmondja, hogy minden évben egyeztetés, megbeszélés előzi meg a rendezvénytervnek az elfogadását. Köszöni Nagy

Andor művelődésszervezőnek, hogy több körben, több javítás után igényesen összeállította a programot. Nehéz egy hónapra is tervezni, nem hogy egy esztendőre. Meggyőződhetnek, hogy városukban nagyon sok értékes, érdekes program van az év során. Arra kéri a lakosságot, hogy mindig kövessék figyelemmel Lébény város megújult honlapját, illetve a Lébény Újságot. Ezekben az adott időszakra, általában egy negyedévre mindig előre olvashatják a rendezvényeket. A civil szervezeteket és azok vezetőit arra szeretné kérni, ha ebben valami változás van az év során, akkor azt időben szíveskedjenek jelezni, hogy az a honlapon, illetve az újságban pontosan jelenjen meg. A bizottság áttekintette Lébény város 2014. évi rendezvénytervét, amit elfogadásra javasol a képviselő-testületnek.

Kovács Gábor megkérdezi képviselő-társait, hogy az anyaghoz van-e valakinek kiegészítése, észrevétele?

Nátz Miklós elmondja, hogy a doni kitörésről, a kommunizmus áldozatainak emléknapjáról megint elfelejtkeztek megemlékezni. Szeretné, ha október 6-án az önkormányzat is megemlékezne az aradi vértanúkról. Szeretné, ha ez a kiegészítés belekerülne a rendezvénytervbe.

Kovács Gábor észrevételezi, hogy az év szinte valamennyi napján van valamilyen ünnepnap. Szerinte a környékbeli településekkel összehasonlítva messze sokkal több megemlékezést tartanak. Szerinte az, hogy minden alkalmat, minden eseményt az önkormányzat megünnepeljen, kivitelezhetetlen. Azt gondolja, hogy az önkormányzattól jogosan elvárható, hogy a nemzeti ünnepeknek megadja a tiszteletet, az október 6-át is idesorolja. Számtalan ünnep van, nem csak az a kettő, amit Nátz Miklós elmondott. Ennek valamilyen módon az önkormányzatnak határt kell szabni. Egy-egy nemzeti ünnepen 40-50 ember szokott részt venni, és mindig ugyanazok az emberek. Ha még több ünnep lesz, még kevesebb ember fog azokon részt venni.

Wandraschek Ferenc Antal köszöni a szót, szeretettel köszönt mindenkit. Egyetért Nátz Miklós által elmondottakkal. Az a meglátása, hogy a későbbiek folyamán meg kellene tartani. Elfogadja, hogy a polgármesternek nagyon sok dolga van, nem arról van szó, hogy a polgármester minden egyes rendezvényen, mint főszereplő legyen jelen. Vannak képviselők, civil szervezeti vezetők, akik méltóképpen megemlékezhetnek. A dolog lényege az, hogy nem törvényszerű az, hogy a polgármesternek kell minden egyes rendezvényen jelen lenni. Sokat látja az emberek mozgását, így felfedezi, hogy újabb arcokat is lát. Javasolja, hogy vegyék fel a megemlékezés listájára ezeket a napokat is.

Sárvári István véleménye, hogy Lébény közéletének a savát-borsát a civil szervezetek adják. Mindig örül annak, hogy ha a rendezvénytervben sok olyan megemlékezés, sok olyan ünnep van, aminek a megrendezése, vagy azon való részvétel a civil szervezetekhez köthető. Nehéz lenne egy határvonalat húzni, hogy hol van az, amit az önkormányzatnak kell megszervezni, és megtartani, és mi az, amitől esetleg eltekinthetnek. Doni áttörés kapcsán gondolkodott, hogy a 71. évforduló volt most, hogy helyes-e az, hogy az önkormányzat nem tartja meg, vagy pedig elfogadható. Arra jutott, hogy nagyszerű, hogy megtörtént ez a megemlékezés, mint ahogy a trianoni megemlékezés is, de nem szerepel az önkormányzat által szervezett megemlékezések között. Úgy gondolja, hogy ugyan olyan súlyú lenne a trianoni megemlékezés önkormányzat által való megtartása, mint pl. az október 6-a. Szerencsésnek tartja, hogy mind a kettő szerepel a rendezvénytervben, igaz, nem az önkormányzat részéről, hanem civil szervezet, egyesület részéről. Az a véleménye, hogy ha ez most bent van, mint önkormányzati képviselő szeretné megköszönni annak a civil szervezetnek, aki ennek a rendezését magára vállalta. Úgy gondolja, hogy ezeken az egyesületek által szervezett rendezvényeken megjelenhet az önkormányzat képviselője, de nem szükséges, hogy feltétlenül annak a szervezőjeként szerepeljen az önkormányzat. Ebben a rendezvénytervben

benne van az aradi vértanúk napjára, a Trianonra való megemlékezés is, úgy gondolja, hogy legyen ott mindkettőn az önkormányzat képviselője. Nem akarja lebecsülni egy rendezvénynek sem a jelentőségét, mert ezeket meg kell tartani. Köszönet azoknak a civil szervezeteknek, akik ezeknek a megrendezését magukra vállalják.

Bujtás László szerint, ha mindent az önkormányzat szervezne, akkor eljutnának oda, ami annak idején volt, hogy hivatalosan részt kell venni a különböző rendezvényeken. Valószínűsíti, hogy képviselő-társai nem erre gondoltak, hanem arra, amit Sárvári István mondott, hogy részt vegyen, de nem, mint szervező. Be kell állni egy civil szervezet mögé, önkéntességi alapon csinálják a civilek, tehát nem hatalmi nyomásra, és ez a jó benne.

Kiszeli Lajos egyetért az elhangzottakkal a kiegészítéssel, hogy a civil szervezetek, ha ennek szükségét látják, hogy ezt igénylik, akkor igényeljék az IKSZT munkatársainak a közreműködését az általuk kezdeményezett, vagy általuk szervezett ünnepség előkészítésében és lebonyolításában. Biztos abban, hogy a rendezvényt előkészítő, lebonyolító civil szervezet ezt igényli, akkor talán nem is szükséges, de ha szükséges a polgármester úr megbízza ezzel a művelődésszervezőt, illetve az IKSZT vezetőjét. Ily módon emelhető, növelhető az adott rendezvény színvonala.

Kovács Gábor elmondja, hogy a rendezvénytervben bent vannak ezek a programok. Igazából annyi volt a felvetés, hogy ne az legyen odaírva, hogy melyik egyesület, hanem az legyen odaírva, hogy önkormányzat. Az elhangzott megoldásokkal ez megvalósul, hiszen ezeken az önkormányzat, illetve az önkormányzat nevében bármelyik képviselő részt vehet.

Nátz Miklós elmondja, hogy a rendezvénytervben úgy szerepel, hogy aradi vértanúk napja koszorúzás, tehát nem ünnepség, nem rendezvény, hanem megemlékezés. Az Első Lébényi Lokálpatrióta Egyesület még egy ilyen megemlékezést sem hagyott ki, az már más kérdés, hogy lesz-e szónok, versmondó, fellépő, vagy csak egyszerű megemlékezés, koszorúzás. Ha ilyen van, biztos benne, hogy nem lesz ott minden képviselő, volt már rá példa nem egyszer, amit nem az önkormányzat rendezett, nem voltak ott a képviselők.

Kovács Gábor szerint ez fordítva is így van, tehát amit az önkormányzat rendezett, azon sem mindig vannak ott a képviselők. Az van odaírva, hogy megemlékezés, nem pedig rendezvény, ezt át lehet javítani.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy ezek a megemlékezések nem ünnepségek, hanem megemlékezések, tiszteletadások, tehát nem rendezvényt csinálnak, hanem alkalomhoz illő koszorúzást, megemlékezést.

Nátz Miklós szerint, ha ez a rendelettervezet marad, az önkormányzat nem emlékezik meg október 6-ról.

Kovács Gábor szerint attól, hogy a Lokálpatrióta Egyesület szervezi, attól még az önkormányzat megemlékezhet róla. Más észrevétel híján kéri, hogy aki a rendezvénytervet elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

9/2014. (II. 27.) határozata

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete Lébény Város 2014. évre szóló rendezvénytervét az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyólag elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014-ben folyamatos

3.) a) A civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló önkormányzati rendelet elfogadása.

b.) A 2014. évi pályázati kiírás elfogadása.

Előterjesztés ld. 2-3. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja a televízió nézőinek, hogy több éve hoztak létre pályázati rendszert az itt működő civil szervezetek támogatására. A korábbi rendeletet át kellett dolgozni és ennek a pályázati kiírásának elfogadásával tud ez majd a szervezetek felé életbe lépni. Megkéri dr. Tóth Tünde jegyzőt, hogy a módosítás okáról szóljon pár szót.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy az önkormányzat mindig is nagy hangsúlyt fektetett arra, hogy támogassa a helyi civil szervezeteket. Idén sincs ez másképp. Minden évben az adott év költségvetésében biztosít a képviselő-testület egy alapot, amelyet a civil szervezetek között oszt fel. Ennek az alapnak felosztása 2011. év óta pályázati rendszerben történik. Ezt a rendszert most meg kellett újítani, hiszen összhangba kellett hozni a megváltozott államháztartási törvény előírásaival, valamint az egyesülési jogról szóló új törvénnyel. Ez a rendelet rögzíti, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni a támogatott szervezeteknek, illetve milyen eljárási szabályokat kell betartani. A legfontosabb változás, hogy csak bejegyzett civil szervezet kaphat az önkormányzat pályázati alapjából támogatást. Az is nagyon előremutató ebben a rendeletben, hogy részletesen rögzíti a támogatási feltételeket, a rendszert, az elszámolás módját, az ellenőrzés szabályait, így megfelel az átláthatóság elvárásainak. A Humán Bizottság tárgyalta a rendelet tervezetét. Az előterjesztés b.) pontja a 2014. évi pályázati kiírás elfogadása. Amennyiben elfogadásra kerül ez a rendelet, a kiírást is el kell, hogy fogadja a testület, hiszen minden évben meg kell, hogy szülessen a döntés a pályázat kiírásáról. Röviden ismerteti a kiírást, amelyet az érintett szervezetekkel igyekeznek megismertetni.

Kovács Gábor megkéri Sárvári Istvánt a Humán Bizottság elnökét, hogy szíveskedjék ismertetni a bizottság álláspontját.

Sárvári István hangsúlyozza, hogy az idei kiírásban bejegyzett egyesületek szerepelhetnek, tehát aki magánszemélyként szeretne valamilyen szép kezdeményezést a településen megvalósítani, és ehhez pénzt az önkormányzattól pályázni, annak az lenne a feladata, hogy álljon egy civil szervezet mögé, és akkor ezt az ő segítségükkel megteheti. A településen nagyon sok civil szervezet van, akik a teljes közeletet felölelik, így nem okozhat problémát, ha valaki így az elképzeléseit meg kívánja valósítani. Március 31-ig várja a bizottság a beérkező javaslatokat, és az ezt követő ülésen fognak erről dönteni és ezt követően juthatnak az egyesületek a pénzükhöz. Hozzáteszi, hogy próbálkoznak az ellenőrzési kontroll erősítésével, ami az elszámolásra irányul, amiben a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnak is fokozottabb feladata lesz. A település köszönettel tartozik az egyesületeknek azért, hogy ilyen jelentős részt vállalnak városuk közeletéből, ugyanakkor ez fordítva is igaz, az egyesületek az önkormányzat felé tartoznak köszönettel ezekért a támogatásokért. Ez a köszönet kell, hogy tartalmazza azt is, hogy azt az elszámolást pontosan, időre benyújtják. Sajnos ez az idei évben sem történt meg minden esetben, ez nagyban megnehezíti a hivatali adminisztrációt. Minden egyesületet arra kér, hogy a pontos elszámoláshoz tartsa magát. A Humán Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, megvitatták, elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kovács Gábor megkérdezi, hogy más kiegészítés, kérdés van-e az előterjesztéssel kapcsolatban?

Wandraschek Ferenc Antal megjegyzi, hogy egyetért a Humán Bizottság elnökével, de elmondja azt is, hogy azon kívül, hogy köszönettel tartoznak pro- és kontra, köszönik a magánszemélyek segítségét, munkáját.

Kovács Gábor kéri, hogy aki az előterjesztett rendelet tervezetét elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztett rendeletervezetet, ezzel megalkotta Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2014. (II. 28.) önkormányzati rendeletét a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról.

Kovács Gábor kéri, hogy aki a 2014. évi pályázati kiírást elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2014. (II. 27.) határozata

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évre szóló pályázati kiírást az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyólag elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014-ben folyamatos

4.) A Lébényi Óvodafenntartó Társulás 2014. évi költségvetésének véleményezése.

Előterjesztés ld. 4. sz. melléklet

5.) A Lébényi Óvodafenntartó Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyása.

Előterjesztés ld. 5. sz. melléklet

Kovács Gábor javasolja, hogy a két napirendet tárgyalják együtt. Elmondja, hogy a 2012-ig együtt működő iskola, óvoda közös társulás magasabb rendű szabályozás miatt szét kellett választani. Azóta az iskola nem az önkormányzat fennhatósága alá tartozik e tekintetben. Az óvodatársulásnak jelenleg három tagja van, Bezi, Mecsér, és mint gesztor település, Lébény. Ennek anyagát már akkor tárgyalta a testület, mikor megalkotta idei költségvetését. Az előterjesztés az elfogadott költségvetés óvodára vonatkozó részének a kivetítése. Megjegyzi, hogy Lébény vonatkozásában az óvoda irányában tartalmazza azt, amit a testület egyhangúan elfogadott, hogy a nem óvónőként dolgozó, az óvodai kisegítő személyzet is részesüljön a 10 %-os béremelésben. Az előterjesztés ezt is tartalmazza. Ezt mind a három önkormányzatnak véleményezni kell fogadnia, a bezi és a mecséri önkormányzat már meg is tette ezt.

Dr. Tóth Tünde a társulási megállapodással kapcsolatban elmondja, hogy technikai jellegű módosításról van szó. A megváltozott államháztartási törvény értelmében a továbbiakban az óvoda költségvetése már nem épül be Lébény város költségvetésébe, hanem annak elfogadása külön költségvetési határozattal történik, amelyet a három polgármestertől álló társulási tanács hoz meg, természetesen a képviselő-testületek véleményezését követően. Ezt kellett átvezetni a társulási megállapodáson, illetve Lébényi városi címét: sok helyen megjelent, hogy Lébény nagyközség, ezt a megnevezést mindenütt városra javította a társulási megállapodásban.

Kovács Gábor megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, kiegészítése?

Sárvári István megjegyzi, hogy ezt a társulást mikor létrehozták, az állam anyagilag is honorálta, társulási plusz normatíva járt ezért, ami több tíz millió Ft-ban volt mérhető, addig, amíg ez érvényes volt. Sajnos ez ma már nem jár. Reméli, hogy a jövőben az anyagi lehetőségek úgy fognak változni, hogy ezért valami plusz biztatás fog járni. A két

társtelepülésnek ez egyértelmű, hogy előnyös, hisz lényegesen könnyebb egy nagyobb egység részeként működni, mint mindent önállóan véghezvinni, gondolva itt a legapróbb adminisztrációtól a legátfogóbb óvodai nevelési program megalkotásáig. Lébény tekintetében úgy gondolja, hogy gesztust gyakorolnak. Ez a feladat, amiért semmilyen plusz juttatás nem jár, ez leginkább a lébényi óvodavezető vállát nyomja, illetve a hivatal részéről elsősorban Hackné Prémus Irénét, akik dolgoznak ebben a társulásban ezért a társulásért.

Kovács Gábor elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is tárgyalta. A bizottság olyan javaslattal élt, hogy a nagy mennyiségű pénzügyi költségvetési adminisztratív munka javadalmazásaként az ebben érintett Hackné Prémus Irén részére egyszeri, egy havi jutalmazást javasol. Megkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy szíveskedjék ismertetni a bizottság véleményét az anyaggal kapcsolatban.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy mindkét napirendi pontot megtárgyalták. Az óvodával kapcsolatos dolgokat részletesen megvitatták. Rövid vita után elfogadták a napirendi pontot, és elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek.

Kovács Gábor szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki a Lébényi Óvodafenntartó Társulás 2014. évi költségvetését elfogadásra javasolja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

11/2014. (II. 27.) határozata

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Lébényi Óvodafenntartó Társulás 2014. évi költségvetését elfogadásra javasolja a Lébényi Óvodafenntartó Társulás Társulási Tanácsának.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 28.

Kovács Gábor kéri, hogy aki a Lébényi Óvodafenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítását a jegyző asszony által elmondottak szerint jóváhagyja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

12/2014. (II. 27.) határozata

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Lébényi Óvodafenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított megállapodást az Önkormányzat nevében aláírja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a módosított társulási megállapodást a törzskönyvi nyilvántartást vezető Magyar Államkincstárhoz küldje meg.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2014. március 1.

6.) Döntés a Szigetköz-Mosoni-sík LEADER Egyesület 2014-2020. közötti programozási időszakra vonatkozó vidékfejlesztési feladataiban történő részvételről.

Előterjesztés ld. 6. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy ezzel az évvel lezárul az a pályázati ciklus, amelyben aktívan részt vettek a Kimle központtal működő Leader Egyesületben. Az ide vonatkozó központi szabályozás szerint meg kell erősíteni, hogy ha tovább akarnak tagként dolgozni, vagy pályázni ebben a szervezetben. Az előterjesztés erre tesz javaslatot. Volt egy ülés Kimlén, valamennyi érintett település polgármestere ott volt, és egyhangúlag olyan szándéknyilatkozat született, hogy szeretnék ezt együtt csinálni tovább, közösen együttműködni. A testület adja meg a polgármesternek a felhatalmazást arra, hogy ezt aláírassa. Ehhez kéri a testület felhatalmazását. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Nátz Miklós megkérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban költség?

Kovács Gábor elmondja, hogy évi 2400 Ft tagdíj, más anyagi kötelezettség nincs. Aki az előterjesztéssel egyetért, kéri kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2014. (II. 27.) határozata**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy csatlakozási szándékkal részt kíván venni a Szigetköz – Mosoni-sík LEADER Egyesület 2014-2020. közötti programozási időszakra vonatkozó vidékfejlesztési feladataiban, illetve a Helyi Fejlesztési Stratégia (HFS) elkészítésében, valamint a HFS tervezési területének előzetes elismerésében.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy döntésről a Szigetköz – Mosoni-sík LEADER Egyesület elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2014. február 28.

Felelős: polgármester

7.) A búcsúvásár megrendezéséért fizetendő díj módosítása.

Előterjesztés ld. 7. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy az évek óta ezt a helyi rendezvényt szervező olyan megkeresést küldött, amely szerint a visszaesett forgalom, a kevesebb kiállított egységre való hivatkozással kérné az évi egyszeri bérleti díjának mérséklését. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a kérelmet megtárgyalta. Megkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy megkereste őket ez a vállalkozó és kérte, hogy mérsékeljék azt az összeget, amelyet a három éves időtartamra a képviselő-testület már elfogadott. Arra a megállapításra jutottak, hogy nem tudnak mérsékelni, mert az önkormányzatnak is szüksége van bevételi forrásokra, és ez idáig is méltányos volt ez az összeg. Megkéri jegyző asszonyt, hogy válaszában azokat a pontokat, amelyekről a bizottsági ülésen beszéltek öntse jogi formába, és tegye meg a vállalkozónak.

Kovács Gábor megkérdezi, hogy van-e ettől eltérő javaslat, észrevétel? Szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a bérleti díj mértékét ne csökkentsék, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2014. (II. 27.) határozata**

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja Kozári László kérelmét a búcsúvásár megrendezéséért fizetendő díj mérséklésére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2014. március 15.

8.) A lébényi 670, 671, 737 és 738 hrsz-ú ingatlanok értékesítése.

Előterjesztés ld. 8. sz. melléklet

Kovács Gábor átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy több alkalommal foglalkozott már a testület ezen ingatlanok sorsával. Megkeresést intéztek az önkormányzathoz, a megkereső személyek valamikori felmenőie voltak ezek az ingatlanok. A 70-es években történt adminisztrációs hiba folytán ezek az ingatlanok több lépcsőben, az önkormányzathoz kerültek. Családi okokból ragaszkodnának ezekhez az ingatlanokhoz, és úgy látják, ennek a legegyszerűbb módja az, ha ezeket visszavásárolják. Amikor önkormányzati ingatlant értékesítenek, köti őket a vagyonrendeletük, illetve a nemzeti vagyonról szóló törvény. Ezen előírások alapján értékbecslést készítettek. Az értékbecslésben megállapított összegnél nem lehet alacsonyabb áron ezeket az ingatlanokat értékesíteni. Megismerte a képviselő-testület az érveket, a helyzetet, az értékbecslést. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság kialakított egy állásfoglalást, amelyet szeretné, ha elnök úr ismertetne. Hozzáteszi, hogy 1 mFt alatti összegről van szó, így pályáztatási eljárás nélkül lehet értékesíteni az ingatlanokat.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ezt a napirendi pontot is több alkalommal tárgyalta. Arra az elhatározásra jutottak, hogy nem zárkoznak el attól, hogy visszajuttassák a kérelmezőnek. Egy bizonyos összeget megállapítottak. Úgy gondolja, hogy ezeken a területeken ez az összeg méltányos. Azt hiszi, hogy nem érheti támadás az önkormányzatot, tehát megfelelően gazdálkodnak a lehetőségekkel. 600.000 Ft-ot javasolt a bizottság, ha ennek alapján, ha érdekli a vevőket, akkor nem zárkoznak el az eladástól. A bizottság erre tesz javaslatot, javasolja a testületnek ennek elfogadását.

Kovács Gábor hozzáteszi, hogy a bizottság ez alkalommal két indikátort is figyelembe vett. Az egyik egy értékbecslés erre a területre, másik, a helyben szokásos ilyen jellegű területre vonatkozó árakat, és ezek alapján született ez a javaslat. Megkérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban más javaslat. Szavazásra teszi fel, kéri, hogy aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2014. (II. 27.) határozata**

Lébény Város Önkormányzat Képviselő testülete a lébényi 670, 671, 737 és 738 hrsz-ú ingatlanokat mindösszesen 600 ezer Ft-os vételáron értékesíteni kívánja Hajnal Gabriella (2040 Budaörs, Kikelet út 11.) és Mészáros Johanna (9155 Lébény, Damjanich utca 68.) számára.

Felhatalmazza a polgármester, hogy a döntésről a kérelmezőket értesítse és értékesítés esetén az adásvételi szerződést az önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2014. március 31.

9.)Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előterjesztés ld. 9. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést a képviselők írásban megkapták. A legutóbbi ülés óta történt eseményeket az alábbiak szerint sorolja fel.

- Legutóbb január 30-án találkoztak.
- Február 10-én végeztek a testület korábbi felhatalmazása alapján egy felmérést a volt könyvtár épületében, ahova a múzeumi anyagok kerülnének.
- Aktuálissá vált az elmúlt évben elnyert kamera pályázat megvalósítása. Ezzel kapcsolatban 12-én a rendőrség és egy műszaki szakértő bevonásával folytattak megbeszélést. Tisztázódott, hogy technikai értelemben mire van szükség. Még egy megbeszélés van hátra ezzel kapcsolatban. Ezt követően tudnak majd árajánlatot kérni több helyről. Azt gondolja, hogy nyár elején ennek a megvalósítása elkezdődhet.
- Megemlíti, hogy 16-án vasárnap a Szent Jakab zarándokút kapcsán volt itt egy vendég, akinek fogadásán részt vett. Spanyolországból volt itt egy pap, mert olyan híre ment a magyarországi szakasznak, hogy meg akarták nézni személyesen is. Szép vezetést kaptak a zarándokházban az ottani dolgozók által, valamint a templomban egy rövid spanyol nyelven, tolmácsolással misét is tartott Don Manuel atya.
- 18-án volt az ipari parkban az új jelű töltőállomásnak a műszaki átadása. Főleg a hatóság képviselői vettek részt rajta, de mint helyi polgármester, ő is kapott meghívást. Nagyjából minden előírásnak megfelelnek. Itt benzin nem lesz kapható, csak gázolaj. A tankolás egy speciális kártyával fog működni, és csak kamionok használhatják.
- 20-án a Tourinformnak volt éves ülése, ahol a működésük költségvetést kellett megvitatni, elfogadni. Ebben az évben is készülnek új kiadványok, amelyben szerepelni fog Lébény.
Ezen a napon a kistérségi ülésen is részt vett. Délután a Leader szervezet ülése volt.
- 25-én a három polgármesternek volt találkozója az óvoda társulás költségvetésének előkészítése kapcsán.
- 27-én délután Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülés volt.

10.) Egyéb döntést igénylő ügyek

Kovács Gábor elmondja, hogy az elmúlt hónapban a Közútkezelő Kht. mérnöke járt Lébényben, az ipari területen buszmegálló kialakítása, valamint a Fő út mentén, valamint a piac környékén parkoló kialakítása kapcsán. Előzetes véleményt tett. Tóth Róberttel elkezdik a hatósági ügyintézt. Véleménye szerint hosszú procedúra lesz, de reméli, hogy részeredményei már ebben az évben is lesznek. Az előzetes vélemények szerint, amit terveztek, azok mindegyike valamilyen szinten megvalósítható.

Elmondja, hogy megkezdődött a kék kukák kiosztása, amire hetente két napot szánnak. Az átvételkor tájékoztatnak mindenkit írott formában is, valamint a hulladékgazdálkodási cég ígérte, hogy intenzív kommunikációs kampányt folytatnak majd ezzel kapcsolatban.

Pálos rendházzal kapcsolatban elmondja, hogy egy pályázat jelent meg, ami az úgynevezett norvég alapot célozza meg. Az önkormányzatnak korábban nem volt alkalma ilyenre pályázni. Kéri a testület felhatalmazását azzal kapcsolatban, hogy elkezdhesék a munkát az irányában, hogy a pályázatot össze tudják hozni. Röviden ismertet néhány sarok dolgot. A megpályázható minimum összeg 60 mFt, a maximum 150 mFt. Ez az önkormányzatok esetében 5 %-os önerőt feltételez. A vidéki életmódhoz az épített örökség kapcsán ennek az épületnek a felújítása, vagy helyreállítása, valamint az ehhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztés az a vonal, amit megcélozhatnak. Kizárólag védett épületekre adható be ez a pályázat. Kéri, ha ezen való indulással a testület egyetért, hadd kezdjék el az előkészítést. Benyújtási határidő május 21. Ha a testület felhatalmazza rá, a márciusi vagy az áprilisi testületi ülésre egy részletes feltáró anyagot készít.

Wandraschek Ferenc Antal megjegyzi, hogy az első lépések közé tartozik a várossá válás folyamán, hogy nagyobb dolgokra tudnak pályázni, mint nagyközségként.

Nátz Miklós üdvözlí az ötletet. Megkérdezi a pályázatiírási előkészítési munkálat költségei az önerőbe elszámolhatók-e, vagy siker díjas, vagy az önkormányzatnak pluszba kell hozzáadnia. Feltárási, régészeti, statikai felmérések soha nem voltak olcsók, és nagyon időigényesek. Ezek mennyire terhelik meg az önkormányzat kasszáját, mekkora eséllyel indulnak ezen a pályázaton?

Kovács Gábor az utóbbit jósolni sem merné, hogy mennyire van erre esély. 4 millió euró a teljes kerete ennek. Nem tudja, hogy hány pályázó lehet rá. A kutatások részben elszámolhatók, tiltást is említ, pl. gépjármű beszerzés nem számolható el. A projektben szerepel, hogy mi számolható el. Nem kívánja az önkormányzatot jelentős költségbe vinni bizonytalanra. Pályázatiíró is kell keresni, igyekeznek olyan konstrukciót keresni, hogy tisztán sikerdíjas legyen.

Bujtás László szerint a 4 millió eurós összeg 15-20 pályázatot jelent. Szerinte nagyon kicsi az esély a nyeresre. A feltárási munkálatok és egyéb előzetesek talán más hasonló, nagyobb esélyű pályázatnál is felhasználhatók lesznek majd, ezért mondja azt, hogy próbálják meg.

Kovács Gábor kéri, hogy a testület hatalmazza fel arra, hogy az előzetes munkákat ezzel kapcsolatban elkezdhesék. Aki ezzel egyetért, kéri, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2014. (II. 27.) határozata

Lébény Város Önkormányzat Képviselő testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmusok 2009-2014. pályázat mechanizmus „Kulturális és

természeti örökség megőrzése és megújítása” Vidéki épített örökség megőrzésére pályázati felhívásban a Lébény, Fő út 60. szám alatti ún. Pálos rendház vonatkozásában a pályázati lehetőségeket feltárja.

A lehetséges pályázat beadásával kapcsolatos előkészítő feladatokat megtegye azzal, hogy a pályázaton való indulásról szóló döntés a képviselő-testület hozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 21.

Kovács Gábor elmondja, hogy a testület döntése értelmében az idei évben emelkedett a képviselői keret összege, ami nem a képviselő javadalmazása, hanem olyan összeg, amit a képviselő belátása szerint tud Lébény javára fordítani. Ez a keret eddig 200 eFt volt, a testület döntése értelmében ebben az évben ez 400 eFt/fő, de az a megkötés született, hogy felét használják fel az első félévben, a második felét pedig hagyják a második félévre. A táblázatban az ő része nincsen beleírva szándékosan, mert van egy olyan információja, ami időközben jött és annak függvényében szeretné megtenni saját javaslatát, hogy a testület mit dönt. A kistérségi ülésen dr. Nagy István, aki ennek a projektnek a vezetője tartott egy előadást arról, hogy a járásból 1944 tavaszán elhurcolt zsidó áldozatoknak akarnak egy helyi kezdeményezéssel közös emlékművet állítani. Utána nézett ennek és Lébényből 24 embert akartak elvinni, ennek kapcsán deportálni, közülük végül 19 ember a holokauszt áldozata. Ezt őrzik is egy emléktábla a II. világháborús emlékműnél. Azt gondolja, hogy mindenképpen méltó tisztelgés lenne a 19 volt lébényi előtt, hogy ha megjelenhetnének azon a közös táblán, a Lébény szóval elkülönítve. Ez idén nyár elejére elkészül. Mindenképpen illene valamennyit felajánlani az ő emlékükhöz kapcsán. Azért nincs az ő nevénél szám a képviselői keretnél, mert attól függ, hogy a testület hogyan dönt. Mindenképpen arra tenne javaslatot, hogy valamilyen módon egy névleges összeggel pl. 100 eFt-tal ehhez járuljanak hozzá.

Bujtás László elmondja, hogy annak idején hosszú kutatással, utánajárással nyomozták ki, és így kerültek az áldozatok, hősi halottak, polgári áldozatok az emlékműre.

Kovács Gábor elmondja, hogy van nekik is erről anyaguk, ami 18 főt tartalmazott, nagyon örültek neki, hogy ő átküldte a lefotózott táblát, ami az emlékművön van, tehát így van egy áldozat, akiről nem volt tudomásuk.

Nátz Miklós elmondja, hogy a képviselői keret egy részét lébényi eseményre, vagy lébényi szerveződésre ajánlották fel. Úgy gondolja, hogy a lébényi zsidó áldozatokról kellőképpen megemlékeztek úgy, hogy ott van a nevük a táblán a katonai hősi halottak mellett. A Hősök Napján róluk is megemlékeznek, nincsenek kihagyva. Szerinte a képviselői keretet arra adják, hogy a helyi egyesületek, illetve aki nem rendelkezik egyesületi joggal, őket tudják támogatni. Nem érti, hogy a polgármester úr miért egy lébényi településen kívül eső eseményre, szándéokra akar adni.

Kovács Gábor azt javasolja, hogy a testület támogassa ezt, de mivel ő ezt nem tudja garantálni, hogy dönt a testület, azért tartotta fent, ha nem akarja a testület támogatni ezt, akkor a 19 lébényi áldozat emlékének egy központi emlékművén történő megjelenéséhez úgy gondolja, hogy méltó, ha hozzájárulnak, erre az esetre tartotta fenn keretét. Kérdés az, hogy akarja-e a testület, hogy kollektíven támogassák ezt.

Dr. Angyalics Attila kollektíven nem támogatja, úgy ahogy nem ért egyet a kollektív magyar bűnösséggel a háborúban. Sajnálja azokat, akiket elhurcoltak. A Don kanyarban lévőket ugyanúgy sajnálja, s róluk kevésbé emlékeznek meg. Úgy gondolja, hogy aki akar, itt Lébényben a Hősök Napján megemlékezhet róluk. Hogy Óváron gyűjtenek nekik, vagy

állítanak emlékművet, úgy gondolja, hogy az ő szuverén joguk, ő nem helyesli, hogy hozzájáruljanak egy forinttal is.

Kiszeli Lajos azt gondolja, hogy 19 volt lébényi polgárról van szó, nekik állít most emléket Mosonmagyaróvár Önkormányzata. Azt gondolja, hogy Lébény Önkormányzata tartozik annyival a 19 áldozat emlékének, hogy az emlékmű felállításához néhány tíz ezer forinttal akár a polgármester úr által javasolt 100 eFt összeggel hozzájáruljanak. Nem gondolja, hogy ezt az összeget, a támogatás összegét a képviselői keretből kellene felajánlani. Azt javasolja, hogy az önkormányzat költségvetésének terhére és ne a képviselői keret terhére 100 eFt-tal járuljon hozzá ennek az emlékműnek a felállításához.

Wandraschek Ferenc Antal szerint furcsa és visszás helyzet alakult ki a testületi ülés végére, mert amikor az elején Nátz Miklós képviselő-társa javasolta a doni kitörésnek, a kommunizmus áldozatainak, az aradi vértanúknak a megemlékezését, ott maximálisan leszavazta ezt a javaslatot a képviselő-testület, és azt gondolja, hogy ezt a faramuci helyzetet nem kell magyarázni tovább.

Bujtás László szerint Wandraschek Ferenc Antal félreértette. Nem azt szavazta le a képviselő-testület nagyobbik része, hogy megemlékezzenek akár a doni, vagy akár az említett eseményekről, viszont ő akkor adna pénzt a holokausz áldozatainak emlékművére, ha a dél baranyai magyar áldozatok emlékére is állítanának Mosonmagyaróváron is akár egy emlékművet. Így lenne egyensúlyban a magyar áldozatokra való megemlékezés. Hirtelen indulatos, lett, amiért elnézést kér.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, hogy miért lett indulatos, őrá?

Bujtás László elmondja, hogy nem rá, hanem azért, mert olyan megvilágításba helyezte, hogy ők megszavazták a rendezvénytervet, nem értette a vitát, hogy ők az ellen ágálnak, hogy akár az Aradi Vértanúkra, akár doni áldozatokra megemlékezzenek. Ilyen fennhangon mondta ezt Wandraschek Ferenc Antal. Ezt visszautasítja a maga nevében. A másik javaslata azt volt, hogy akkor adna pénzt az emlékműre, hogy ha a holokausz magyarokat érintő vérengzések emlékműve is megjelenne a magyar köztereken, amire sajnos nem sok példa van.

Wandraschek Ferenc Antal megjegyzi az indulatra, hogy ha nem vette volna észre Bujtás László, akkor ő azt mondta, és azért mondta, mert az önkormányzat, mint olyan nem vesz részt, nem azt mondta, hogy ő, vagy bármelyik képviselő nem vesz részt a megemlékezésen. Azt nem szavazták meg, hogy az önkormányzat tartsa meg, és nem az egész rendezvénytervvel volt gondjuk. Arról volt szó, hogy az önkormányzat képviselje, ezt a javaslatot nem fogadta el a testület.

Kovács Gábor szavazásra teszi fel. Ki az, aki támogatja, hogy az önkormányzat adja ehhez a nevét, és állítson emléket ezen a közös, a járásukra vonatkozó holokausz emlékművön.

A képviselő-testület 2 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elutasította.

Kovács Gábor visszatér a képviselői keret felosztására. Ezek után akkor ő is bejegyezte képviselői keretének felosztását, ami után kéri, hogy aki a képviselői keret felosztását tartalmazó egységes táblázatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2014. (II. 27.) határozata

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **képviselői keret 2014. évi felosztását** a mellékelt táblázatban foglaltak szerint elfogadta.

Határidő: 2014. december 31-ig folyamatos

Felelős: polgármester

Kovács Gábor megkérdezi, hogy van-e közérdekű kérdés, bejelentés, észrevétel?

Náttz Miklós elmondja, hogy jelezték a lakosok, hogy köszönik, hogy megtörtént a Tulipán utcában a közvilágítás izzóinak a cseréje.

Wandraschek Ferenc Antal megköszöni, hogy az információs táblák elkészültek.

Náttz Miklós megkérdezi, hogy a hulladékudvar átadásával kapcsolatban van-e újabb információ?

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy útkezelői hozzájárulást kértek az önkormányzattól, amit azonnal kiadtak. Ez a használatbavételi engedélyhez szükséges. Bízik benne, hogy a finisbe ért az átadás.

Kovács Gábor elmondja, hogy az egyik vezető olyat mondott, hogy az E.ON áram betáplálási dolgaival van még valami gond. Remélhetőleg ez most már csak napok kérdése. Megköszöni a képviselők aktív munkáját. Egyéb napirend és hozzászólás híján az ülést 19:40 órakor bezárta.

K.m.f.

Kovács Gábor
polgármester

dr. Tóth Tünde
jegyző

Bujtás László
jegyzőkönyv hitelesítő

Sárvári István
jegyzőkönyv hitelesítő