

Jegyzőkönyv

Készült: Lébény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. január 30-án a városházán tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Kovács Gábor polgármester

Kiszeli Lajos alpolgármester

Dr. Angyalics Attila képviselő

Bujtás László képviselő

Nátt Miklós képviselő

Sárvári István képviselő

Wandraschek Ferenc Antal képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Tóth Tünde jegyző

Meghívott:

Bedi Szabolcs EH-SZER Kft. képviselője

Sólyom Tibor Mosonmagyaróvári Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás munkaszervezet vezetője

Unger Edit Lébényi Német Önkormányzat Elnöke

Rum János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja

Hackné Prémus Irén pénzügyi főelőadó

Merkó Éva pénzügyi munkatárs

Kovács Gábor köszönti a megjelenteket, vendégeiket, képviselőtársait illetve a televízió nézőit, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület valamennyi tagja jelen van, tehát az ülés határozatképes. A meghívóban szereplő napirendet javasolja elfogadásra. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri dr. Angyalics Attila és Kiszeli Lajos képviselőket. Megkérdezi, hogy a képviselők részéről van-e módosító javaslat a napirendhez, illetve a jegyzőkönyv hitelesítők személyéhez. Módosító javaslat híján kéri, hogy aki a javasolt napirenddel és a jegyzőkönyv hitelesítők személyévet egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

1/2014. (I. 30.) határozata

Lébény Város Képviselő-testülete a 2014. január 30-i képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.)Tájékoztató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról.
- 2.)Tájékoztató a közvilágítási berendezések üzemeltetéséről. (EH-SZER Energetikai és Távközlési Hálózatépítő és Szerelő Kft.)
- 3.)Az önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelete (1. olvasat).
- 4.)Rendelattervezet a Lébényi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2014. évi illetménykiegészítéséről.
- 5.)Beszámoló a Lébényi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról.
- 6.)A Lébényi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és fenntartására kötött megállapodás felülvizsgálata.
- 7.)Lébényi Német Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata.
- 8.)Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.
- Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 9.)Egyéb döntést igénylő ügyek

Jegyzőkönyv hitelesítők: dr. Angyalics Attila és Kiszeli Lajos képviselők.

1.) Tájékoztató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról.

Kovács Gábor elmondja, hogy kettő vendégük is van, két olyan téma kerül napirendre, amelyről a képviselők részletes tájékoztatást tudnak kérni, a nézők pedig a televízión keresztül kapni. Az egyik téma a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás jelen állapotáról, közeljövőbeli változásokról, a másik pedig a sokak által kritizált közvilágítás témaköréről szól. Köszönti Sólyom Tibor urat, majd átadja a szót.

Sólyom Tibor köszönti a megjelenteket, megköszöni a meghívást. Elmondja, hogy többször tartottak már tájékoztatást. Összefoglalja azokat a dolgokat, ami miatt még mindig nem indult el ez a rendszer. Röviden szólt a hulladéktörvény jelentős változásáról. Elmondja, hogy 10 hulladékudvar lesz, amelyeknek jelenleg folyik a használatbavételi engedélyezési eljárása, ezt követően ki tudnak nyitni. Jánossomorján a válogatómű próbaüzeme lezajlott, a mérési eredmények jók, az el tud indulni. A mechanikai feldolgozó próba üzeme szintén lezajlott, befejeződött, tehát a projekt ilyen szempontból teljesen készen van. A közszolgáltatóval nagyon szorosan együttműködnek. 25000 db szelektív hulladékgyűjtő edényt szereztek be, amelyeket ki kell osztani. A közbeszerzés során kiválasztott közszolgáltatónak a feladata, és ezt a szolgáltatási díj tartalmazza is, hogy kioszta az edényt a lakosságnak. Az önkormányzatok segítségével szeretnék kiosztani ezeket, amiért nem kell fizetni, de abba csak szelektíven lehet gyűjteni. Terv szerint havi egyszeri szelektív gyűjtés lesz. Az udvar heteken belül meg fog nyílni, ahova majd a lomokat lehet vinni. A rezsicsökkentés és a megnövekedett szolgáltatások miatt pályázni lehet kompenzációra, a közszolgáltató bevétel kiesés és többletköltségeinek kompenzálására, erre benyújtották a pályázatot. 2015-re minden településen azonos díjmértéknek kell lenni, aminek fedezni kell az üzemeltetési és egyéb költségeket is. Várja a kérdéseket.

Kovács Gábor pénteken lesz hulladékgyűjtés. Hó vége van, tehát mindenki ki fogja tenni a PET palackgyűjtő zsákot. Megkérdezi, hogy most és a jövő hónapban elviszik-e? Megkérdezi, hogy a helyiek bízhatnak-e abban, hogy az eddig megszokott árak maradnak attól függetlenül, hogy új szolgáltató látja el a tevékenységet?

Sólyom Tibor szerint a jövő hónap végén is el fogják vinni, de a jövő hónap végére mindenki meg fogja kapni a kék edényt. A Rekultív Kft. elnevezés helyett Kisalföldi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. lett. A kék edényből fogják gyűjteni a szelektív hulladékot. Az új szolgáltató az árra nézve semmilyen hatással nincs. A régi Rekultív Kft. 2011-ben elnyerte a közszolgáltatást, 4 Ft/liter/ürítés mértéken ez a rendszer nagyjából működőképes. Ami a rezsicsökkentést jelenti, Mosonmagyaróvár, Lébény és a Szigetköz térségében 3,70-3,80 Ft körül vannak a rezsicsökkentett szolgáltatási díjak, Csornán ez a díj 2,40-2,80 Ft. Az egységes árszabás kötelező, de még nem lépett életbe. Rendeletben kell szabályozni, hogy a község, város területén a közszolgáltatás fizikailag, műszakilag miből álljon. A díj kikerült az önkormányzatok rendeletalkotási kötelezettségéből, a szolgáltató hirdeti ki, hogy miniszteri rendelet alapján mennyi a szolgáltatási díj.

Wandraschek Ferenc Antal megkérdezi, hogy milyen logika vezette a céget ahhoz, hogy a hulladékudvarnak még nincs meg a működési engedélye, viszont három hulladékgyűjtő szigetet megszüntettek. Nem lett volna logikus ezeket addig megtartani, míg nem nyit ki a hulladékudvar? Az edények összetöréséért ki a felelős, ki fogja ezt a kárt megtéríteni? Tájékoztatni kellene a lakosságot arról, hogy a veszélyes hulladékot hol lehet elhelyezni.

Sólyom Tibor elmondja, hogy a rendszer még nem állt be. Az udvar és a szelektív sziget között túl nagy kapcsolat nincs. A szelektív szigetre most is mindent el lehet vinni. A közszolgáltató feladata, hogy az udvarokhoz személyzetet szerezzen, az egész rendszert összeállítsa. Heteken belül komoly tájékoztatási dömping lesz, a honlapokon minden közzé lesz téve. A veszélyes hulladék átvétele kapcsán jelen pillanatban még nincs eldöntve, hogy

ezekért mennyit kérjenek, heteken belül meg fogják mondani. Az edénytörésnél, ha bizonyítható, hogy a szolgáltató a felelős, köteles kártalanítani az illetőt, vagy új edényt biztosítani. Ha normál használatból, kopásból ered az edény elhasználódása, akkor azt a tulajdonosnak kell megvásárolni.

Dr. Angyalics Attila megkérdezi, hogy a hulladékudvarban lébényi lakost kívánnak-e alkalmazni, vagy már megvan a kiválasztottjuk?

Sólyom Tibor tudomása szerint lébényi illetőségű az illető, de nem tudja, hogy ki az. Egy fő két udvart fog együtt üzemeltetni, mert nem lesznek napi 8 órában nyitva az udvarok. Lébény Kimlével lesz párban. Mindig arra törekednek, hogy helybeli lakos legyen.

Kovács Gábor elmondja, hogy a lakosságnál vannak saját tulajdonú és a Rekultívtól bérelt edények. Megkérdezi, hogy ezeknek mi lesz a sorsa?

Sólyom Tibor elmondja, hogy abban gondolkodnak, hogy lehet bérelni edényt, ki fogják alakítani, hogy mennyi legyen a bérleti díja. Szeretnének lehetőséget biztosítani bérelt edény használatára. A vegyes gyűjtés saját edénnyel történik, ami az illető tulajdona. Új edény csak a szelektív gyűjtésre lesz, csak zöldhulladéokra, csak komposztálásra, ez mind térítésmentes. A kék edényért nem kell fizetni.

Nátz Miklós elmondja, hogy a már meglévő edényeket továbbra is használhatják a lakosok, nem kell lecserélni, nem kell külön díjat fizetni a szelektív edényekért. Megkérdezi, hogy az építési hulladék elhelyezésére lesz-e megoldás? Nagy kérdés lesz, és reméli, hogy megoldódik, hogy a temetőkből a hulladékszállítás hogyan fog működni, mert a zöldhulladékos kereten belül eddig megoldódott a szállítás. Ezután az új rendszerben milyen megoldást látnak rá?

Sólyom Tibor elmondja, hogy építési hulladékot lehet majd elhelyezni, a kérdés az, hogy mennyit, ezt korlátozni kell. Azt nem tudják, hogy térítésért, vagy térítésmentesen. A rezsicsökkentett díj a szolgáltatónak veszteséget okozott. A Rekultív Kft. két miatt volt egy kicsit keveredett. Végezte a vegyes hulladékgyűjtést, emellett néhány településen, beleépítve az árba, a 70 éven felülieknek ingyen elvitte a hulladékát, de ennek az árát a többi igénybevevő fizette ki, és ebbe belefért a 70 év feletti díjmentessége, és a temetői évi 3-4-szeri konténer elszállítása is. A jelenlegi fejlesztési projektbe a temetői hulladékszállítás nem fér bele, csak lakossági nem veszélyes szilárd hulladék. Megoldás lehet, hogy az önkormányzat a közszolgáltatóval megegyezik és külön szerződés alapján a temetői edényzetet elviszi, de a rendszerbe nem fér bele, ahogy az sem, hogy a lakossági díjba beleépítsenek 5-10 fillért/fő/ürítés, és ezért még elviszik a temetőit is, ez tilos. A temetői hulladék elszállítását külön, önállóan meg kell oldani, ennek a díját majd ki fogják kalkulálni, vannak lehetőségek erre.

Kovács Gábor kiegészítésként elmondja, 2012-ben még működött a temetői zöldhulladék elszállítása, de 2013-ban több százezer forintot fizettek ki, hogy elvigyék.

Nátz Miklós szerint meg kell kérni a lakosokat, hogy apránként vigyék ki a hulladékudvarba és akkor nem gyűlik fel a temetőben. Szó volt komposztáló edények igényléséről is.

Sólyom Tibor szerint a zöldhulladék kellene, mert abból komposztot tudnak csinálni, de a temetőivel nem tudnak mit csinálni, mert a koszorúk tele vannak dróttal, üveggel, stb. A komposztáló edények igénylése most is érvényes, ez is térítésmentes. A mosonmagyaróvári telephelyről lehet elhozni annak, aki igazolja, hogy lébényi lakos és fizeti a szállítási díjat.

Kiszeli Lajos elmondja, hogy említette Sólyom úr, hogy a jelenlegi lakossági díjak mellett a szolgáltató cég veszteséget termel. Megkérdezi, hogy ebből az is következhet esetleg, hogy a közeljövőben lakossági díjemelésre kerül sor.

Sólyom Tibor elmondja, hogy a 2013-as veszteségekről nem tud beszélni, mert azt még a Rekultív Kft. csinálta. A Kft. 2013. januárjában 4,2 %-al emelhetette a díjakat majd 10 %-kal le kellett csökkenteni és ezért kellett szolgáltatni. A nagyobbik baj, hogy 2014-ben is ezen a díjon kell szolgáltatni. Azért lesz veszteséges, mert el fogják indítani a házhoz menő szelektív gyűjtést, 16 új járművet kell üzemeltetni, el kell indítani 10 hulladékgyűjtő udvart, oda létszám kell, villany kell, stb. Ahhoz, hogy a lakossági vegyes hulladék után a lerakási díj ne 6 Ft legyen kg-ként, hanem csak 3 Ft, minden lakosságtól begyűjtött hulladékot Jánossomorján válogatnak. Az új rendszer elindításával olyan többletköltségek indukálódhatnak 2014-re, ami szinte 100 %, hogy veszteséges. Nem tudták elérni, hogy minden településen egységes legyen a díjmérték.

Rum János szerint a lébényi önkormányzat fogja valószínűleg ezt a veszteséget többek között kifizetni. A rezsicsökkentés miatt az emberek nem fizethetnek többet.

Sólyom Tibor elmondja, hogy egyelőre nem ebben gondolkodnak, pályáztak, mert a Vidékfejlesztési Minisztérium különített el erre pénzt, tudván, hogy nagyon sok helyen veszteségbe megy át a hulladékszállítás. Be kellett mutatni, hogy miért pályáznak. Bemutatták, hogy azért pályáznak, mert régi díjakon elindítanak egy olyan rendszert, ami lényegesen több szolgáltatást nyújt, lényegesen több költségszinten. Biztos benne, hogy nyerni fognak. Nem a rezsicsökkentés a lényeg, hanem az, hogy a jelenlegi törvény szerint 2013-tól miniszter határozza meg a díj mértékét, nem pedig az önkormányzatok, vagy a társulás. Miniszteri hatáskörben van a díjmérték, de a költségmérték az nincs.

Kovács Gábor folytatja, mi szerint, ha ez a díj nem fedezi a költségeket, vagy a települések igényeinek megfelelő szolgáltatások költségeit, akkor nem marad más hátra, mint az, hogy a településeknek kell beletenni a hiányt.

Sólyom Tibor elmondja, hogy a társulásnál van még tartalék arra, hogy a 2014-es év veszteségeit fedezzék. 2015-ben így nem maradhat, de 2014 miatt nem kell aggódni.

Kovács Gábor megjegyzi, hogy ami Lébény számára előírás volt, amit be kellett tenni ebbe a pályázatba, azt 100 %-ban teljesítették.

Sólyom Tibor elmondja, hogy 400 mFt-ot kértek a társulás 71 tagjától, emlékezete szerint ez 380 mFt körül teljesedett, hozzávetőleg 20 mFt van kint. A kintlévőséget év végéig elrendezik.

Kovács Gábor elmondja, Sólyom úr által elhangzott, hogy úgy lehet gördülékeny a szolgáltatás a lakosság számára, ha segítően mellé állnak. Azt gondolja, hogy ezt mindenképpen megígérhetik. Mindent el fognak követni, hogy a lakosságnak semmilyen utánajárásba ne kerüljön. Megoldják, hogy Lébényben mindenképpen létesüljön egy elosztó bázis a szelektív hulladékgyűjtő edényekre. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése. Kérdés híján megköszöni Sólyom úrnak a tájékoztatást.

2.) Tájékoztatás a közvilágítási berendezések üzemeltetéséről. (EH-SZER Energetikai és Távközlési Hálózatépítő és Szerelő Kft.)

Kovács Gábor bemutatja az EH-SZER Kft. képviselőjét Bedi Szabolcs urat. Megkéri tájékoztatójának megtartására.

Bedi Szabolcs köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a kft. feladata a településen található közvilágítási berendezések üzemeltetése, karbantartása. A településen 393 lámpatest található, 19,6 kW beépített teljesítménnyel. 2012. január 1-től újrakötötték a szerződést a korábbi teljesítmény alapú elszámolásról áttértek egy darabáras elszámolásra. Ez egy áttekinthetőbb

elszámolást tesz lehetővé a korábbi mérés alapúval szemben. Nehezen kapták meg a mérési adatokat, könnyebben nyomon követhető, hogy a településen hány darab lámpatest van, beszorozzák a lámpatest díjjal, ezt osszák 12-vel, így minden hónapban ugyan annyit fizet az önkormányzat. Tóth Róbertnek küldött egy hiba címlista kimutatást, amelyből röviden ismertette a főbb pontokat. 2012-ben 9 db egyedi hiba és 32 db szakasz hiba volt. A szakasz hibákat nem ők javítják, azt továbbítják az E.ON-nak. 2013-ban 25 db egyedi, 33 db szakaszhiba, és 1 db hiba volt a kijelölt gyalogos átkelőhelynél. Ebből az látszik, hogy az egyedi hibák száma megnőtt a 2012-es évről a 2013-as évre. A szakasz hibáknál 1 db eltérés van a két év között, feltételezi, hogy az lehet a gond, hogy a csupasz vezetékeket összeveri a szél, ami panaszként meg is jelent az önkormányzat részéről. Szeles időjárás után van, hogy utca szinten nem világítanak a lámpák, ennek ez az oka. Ezzel kapcsolatban a területgazdával kell felvenni a kapcsolatot és ők tudják távtartózással orvosolni a problémát. Van olyan település, ahol hálózatkorszerűsítést végeznek és lecserélik a csupasz vezetéket szigetelt vezetékekre, így egyből megoldódik a probléma. Az egyedi hibáknál legtöbbször a gyűjtőberendezés és a fényforrás hibásodott meg, melyeknek a javítása határidőre megtörtént. Panaszként felmerült a fényforrások fényleadó képessége. Fényforrásokat abban az esetben cserélnek, ha már teljesen nem világítanak. Ha villog, vagy egyéb baja van, akkor nagy valószínűséggel a gyűjtő hibásodott meg, amit cserélnek. A régi fényforrásokat, amik kevésbé világítanak kb. 80 %-al az új fényforrással szemben azokat nem cserélik, mert értelem szerűen világít, viszont erre az alábbi megoldást tudja felajánlani: a fényforrások élettartama kb. 16000 óra. Majdnem 4000 órát világít egy fényforrás, ami durván 4 évnek felel meg. Az egyedi hiba címek visszavezethetők arra, hogy a fényforrások elöregednek, cserélni kell őket, egyre gyakrabban. Ezt meg tudják előzni egy olyan szerződéssel, hogy a település összes fényforrását és gyűjtőjét kicserélik, viszont ennek az az ára, hogy egy 4 éves határozott idejű szerződést aláírjanak változatlan feltételek, változatlan havi díj, változatlan egységár mellett. Új fényforrás lenne mindegyik új gyűjtővel, kevesebb lenne a meghibásodás, jobb lenne a megvilágítási szint. Az önkormányzatnak ez nem kerülne plusz költségébe, csak annyi, hogy 4 évig elkötelezett lenne az EH-SZER Kft. irányába.

Kovács Gábor megkérdezi, hogy az nem számít rossz világítótestnek, ami alig világít? Csak az számít rossz világítótestnek, ami abszolút nem ég?

Bedi Szabolcs elmondja, ami abszolút nem ég, esetleg villog, vagy teljesen nem világít. Ami világít, de kevesebb teljesítménnyel, mint egy új fényforrás az értelem szerűen világít. Látott új fényforrást, hogy az hogy világít, látott régi fényforrást, hogy az hogy világít. Szemmel észrevehető, de nem gondolja, hogy akkora jelentős lenne a különbség, hogy ekkora panaszt vonjon maga után. A szerződést, amit fel tudnak ajánlatni, kiküszöböli ezt a hibát.

Kovács Gábor emlékezete szerint 2009-ben volt sorcsere a településen. Ez azt jelenti, hogy 4-5 év egy ilyen csőnek a kihordási ideje.

Bedi Szabolcs elmondja, hogy a fényforrás élettartama 16000 üzemóra, mert az égési idő naptár szerint egy évben majdnem 4000 óra, tehát ez 4 évnek felel meg.

Kovács Gábor szerint ez azt is jelenti, ha ezt az ajánlatot elfogadják, akkor a negyedik év végén ugyan ez a helyzet áll elő?

Bedi Szabolcs válasza, hogy igen, ez nem az ő hibájuk, de a gyártó nem tud olyan fényforrást biztosítani, aminek több mint 16000 üzemóra az élettartama.

Nátt Miklós szerint a Tulipán utcában lehet érzékelni a különbséget, az egész utcában egy lámpa kivételével alig világítanak a lámpatestek, még hangulatvilágításnak is gyengék. A Fő úton is van olyan szakasz, ahol 4-5 lámpa egymás mellett még régi valószínű, és ez is egy sötét szakasz, ami pedig időben ki lett cserélve, ott óriási a különbség. Véleménye szerint az

egész település nem érett meg sorcsereére, pazarló kiadásnak gondolná. Olyat nem lehetne, hogy csak egyes szakaszokon?

Bedi Szabolcs feltételezi, hogy a búra is lehet koszos. Az önkormányzatnak nem jelentene plusz költséget, csak egy négy évre szóló elkötelezést. Biztos, hogy lehetne egyes szakaszokon, de nem tudja, hogy érdemes lenne-e, legyen mindegyik lecserélve, és az a biztos.

Wandraschek Ferenc Antal elmondja, hogy tudják nagyon jól, hogy a szél összeveri a vezetékeket, és nagyon sokszor az egész utcában nincsen villany. Kérdése, hogy a lakosság hogyan tudja ezt a lehető leggyorsabban bejelenteni, ugyanis bármerre telefonálnak, nem érik utol az illetékes szakembereket, borzasztó dühítő, hogy napokig éjszakákon keresztül nem égnék a villanyok. Elvárható, hogy a vonatra, buszra járók világítás mellett tudjanak közlekedni. Miért nem tesznek valamit, ha tudják, hogy a szél összefújja vezetékeket.

Bedi Szabolcs elmondja, hogy ez nem az ő illetékességi területe, a lámpák az övé. Tóth Róbertnek is jelezte, hogy érdemes lenne az E.ON-os kollégákat is meghallgatni, akik a hálózatot szerelik. A lakosság a leggyorsabban úgy tudja bejelenteni, hogy az önkormányzat irányába jelzi a panaszt, mert az önkormányzatnak van önkormányzati vonala, és kódja.

Kovács Gábor elmondja, hogy mindent megtesznek, ami elvárható a részükről, de sokszor mondják, hogy az illetékes hölgy, vagy úr már nem dolgozik ott.

Bedi Szabolcs elmondja, hogy Tóth Róberttől, ha megkapja azokat az érintett utcaszakaszokat, amelyek szél után nem világítanak, akkor ő házon belül a területgazda és hálózatszerelő kollégák irányába elindítja a folyamatot, van egy közvilágítási területgazda, így az ő irányába is. Úgy gondolja, hogy sikeresebb lesz, ha házon belül fog elindulni, mint kívülről.

Nátz Miklós az E.ON hibabejelentőjét szokta hívni, ami eddig működött. Lakosság fele ezt lehetne publikálni.

Bedi Szabolcs elmondja, hogy sok önkormányzatnál javasolják, ha nem fárasztó a lakosoknak, akkor az önkormányzatnak adják le a hibacímet, és ha lehet az önkormányzat ne telefonon, hanem e-mailben adja le a hibát. Egy kézben lenne a hibacím bejelentés, visszakereshető az e-mail, amire visszajelzést kapnak, hogy fogadták a hibacímet és kontrollálható a folyamat. Lámpák megvilágítási minőségére visszatérve elmondja, hogy Magyarországon a szabványossági szintet nagyon kevés település éri el, ez arra vezethető vissza, hogy erőátviteli hálózat van és nem közvilágítási hálózat és az erőátviteli hálózatra lettek rászerezve a lámpák, ez is okozhatja a zavart. Az az egy feltétele van a mostani szerződéssel szemben, hogy ha az önkormányzat 4 éven belül mondja fel a szerződést a futamidő lejárta előtt, akkor időarányosan a sorcsere díjat ki kell fizetni. Ha négy évig kifut a szerződés, ugyanakkora összeget fizet az önkormányzat végig, mint most.

Kovács Gábor kéri, hogy írásban küldjék meg a szerződést, hogy foglalkozni tudjanak vele.

Rum János, ha jól értette, akkor eddig az önkormányzat a mért fogyasztás alapján fizetett. Most átálltak a darab általi fogyasztásra. A darabáras elszámolásnál, ha két hétig nem ég a villany, akkor azt ők fizetik.

Bedi Szabolcs elmondja, hogy nem a lámpa fogyasztására vonatkozik a darabszám, hanem a lámpatestek darabszámára vonatkozik. A 393 db lámpatestet karbantartják, a két megvilágító lámpa is benne van a 393 db-ban. Az energiadíj külön van, ez csak a karbantartás.

Kovács Gábor megköszöni a tájékoztatást.

3.) Az önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelete (1. olvasat).

Előterjesztés ld. 1. sz. melléklet

4.) Rendelettervezet a Lébényi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2014. évi illetménykiegészítéséről.

Előterjesztés ld. 2. sz. melléklet

Kovács Gábor javasolja, hogy a napirendhez szervesen kapcsolódó rendeletervezettel együtt tárgyalják a Közös Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2014. évi illetménykiegészítéséről szóló rendeletervezetet is. Elmondja, hogy a költségvetés jelen tárgyalását egy több fordulás előkészítő menet előzte meg. A képviselők közül többen személyesen is bejöttek és kontrolláltak néhány dolgot, és javaslatokat fogalmaztak meg az összeállítási időszakban. Kedden munkaértekezlet volt, amelyen minden képviselő részt vett. A testületi ülést megelőzően Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülés volt, amelyen szintén részt vett minden képviselő. Az idei évben viszonylag időben elkészültek az állami irányszámokkal, így kellő idő állt rendelkezésre a költségvetés összeállításához. Az elmúlt évet folyószámlahitel igénybevétele nélkül vitték végig. A testület javaslatára az összeállítás is úgy készült, hogy ezzel a 2014-es évben sem számolnak, és nem építettek be hitel igénybevételt. Kísérletet tettek arra, hogy a település önkormányzatához tartozó valamennyi dolgozó kapjon fizetésemelést. Külön pontban szerepel a hivatali dolgozókra vonatkozó rész. Azért van külön, mert erre törvényi kötelezettség van, hogy a köztisztviselők illetménykiegészítéséről rendeletet kell alkotni. A nem köztisztviselő kategóriába tartozó dolgozók béremelését a költségvetési rendelet tartalmazza. Megkérdezi az anyag készítőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Hackné Prémus Irén hozzáfűzi, hogy a legfontosabb az, hogy az önkormányzat 2014. évi költségvetését 393.355 EFt költségvetési bevétellel, 419.355 eFt költségvetési kiadással határozták meg. A bevétel és kiadás közötti hiányt pedig a tavalyi évből megmaradt pénzmaradványból kívánják fedezni.

Kovács Gábor megkérdezi a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Wandraschek Ferenc Antal nem kívánt kiegészítést tenni.

Kovács Gábor elmondja, hogy a bizottsági ülésen a bizottság még több mindenre, a rendelet elfogadás előtti fontosnak ítélt, javítást módosítást javasolt. Ezek ismertetésére megkérdi dr. Tóth Tünde jegyzőt.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy három fő dologról volt szó a bizottsági ülésen. Az egyik a képviselői keret összegének a megemelése a korábbi 200.000 Ft-ról 400.000 Ft-os képviselőnkénti összegre. A másik a civil szervezetek által pályázható pályázati alap összege: 9 mFt-ra emelnék fel a korábbi hozzávetőleg 7 mFt-os összeget. A harmadik: a közművelődési tevékenység szakfeladat tartalmazza a Lébény Újság kiadásának a költségeit. Ebben kívántak egy csökkentést végrehajtani. Úgy határoznák meg, hogy az újság kiadás költsége évente bruttó 400.000 Ft legyen alkalmanként, a példányszám pedig 4 számra mérséklődjön. Ezek beépítésre kerülnének a költségvetésbe.

Hackné Prémus Irén elmondja, hogy a költségvetési főösszeget ezek nem változtatják.

Kovács Gábor megkérdezi, hogy a képviselői keret összegének megemelésére van-e más javaslat? Javaslat híján szavazásra teszi fel a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság indítványát. Aki ezt elfogadja, kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2/2014. (I. 30.) határozata

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évben a képviselői keret összegét 400.000,-Ft/képviselő összegben, azaz mindösszesen 2.800.000,-Ft összegben kívánja megállapítani.

A növekedés összegének fedezete a költségvetési rendelettervezet 8.

a) melléklet pályázati önrész sora.

Elrendeli ennek beépítését a költségvetési rendeletbe.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Kovács Gábor a pályázati alap 9 mFt-ra történő emelésével kapcsolatban megjegyzi, bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez egy plafon érték, amely nem emelkedhet felfelé. Megkérdezi, hogy van-e ettől eltérő összegű javaslat? Javaslat híján szavazásra teszi fel a bizottság javaslatát. Aki az előbb elmondottakkal egyetért, és azt elfogadja, kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2014. (I. 30.) határozata

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évben a civil szervezetek által pályázható pályázati alap összegét 9.000.000,-Ft-ban kívánja megállapítani.

A növekedés összegének fedezete a költségvetési rendelettervezet 8.

a) melléklet pályázati önrész sora.

Elrendeli ennek beépítését a költségvetési rendeletbe.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Kovács Gábor: az újságra vonatkozó kitétel a következő, mely szerint csak négy példány jelenjen meg és 400.000 Ft legyen az alkalmankénti összege. Megkérdezi, hogy van-e ettől eltérő javaslat? Javaslat híján szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2014. (I. 30.) határozata

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évben a Lébény Újság 4 alkalommal történő megjelentetését támogatja, 400.000,- Ft alkalmankénti összegben.

A csökkentés összesen a költségvetési rendelettervezet 8. a) melléklet pályázati önrész összegét növeli.

Elrendeli ennek beépítését a költségvetési rendeletbe.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Kovács Gábor ezt követően áttér a rendeletek elfogadására. Kéri, hogy aki Közös Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2014. évi illetménykiegészítéséről szóló rendelettervezetet elfogadja, kéri, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2014. (II. 12.) önkormányzati rendeletét a Lébényi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2014. évi illetménykiegészítéséről.

Kovács Gábor kéri, hogy aki a javasolt módosításokkal a költségvetési rendeletet 2014. évre elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztett rendelettervezetet, ezzel megalkotta Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2014. (II. 12.) önkormányzati rendeletét Lébény Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről.

5.) Beszámoló a Lébényi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról.

Előterjesztés ld. 3. sz. melléklet

6.) A Lébényi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és fenntartására kötött megállapodás felülvizsgálata.

Előterjesztés ld. 4. sz. melléklet

Kovács Gábor kéri, hogy a két napirendet tárgyalják együtt. Átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy az új önkormányzati törvény értelmében a jegyző minden évben beszámol a képviselő-testületeknek a hivatal munkájáról. Azért beszél többes számról, mert az önkormányzat Mecsér község önkormányzatával alkot közös hivatalt. Erről egy megállapodást született a 2013-as év elején. Maga a megállapodás is előírja számára a beszámolási kötelezettséget. A Lébényi Közös Önkormányzati Hivatal 2013. február 1-én alakult meg. Nem új hivatallról van szó, hiszen a korábbi Nagyközségi Polgármesteri Hivatal jogutódja. Az anyag első részében a hivatal személyi és tárgyi feltételeinek alakulását taglalja. Megjegyzi, hogy a mecséri kirendeltséggel együtt 10 fő köztisztviselő és 1 hivatalsegéd dolgozik a hivatalnál. 2013-as évben zajlottak személyi változások is e tekintetben. Az anyag az ügyintézők tekintetében kitér arra, hogy ez egyes ügyintézők milyen területeket látnak el. Kitér az ügyfélfogadás rendjére, amely évek óta változatlanul alakul és több fórumon is közzé van téve a lakosság számára. Nagyon fontosnak tartja megjegyezni azt is, hogy a munkavégzés tárgyi feltételei adottak, mint ahogy a különböző szakmai anyagok is. Köszönetét fejezi ki ezért polgármester úrnak, illetve a képviselő-testületnek, hogy ilyen munkafeltételek mellett dolgozhatnak. A munkájuk két nagy részre tagolható. Az egyik a helyi önkormányzatok működésével kapcsolatos feladatok, amit a képviselő-testületek, a bizottságok, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás döntéseinek előkészítésével, végrehajtásuk szervezésével kapcsolatos feladatok alkotnak. Az anyagban található táblázatok a képviselő-testületek, bizottsági ülések jellemző adataival. A második feladatcsoportot az államigazgatási hatósági feladatok ellátása alkotja. A két táblázatban szereplő adatok beszédes számok, az iktatott ügyiratok 2013. évi darabszámát mutatják ügycsoportok szerinti bontásban. A legnépesebb ügyek az adóigazgatási és a szociális ügyek, amelyről külön beszámoló készül az év során. Az anyag felsorolja a fontosabb hatósági ügyeket, amelyeket intéznek. Néhány dolgot emel ki a 2013-as évről. Alapvetően megváltoztak a hivatal működését meghatározó jogszabályok. Hatályba lépett az új önkormányzati törvény,

amelyhez igazodni kellett. Felálltak a járási hivatalok, ez szintén átcsoportosítást jelentett az ügyekben, illetve személyzetben egyaránt. Lehet, hogy az eredeti cél az volt, hogy csökkenjenek a helyi önkormányzati hivatalok feladatai. A 2013-as év még ezt mutatta, hiszen jogszabályváltozások újabb feladatokat telepítettek a jegyzőre, valamint egyre több adminisztrációs kötelezettségnek, központi rendszerekben történő közreműködésnek kell eleget tenni, és megkezdődtek a 2014. évi választások előkészítő munkálatai is. Fontosnak tartja még kiemelni, mert érintette a hivatal munkáját, a település városi címének elnyerése, valamint Mecsér esetében a 2013. júniusban zajlott nagy árvizet is, ami rengeteg plusz feladatot adott a hivatalnak. Részt vettek mindkét önkormányzat esetében a nyertes, folyamatban lévő pályázatok megvalósításában, valamint folyamatosan nyomon követik a pályázati lehetőségeket is. Úgy gondolja, hogy a fontosabb dolgokat kiemelte, de ha bármilyen kérdés van, szívesen válaszol rá az anyaggal kapcsolatban.

A másik, ezzel összefüggő téma, hogy 2013. február 1. óta működik a Közös Önkormányzati Hivatal Mecsér községgel kötött megállapodás alapján. Ennek a megállapodásnak a felülvizsgálatára tesz javaslatot, de nem amiatt, hogy lényeges dolgokat kellene változtatni benne. Két oka van, az egyik a város cím elnyerése, több helyen is nagyközség szerepel ebben a megállapodásban. Javasolja módosítani a megállapodás minden pontjában, valamint az önkormányzati hivatal létszámának a meghatározása ennek a megállapodásnak kötelező tartalmi eleme, és a létszámban zajlottak, zajlanak le változások, és ezért javasolja, hogy ezt is módosítsák benne. A megállapodás a régi körjegyzőségi megállapodás mintájára készült és azóta is alkalmazható, jó megoldás. A pénzügyi elszámolás tekintetében egy jól működő rendszer kezd kialakulni. A mecséri képviselő-testület a tegnapi napon tartotta az ülését, ahol mindkét anyagot tárgyalta, és elfogadta.

Kovács Gábor megkérdezi képviselő-társait, hogy a napirendekhez vonatkozóan van-e kérdésük? Kérdés híján szavazásra teszi fel. Kéri, hogy aki elfogadja jegyző asszony beszámolóját a Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

5/2014. (I. 30.) határozata

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Lébényi Közös Önkormányzati Hivatal 2013. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Kovács Gábor kéri, hogy aki a Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és fenntartására kötött megállapodás említett tartalommal történő felülvizsgálatát elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6/2014. (I. 30.) határozata

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal létrehozására és fenntartására Mecsér Község Önkormányzat Képviselő-testületével kötött, a jelen előterjesztés 1. sz. mellékletét képező felülvizsgált megállapodást jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást az önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2014. február 1.

7.) Lébényi Német Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata.

Előterjesztés ld. 5. sz. melléklet

Kovács Gábor elmondja, hogy jelen van a Lébényi Német Önkormányzat Elnöke. Átadja a szót dr. Tóth Tünde jegyzőnek.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy a 2012-es év végén változott meg a nemzetiségekre vonatkozó jogi szabályozás és ekkor lépett életbe a nemzetiségek jogairól szóló törvény, amely újraszabályozta a nemzetiségi önkormányzat és a települési önkormányzat kapcsolatrendszerét is. Ekkor egy új megállapodás került elfogadásra, amely azokat a kötelezettségeket tartalmazta, amelyeket a települési önkormányzat a nemzetiségi önkormányzat működése érdekében teljesít. Ez a megállapodás megkötésre került 2012. június 1-ig, viszont előírja, hogy azt minden év január 31-ig mindkét önkormányzatnak felül kell vizsgálni. Erre tesz most javaslatot. A megállapodás lényegi tartalmát tekintve nem tér el a korábban kötött megállapodástól. A felülvizsgálatra egyrészt az államháztartási törvény megváltozott határidői, a költségvetési koncepció, költségvetési határozat előterjesztésének határideje vonatkozásában volt szükség, valamint az új önkormányzati törvény hatályba lépése és a település, valamint az önkormányzati hivatal elnevezésének az elmúlt évben történő változása miatt, , egyebekben a korábbi megállapodás marad. Javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kovács Gábor megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése? Megkérdezi a Lébényi Német Önkormányzat Elnökét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést hozzátenni.

Unger Edit a Lébényi Német Önkormányzat Elnöke az együttműködési megállapodáshoz nem kíván észrevételt tenni. Megköszöni Lébény Város Önkormányzatának, hogy a hivatal dolgozóinak lehetőséget biztosít, hogy támogassa munkásságukat.

Nátz Miklós szeretné, ha az Elnök Asszony pár szóban tájékoztatná a lakosságot az eddigi munkáról, hogy a Lébényi Német Önkormányzat mit ért el eddig és mi az a plusz, amivel hozzájárult Lébény település munkájához, illetve a közösséghez.

Unger Edit röviden ismerteti a leglényegesebb dolgokat. Lébényben a német nemzetiség magját nagy részét kitelepítették, viszont az utódok még élnek. Bennük szeretnék továbbra is az identitást feléleszteni. Az iskolában folyik nemzetiségi nyelvoktatás. Ez nem nekik köszönhető, hanem a bezi iskolával való társulásnak. Mióta létrehozták a nemzetiségi önkormányzatot igyekeznek az iskolásokat minél inkább támogatni. A nemzetiségi önkormányzatoknak az állam működési támogatást nem túl nagy összegben nyújt, ezért minden egyes ténykedésükhöz a finansziális háttérrel pályázatok útján tudják megteremteni. Pályázati segítséget nyújt a Német Belügyminisztérium, illetve a magyar állam is, úgy nevezett feladatalapú támogatások révén. Kitűznek maguknak egy célt, feladatot, konkretizálják, és erre kapják a támogatásukat. Évről-évre megemlékeznek a kitelepítésről, előadásokat szerveztek a német nemzetiségek életéről, nyelvjárásairól, történelméről azért, hogy egy kicsit megismertessék ezt a nemzetiségi létet. A gyerekeknek táborot szerveztek, felnőtteknek nyelvtanfolyamot, ami 3 éve folyamatos és sikeres. Német nyelvi versenyt szerveznek. Próbálták támogatni lehetőségeikhez mérten az evangélikus egyházat, azon belül is a német testvérgyülekezettel való kapcsolat fenntartását és továbbépítését. Próbálják támogatni a helyi civil szervezeteket, azért, hogy ők is továbbvigyék a hírnevüket, illetve szorosabban együtt tudjanak működni.

Kovács Gábor kéri, hogy aki a jegyző asszony által előterjesztett együttműködési megállapodás felülvizsgálatát elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének

7/2014. (I. 30.) határozata

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Lébényi Német Önkormányzat és a települési önkormányzat közötti felülvizsgált együttműködési megállapodást a jelen előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást Lébény Város Önkormányzata nevében aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: január 31.

8.) Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról ld. 6. sz. melléklet.

Kovács Gábor elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést a képviselők írásban megkapták. A legutóbbi ülés óta történt eseményeket az alábbiak szerint sorolja fel:

- Legutóbbi testületi ülés december 19-én volt.
- 30-án tisztázódott a VIDANET-es fejlesztés ütemterve. Ez már azóta előrelépett, most folyik az átkapcsolás. Erről minden korábbi előfizető kapott írásbeli tájékoztatást. Kéri, hogy erre figyeljenek, választásukat tegyék majd meg a szolgáltató felé.
- Januárban a köztársasági elnök kitűzte a választások időpontját. Ez egy komoly munka kezdetét is jelenti. Megkéri jegyző asszonyt, pár észrevételt, vagy fontosabb dolgot, ami ezzel kapcsolatban már tudható, hogy felmerül, vagy hamarosan felmerül, említsen meg a nézőknek.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy megtörtént a választások kitűzése. Az előkészítő feladatok sűrűsödnek a hivatal számára. Január 1. óta a központi névjegyzéki kérelmeket kezelik. A helyi választási irodától bármely személy kérheti, hogy a központi névjegyzéken kerüljön feltüntetésre a nemzetiséghez való tartozása, az, hogy fogyatékoságára tekintettel segítséget igényel a szavazata leadásához, valamint kérheti a központi névjegyzékben szereplő személyes adatai kiadásának megtiltását. A választások kitűzése óta rendelkezésükre áll a szavazóköri névjegyzék is. Ezzel kapcsolatban mozgóurna igénylést lehet benyújtani, valamint átjelentkezési és külképviseleti névjegyzékbe vétel iránti kérelmet is lehet benyújtani. A honlapon igyekeznek folyamatosan tájékoztatást nyújtani erről, valamint telefonon is és személyesen is rendelkezésre állnak az esetleges kérdések megválaszolására. Hamarosan meg fogják kapni a választópolgárok az értesítőket, ezek kiküldése ettől az évtől központilag fog történni. Ami a képviselő-testületet érinti az az, hogy a szavazatszámláló bizottságok választott tagjait a képviselő-testületnek határozatával kell jóváhagynia. Még egy fontos dologra akarja már jó előre felhívni a figyelmet: a 3-as szavazókör, ami korábban a Művelődési Klubban volt, most a Közösségi Ház épületében lesz, mivel ez méltóbb körülményeket biztosít a választásnak.

Kovács Gábor folytatja a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatást.

- A Pálos rendház felújítására benyújtott pályázatot támogatásnak méltónak ítélték, de nem a megpályázott közel 7 mFt-os összegben, hanem 2 mFt nagyságrendben. Erről hivatalos értesítést még nem kaptak. A legfontosabb állagmegóvást ez az összeg lehetővé teszi.
- 18-án Franz Renghoffer úr járt a településen, aki a Neusiedl am See település jegyzője. Úgy tűnik, hogy lesz egy turistaút jellegű összeköttetés e település és Lébény között. Ez a Hanságon keresztül fog kapcsolatot teremteni. Erre pályázatot nyertek, tehát az anyagi dolgokat, engedélyeket ők rendezik, Lébény csak együttműködik, anyagi terhet nem jelent.
- 25-én a Községi Házban volt egy eddig újszerűnek számító program, az operaválogatás. Az operaház magánénekese jött el, nagyon érdekes szemelvényt tartott különböző híres operákból az ott jelenlévő lébényiek számára. Ennek fő támogatási része pályázati alapból valósult meg.
- 27-én elindult az átalakított Lébény honlap. Sokkal egyszerűbb lesz a kezelése a felhasználók részére. Megjegyzi, hogy a tartalmi részek még több helyütt pontosításra szorulnak. Előnye, hogy a hivatali ügyintézéshez szükséges dokumentumok megtalálhatók.
- 28-án Kimlén volt a Leader Egyesületnek az ülése. Érdembeli dolgok még nem történtek, technikai jellegű dolgok voltak. Egy folyamatban lévő pályázatuk van, mégpedig a kamerarendszerrel kapcsolatban. Február elején elkezdődik az új szervezet kialakítása, amely már a következő pályázati ciklusra készül elő.
- 28-án délután munkaértekezlet volt, amelyen a 2014. évi költségvetés tárgyalására került sor.
- 29-én elvitte az eligazító táblákat, melyek cseréjére a képviselők is javaslatot tettek. Folyamatosan mindenhol ki lesz cserélve. Megtörtént az egyeztetés a közútkezelővel.
- 30-án 17 órakor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésezett. Munkaterv szerint a következő képviselő-testületi ülés február 27-én lesz.

9.) Egyéb döntést igénylő ügyek

Kovács Gábor elmondja, hogy az előbbieken már említést tett a kamerarendszer felállításával kapcsolatos pályázatról. Február 12-én jönnek a rendőrségtől hivatalos szakemberek, akik ezeket a rendszereket szakértik. Olyat szeretnének kialakítani, és később pályáztatás útján beszerezni, amely alkalmas arra, hogy a rendőrség „nagy rendszeréhez” csatlakoztatható legyen. Nagy elmozdulást remél a súlyos járművek kiszűrése kapcsán. A rendőrség képviselői elmondták, ha megfelelő technika van kiépítve, akkor ez erre is alkalmas lehet. Az ipari parknál lévő kidőlt kandeláberrel kapcsolatos megkeresésre reagált a közútkezelő. Kötelezik a tulajdonost, hogy állítsa helyre a korábbi állapotot március 31-ig. Többször foglalkoztak az ipari parknál történő buszmegálló kialakításával. Az ott működő cégeknek kiküldtek egy nyilatkozat kérést tartalmazó levelet. Biztató, hogy a 11 levélből 9-re érkezett válasz. Ennek a feldolgozása, ha megtörténik, akkor kezdeményezik a Volán képviseltetését is. Utána tud a képviselő-testületnek a konkrétumokról, tervekről tájékoztatást adni. Reményei szerint ez a tavasszal meg fog történni. A Lokálpatrióta Egyesülettől érkezett egy megkeresés, mely szerint a Trianon emlékművet az egyesület szeretné átadni az önkormányzatnak. Ebben most nem kell döntenie, csak tájékoztatásul ismertette. Szeretné, ha

ezzel a testület majd foglalkozna. Megkérdezi képviselő-társait, hogy van-e valakinek kérdése, vagy észrevétele?

Nátz Miklós többször olvasta már a lébenyi internetes fórumon, hogy a Waldorf iskolának biztosítanak teret. Megkérdezi, hogy van valamilyen együttműködése az önkormányzatnak, vagy az iskolának a Waldorf iskolával? Olvasta, hogy az IKSZT-ben a Waldorf iskola tartott játszó délutánt, a Volán buszjáratot indított a Waldorf iskola nyitvatartása szerint. Miért reklámozzák a Waldorf iskolát, ha nincs együttműködésük, akkor az mire jó, hogy őket reklámozzák, és esetleg odacsábítják a gyerekeket.

Kovács Gábor elmondja, hogy nem a Waldorf iskola reklámozása, hanem az abba az irányba közlekedő buszjáratnak a közzététele.

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy a Kisalföld Volán honlapján a menetrendnél is így van meghatározva, hogy a Waldorf Iskola tanítási rendje szerint közlekedik az adott buszjárat. Ha ez zavaró, akkor ki lehet venni. Egyébként kérdés volt, hogy ennek a buszjáratnak a menetrendjét tegyék közzé.

Kovács Gábor szerint el kell érni, hogy a busz menetrend legyen ott, az iskola neve nélkül.

Dr. Angyalics Attila elmondja, hogy többen is észrevették, hogy a VIDANET dolgozik a településen. Olyan gondja van, amit szóvá is tett, hogy az oszlopokon dolgoznak és cserélnek, és ahogy lepotyogtatják a sérült, vagy szükségtelen vezetékek, azt ott is hagyják az oszlop alatt. Szeretné, ha erre a későbbiekben odafigyelnének, és felhívnák az ő figyelmüket, hogy ezt ne tegyék. Javaslat képviselő-társainak, hogy gondolkozzanak az IKSZT névváltozásán, szeretné, ha a későbbiekben megfontolnák. Legyen az általuk megnevezett, és elfogadott neve, számára idegen az IKSZT elnevezés.

Kovács Gábor elmondja, hogy ezt 3 évig biztos, hogy nem tehetik meg, 3 évig kell, hogy viselje a pályázat miatt. Az a testület hatásköre, hogy valakinek a nevét viselje.

Dr. Angyalics Attila örül annak, hogy a honlap megújult. Megkérdezi, hogy ezt a művelődésszervező újíttotta meg, vagy valamilyen idegen cég végezte? Ha idegen, akkor került-e ez az önkormányzatnak költségbe? Jegyző asszony említést tett a választásokról. Megkérdezi, hogy a helyi választási bizottságokról ki dönt, kik a tagjai, mennyi ideig szerepelnek ők tagként, illetve ki delegálhat időszakonként, vagy van-e mód rá delegálni a választási bizottságba?

Dr. Tóth Tünde elmondja, hogy a képviselő-testület dönt a jegyző javaslatára. A törvényben így van meghatározva, hogy a jegyző javaslata szerint. Sokat gondolkodott ezen, de úgy tartotta célszerűnek, hogy mivel az elmúlt években voltak ezekben a bizottságokban olyanok, akik szívüket-lelküket kiteve dolgoztak, ezért elsősorban nekik szeretné megadni a lehetőséget, hogy tudják folytatni a munkájukat, tehát őket fogja megkérdezni, hogy vállalják-e a továbbiakban is a munkát. Az ő értékes tapasztalataik nagyon sokat segítenek, jelentenek a szavazatszámolás során. A megbíztatás négy évre szól, a szavazatszámoló bizottságok megbíztatása most fog lejárni. A helyi választási bizottság megbíztatása az önkormányzati választáskor fog lejárni. Lehetőség van a pártok, jelölő szervezetek részéről is delegálásra a szavazatszámoló bizottságokba, 2-2 főt delegálhat minden párt, illetve jelölő szervezet. Megjegyzi, hogy a delegált tagok ugyan olyan jogkörű tagjai a szavazatszámoló bizottságoknak, mint a választott tagok. Három tagot kell választani, plusz póttagot a szavazókörbe és még az a kitétel, hogy minimum öt tagú kell, hogy legyen a delegált tagokkal együtt. Számítanak az ő részvételükre és munkájukra is, hogy felállhassanak ezek a bizottságok.

Kovács Gábor elmondja a honlappal kapcsolatban, hogy a kollégái az anyaggyűjtésben tudtak segíteni, ők nem honlapkészítők, programozók. A programozásra ajánlat kérés alapján a legkedvezőbb árut fogadták el.

Nátz Miklós a választással kapcsolatban már beszélt jegyző asszonnyal. A mosonmagyaróvári önkormányzat meghirdette a Kisalföldben is, hogy bizottsági tagok jelentkezését várják. Sajnos történtek halálesetek az előző bizottságból. Ne kihalásos alapon legyen, mert lehet, hogy van egy-két rátermett fiatal felsőfokú végzettséggel, akinek jól jönne ez a néhány ezer forint, és lehet, hogy lelkesen is csinálná és tapasztalatot szerezne. Szerinte lehetőséget kellene biztosítani valamilyen módon, hogy aki akar, jöhessen, nem pedig, hogy van egy fix csapat, lehet, hogy durván hangzik, de van egy kihalásos alapon lehet oda bekerülni. Lehetőséget kellene biztosítani a fiataloknak, akik talpraesettek, és biztos, hogy el tudnák látni. Segítenék még azzal is, hogy erre a napra megkapná az illetményét.

Dr. Tóth Tünde nem kétli, hogy ez is egy lehetőség. Változás állt be, hogy az 1. sz. szavazóköri, ami az átjelentkezések számára kijelölt szavazóköri, és korábban öt főt kellett választani, most elég a három, tehát így csökken a választottak száma. Nehéz döntés, van igazság abban is, amit képviselő úr mondott, de azt gondolja, amit ő tartott szem előtt, abban is talán, próbálnak esetleg kompromisszumot keresni, hogy a kiesők helyett fiatalokat keresnek, de egyébként vannak fiatalok most is a bizottságokban.

Kovács Gábor megköszöni a képviselők aktív munkáját. Egyéb napirend és hozzászólás híján az ülést 19:56 órakor bezárta.

K.m.f.

Kovács Gábor
polgármester

dr. Tóth Tünde
jegyző

dr. Angyalics Attila
jegyzőkönyv hitelesítő

Kiszeli Lajos
jegyzőkönyv hitelesítő