



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GYB-04/1054-2/2016.

Ügyintéző: Dinnyésné dr. Molnár Anita

Telefon: (96) 795-714

Tárgy: Önkormányzat működésére vonatkozó
javaslat

Melléklet: 1 db.

Kovács Gábor úr
polgármester

LÉBÉNY

Tisztelt Polgármester Úr!

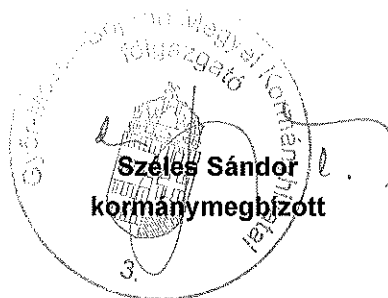
A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva vizsgálja a képviselő-testület működésének, döntéshozatali eljárásának jogszerűségét.

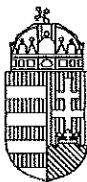
A Kormányhivatal az Mötv. 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az Önkormányzat működésére vonatkozóan javaslattal élt a képviselő-testület felé, mely jelen levél mellékleteként megküldésre kerül.

A javaslatban megjelölt határidő figyelembevételével szíveskedjék a szükséges intézkedéseket megtenni annak érdekében, hogy a képviselő-testület a javaslatban foglaltakat megismerje és arról a megjelölt határidőig döntést hozzon.

Győr, 2016. július 6.

Tisztelettel





GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GYB-04/1054-1/2016.

Ügyintéző: Dinnyésné dr. Molnár Anita

Telefon: (96) 795-714

Tárgy: Önkormányzat működésére vonatkozó
javaslat

Lébény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

LÉBÉNY

Tisztelt Képviselő-testület!

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva vizsgálja a képviselő-testület működésének, döntéshozatali eljárásának jogszerűségét.

A kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás keretében vizsgálta Lébény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. május 26. napján tartott zárt üléséről készült jegyzőkönyvét, amelyet a képviselő-testület az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján, vagyonával való rendelkezésre hivatkozással hívtak össze.

A törvényességi felügyeleti eljárás során a kormányhivatal áttekintette a zárt ülésen hozott határozatokat és megállapította, hogy a 88/2016. (V. 26.) határozatba, valamint a 90/2016. (V. 26.) határozatba foglalt döntés tárgyköre nem felel meg a zárt ülés megtartására vonatkozó követelményeknek.

Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

A képviselő-testület a 88/2016. (V. 26.) határozatában arról döntött, hogy Lébény Város Önkormányzata Képviselő-testülete új építési telkek kialakítására vonatkozó felhívás közzétételét rendeli el a Lébény Város Önkormányzata tulajdonában lévő 233/1 és 234 hrsz-ú ingatlanok („Szedres”) vonatkozásában, az értébecslésben foglaltak szerint. A felhívás közzétételének célja az építési telkek iránti érdeklődés előzetes felmérése, az érintett ingatlanok további hasznosítását érintő döntés meghozatalának elősegítése.

Sem az előterjesztésből, sem a képviselő-testületi ülésen elhangzottakból nem állapítható meg az az indok, amely megalapozná az önkormányzat üzleti érdekének sérelmét, ezáltal az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontjának alkalmazását, a zárt ülésen történő tárgyalást indokolttá tenné.

A képviselő-testület a 90/2016. (V. 26.) határozatában megbízta a jegyzőt az önkormányzati telkek értékesítésére vonatkozó részletes pályázati felhívás tervezetének kidolgozására, az előterjesztésben elhangzott szempontok figyelembevételével.

A határozat nem az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontjában rögzített pályázati feltételek meghatározására irányul, csupán megbízta a jegyzőt a pályázati felhívás tervezetének – amely majd tartalmazni fogja az egyes feltételeket – kidolgozására.

Fentiekre figyelemmel nem állnak fenn az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt feltételek, amelyek a 90/2016. (V. 26.) határozat zárt ülésen történő tárgyalását indokoltá tennék.

A jogszabálysértés lehetséges mértékű korrekciója úgy valósulhat meg, hogy a zárt ülésen jogszerűen tárgyalt napirendi pontokhoz tartozó jegyzőkönyv-részeket, így a telekalakítással kapcsolatos felhívás közzétételét, valamint a jegyző megbízását a pályázati felhívás kidolgozására, nyilvánosságra hozzák, valamint a zárt ülésről készült jegyzőkönyv ezekre vonatkozó részét a nyilvános ülés jegyzőkönyvével azonos módon kezelik.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiek alapján, az önkormányzat működését érintő, döntéshozatali eljárásra vonatkozóan, az Mötv. 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a kormányhivatal az alábbi

j a v a s l a t t a l

él.

A képviselő-testület a jövőben – az Mötv. 46. § (2) bekezdés rendelkezései szerint - zárt ülés tartása esetén a korábban kifejtettek figyelembevételével járjon el.

A javaslatot a képviselő-testület szíveskedjen **legkésőbb a kézbesítést követő 45. napon** megtárgyalni és arról döntést hozni.

A javaslat esetleges elutasítása esetén, az Mötv. 133. § (2) bekezdése szerint a képviselő-testület szíveskedjen az elutasítás indokát a Nemzeti Jogszabálytár elektronikus felületén a kormányhivatallal ismertetni.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés utolsó mondata alapján a javaslatot **a Nemzeti Jogszabálytár rendszerébe történő feltöltéssel kézbesítettnek kell tekinteni.**

Győr, 2016. július 6.

Tisztelettel



Handwritten signature